

# Verlag

## statencommissie

Conceptverslag van de vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 2 december 2016 van 9.00 – 12.25 uur

---

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, V.L. Bosch, A.G.J. Dorst, M.J. Faasse, T. van Gent, R.M. Haaze, J.A.M. van Hertum, J.L. Kool-Blokland, R. Muste, A. Pijpelink, G.D. Roeland, G.W.A. Temmink, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg en W. Willemse
Tevens zijn aanwezig:	J. de Bat, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), J.M.M. Polman (cvdK), M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	C.M. Hurkens, P.C.A. de Milliano-van den Hemel en J.M. van Stel,

---

### 1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen en hun eventuele vervanging. Mevrouw Hurkens (SP) zal door omstandigheden tot nader order niet op vrijdagmorgen bij de commissie kunnen zijn.

### 2. Vaststellen agenda

Aan de agenda worden de brief van GS van 29 november 2016 over Informatiebijeenkomst stand van zaken project Thermphos en de Nieuwsbrief Tafel van 15 in verband met bijeenkomst op 14 december 2016 toegevoegd. De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.

### 3 Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

#### 3.1 Vast terugkerend agendapunt: IPO

De heer Veraart (D66) geeft aan – mede namens de heer Van de Velde (SGP) - dat recent de werksessie t.b.v. samenwerking en verbreding van de betrokkenheid van statenleden bij het IPO met AV-leden uit alle provincies heeft plaatsgevonden. Er is ook afstemming met de Statengriffiers. De rol van de AV wordt versterkt door eerdere informatie-uitwisseling en betrokkenheid vooraf. Het gaat de goede kant uit. Het IPO heeft gekozen om te werken aan een aanbod aan de formateur, en te focussen op drie punten: gezond landschap, regionale economie en energietransitie. Dat is gelijk een voorbeeld van een keuze door het IPO-bestuur waarbij juist het AV vooraf had kunnen worden betrokken.

#### 3.2 Mededelingen van gedeputeerden: geen.

#### 3.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: geen.

#### 3.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan

De heer Muste (PvZ) ontvangt verontrustende uit de scheepvaart, veel rederijen gaan failliet. Welke gevolgen heeft dat voor Zeeland Seaports, en op de garantstelling door de provincie. Waaruit bestaat het eigen vermogen van ZSP? Hoe zeker is de winstverwachting?  
Mevrouw Schönknecht (GS) antwoordt dat de activa van ZSP bestaan uit gebouwen, grond en kades. Zeeland Seaports is geen rederij en heeft geen geld in schepen zitten.  
De heer Muste (PvZ) vraagt naar de inkomsten van het bedrijf. Blijft de winstverwachting van ongeveer 2 miljoen euro wel overeind?

Mevrouw Schönknecht (GS) verwijst naar de presentatie die bij de bijeenkomst op 15 november door ZSP is gegeven. Het winstbedrag zal mogelijk 0,3 miljoen euro positief zijn, maar dat is na aftrek van de bijdragen aan de Zeesluis in Terneuzen en het Sloebos. Zonder deze uitgaven is de winst zo'n 6,6 miljoen euro. Spreekster is hier zeer gerust op.

4 Gelegenheid om in te spreken

De heer Verwijs maakt namens het Studiecomité Zeeuwse Volksraadpleging gebruik van de gelegenheid om in te spreken aan de hand van een notitie (bijlage 1).

5 Brief GS van 8 november 2016 met voortgangsrapportages grote projecten Provincie Zeeland, 3e kwartaal 2016 - 16017889

De voorzitter wijst erop dat in deze commissie de voortgangsrapportage over Thermphos besproken wordt.

De heer Van Gent (VVD) zou graag zien dat de voortgangsrapportages uniform vormgegeven worden qua opzet en qua tijd.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat voor de voortgangsrapportages over de Sloe- en Tractaatweg een wat langer traject nodig is omdat deze rapportages eerst langs de Raad van Commissarissen gaan. Voor 2017 is een schema opgesteld, zodat zo snel mogelijk na afloop van een kwartaal de informatie aan de commissies kan worden gezonden. Daarnaast wordt ook op kwaliteit gestuurd.

6 Initiatiefvoorstel GL 'Zeeland solidariseert' - SGR-29

De heer Temmink (GL) licht kort het initiatiefvoorstel toe. Zijn fractie wil een krachtig en eenduidig signaal in dit dossier naar het rijk afgeven. Spreker ziet dit voorstel los van partijpolitiek, en ziet het bij voorkeur tevens ondersteund door de Tweede Kamerfracties van de partijen die in Provinciale Staten zitting hebben. De kern van het voorstel is dat verantwoordelijkheden worden gelegd waar ze horen. De problemen rond de kerncentrale gaan die van de provincie te boven. Het is niet voor niets dan de commissie-Balkenende daarop wijst. Het voorstel draagt GS op de Tweede Kamer te vragen deze problematiek bij de kabinetsformatie te betrekken.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt wat het voorstel toevoegt aan het eensgezinde geluid dat al uit Zeeland komt. Wat is de provincie opgeschoten met het uitgestelde Kamerdebat, vraagt zij aan de gedeputeerde.

De heer Roeland (SGP) vraagt of de GL-fractie bereid is om het voorstel aan te houden. Spreker kan de opmerking niet plaatsen dat het voorstel niet om partijpolitieke redenen is ingediend.

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vindt het voorstel een ultieme poging om dat wat alle Zeeuwse partijen voelen te verwoorden. In hoeverre ondersteunt of belemmert het voorstel het werk in Den Haag, en is dit wel een geschikt moment?

De heer Bierens (VVD) constateert dat er op dit moment beweging in Den Haag is. Dit wil hij niet verstoren.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) sluit bij vorige sprekers aan. Helpt dit de gedeputeerde en is dit het juiste moment?

De heer Verburg (CU) vraagt wie het voorstel dient te ontvangen, als dit wordt doorgezet.

De heer Veraart (D66) bevestigt de eensgezindheid in wat de Zeeuwse partijen willen. De vraag is of het de juiste tactiek is.

De heer Temmink (GL) vindt het juist getuigen van sterkte wanneer de grootste aandeelhouder dit signaal afgeeft. Het is een politiek signaal dat ook door andere aandeelhouders opgepakt kan worden.

De heer Roeland (SGP) wijst erop dat steeds met andere aandeelhouders is opgetrokken. Dit voorstel doorbreekt die samenwerking en kan een storende factor worden.

De heer Temmink (GL) bestrijdt dit. Met dit voorstel wordt opgeroepen om, wanneer het overleg op niets uitloopt, het kerncentraleprobleem onderwerp van de Kabinetsformatie te maken.

De heer Bierens (VVD) benadrukt dat er nu weer wordt overlegd. De heer Veraart (D66) vraagt of het tactisch verstandig is om vooruit te lopen op het mislukken van dit overleg. Beter is het om het dossier vóór de formatie geregeld te hebben en de minister van EZ daarop aan te spreken. DELTA heeft die tijd ook niet.

Mevrouw Van Unen (SP) stelt dat het voorstel zelfs gevaarlijk kan zijn voor die onderdelen van DELTA waar voor 1 maart 2017 wat mee moet gebeuren.

De heer Temmink (GL) vindt dit punt iets waarover het debat kan worden gevoerd. Overleg is prima, maar het gaat wel om het juiste, gewenste resultaat. Het rapport-Balkenende is omarmd en er moet meer worden geïnvesteerd. Haastje-repje besluiten nemen die die investeringen moeilijk of

onmogelijk maken vindt hij zeer ongewenst. Met name de kerncentrale speelt hierin een zeer grote rol. We staan nu voor een belangrijke keuze.

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat juist op de bewustwording van dat laatste punt is ingezet. De heer Verburg (CU) zal in zijn contacten met Kamerleden een oplossing op korte termijn benadrukken.

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat het uitstel van het Kamerdebat tot 22 december is afgesproken aan de onderhandelingstafel. Dit geeft ook de urgentie aan, en het moet op korte termijn tot resultaat leiden. Mogelijk is er bij de komende statenvergadering al iets te melden. Het resultaat uit de onderhandelingen komt op tafel bij alle aandeelhouders. Spreekster kan daar niet op vooruitlopen. De eensgezindheid in Zeeland is ook bekend bij de Kamerleden. Tegelijk is het belangrijk dat de aandeelhouders bij elkaar blijven, en dat keuzes gezamenlijk worden gemaakt. De bijeenkomsten van vorige week waren zeer goed in dit opzicht. Het afsplitsen van het netwerkbedrijf kan niet wachten tot de Kabinetsformatie. Spreekster zal het voorstel vanmiddag met de aandeelhouderscommissie bespreken.

#### *Tweede termijn*

De heer Verburg (CU) resumeert dat er nu een initiatief ligt voor iets waarvan nog niet duidelijk is of het verstandig is. Het is beter om het voorstel nog even te parkeren.

De heer Roeland (SGP) sluit daarbij aan. Beter is om het - hopelijk positieve - resultaat van het overleg af te wachten. Daarna kan inhoudelijk over het voorstel worden gesproken.

De heer Muste (PvZ) vraagt of het een optie is dat het bedrijf technisch failliet gaat na verkoop van de onderdelen, waardoor het rijk gedwongen is een oplossing voor de kerncentrale te vinden.

Mevrouw Van Unen (SP) wil de GL-fractie vragen het voorstel tot na 22 december uit te stellen. Als dan blijkt dat de onderhandelingen onvoldoende hebben opgeleverd, moet het misschien zelfs worden aangescherpt.

De heer Temmink (GL) ziet duidelijk dat de fracties hetzelfde doel voor ogen hebben. Spreker zal met zijn fractie bespreken of het wenselijk is het voorstel te agenderen op 16 december.

De voorzitter concludeert dat de indiener het voorstel meeneemt naar zijn fractie en via het Presidium aangeeft of het al dan niet wordt geagendeerd.

## 7 Statenvoorstel 14e begrotingswijziging 2016 en 1e wijziging 2017 - DIO-103

De heer Temmink (GL) vraagt een toelichting op het bedrag van 325.000 euro voor het AMAC-terrein. De heer Bierens (VVD) vindt het opvallend dat er veel overhevelingen zijn naar 2017, soms met grote bedragen. Is het door de nieuwe wijze van begroten en nauwkeuriger ramen te verwachten dat dit naar 2018 gaat verminderen? De trend in de bestemmingsreserve meerjarige projecten is dat de omvang steeds lager wordt. Is de nieuwe manier van begroten ook hierop van invloed? Is de evaluatie van ZB-Planbureau opgeschoven met het doorschuiven van het budget?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat het bedrag van 750.000 euro het bedrag is waar gemeenten Borsele voor staat, het bedrag van 325.000 euro is waar de provincie voor staat<sup>1</sup>.

Met de nieuwe wijze van begroten wordt geprobeerd échter te begroten. De overhevelingen zijn het gevolg van het moment van afrekenen van subsidies en projecten: het reële moment is bepalend. Dat valt nooit helemaal te voorkomen, het AMAC-terrein is zo'n voorbeeld. De bestemmingsreserve meerjarige projecten is gekoppeld aan de Investeringsagenda, en wordt daarmee aangevuld. De evaluatie van ZB-Planbureau gebeurt op korte termijn. Ook hier geldt dat de opdracht in 2016 en uitvoering in januari 2017 leidt tot overheveling naar het volgende jaar.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling in de statenvergadering van 16 december 2016. Het voorstel is geen hamerstuk. Hij deelt tevens mee dat de 15<sup>e</sup> begrotingswijziging komende week wordt vastgesteld door het college. Dit technische voorstel wordt eveneens voor de vergadering van 16 december geagendeerd.

## 8 Conceptverslagen

### 8.1 Conceptverslag van vergadering van 14 oktober 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 8.2 Conceptverslag gezamenlijke commissies 21 oktober 2016

---

<sup>1</sup> Na de vergadering blijkt dat de provincie € 750.000 bijdraagt. Door de overheveling van € 325.000,- van 2016 naar 2017 staat deze nu in zijn geheel in 2017 geraamd. Er staat namelijk al € 425.000,- in 2017 geraamd.

Het verslag wordt vastgesteld.

8.3 Conceptverslag extra commissie Bestuur over Thermphos op 14 november 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

9.1 Toezeggingenlijst

9.2 Brief GS van 11 oktober 2016 met afdoening toezeggingen 18 (Bestuur) en 48 (PS) over interne controlfuncties en door accountant gevraagde acties - 16015409

9.3 Brief GS van 11 oktober 2016 met afdoening nr.53 Cie. BFW inzake verstrekte garantstellingen - 16015402

De voorzitter concludeert dat met instemming de commissietoezeggingen nr's. 18 en 53, en PS-toezegging nr. 48 worden afgevoerd.

10 Volgende vergadering: vrijdag 27 januari 2017, 9.00 uur

De brief van de Commissaris van de Koning over veiligheid kerncentrale Doel wordt teruggevraagd door mevrouw Van Unen (SP), Mevrouw Kool-Blokland (CDA) en de heer Temminck (GL), met het verzoek dan tevens de voortgang en communicatie te melden.

De brief van GS van 1 november 2016 over stand van zaken omtrent artikel 12-proces van de gemeente Vlissingen wordt teruggevraagd door de heer Haaze (PVV).

De heer Van Gent (VVD) vraagt de Nieuwsflits en de mail van 30 november 2016 met speciale Nieuwsbrief Tafel van 15 te agenderen.

11 Informatieverstrekking Thermphos vanaf 10.30 uur

11.1 Brief GS van 29 november 2016 over Informatie bijeenkomst stand van zaken project Thermphos - 16018615

11.2 Besluit commissie tot besloten vergadering

De voorzitter concludeert dat de commissie besluit tot vergaderen in beslotenheid. De reden van geheimhouding is gebaseerd zijn op een uitzonderingsgrond van de Wob, namelijk economische of financiële belangen van de provincie als ook het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van hierbij betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel derden.

11.3 Heropening vergadering in beslotenheid en besluit tot oplegging geheimhoudingsplicht gedeelde informatie o.g.v. Wob

Van dit gedeelte wordt een vertrouwelijk verslag gemaakt.

12 Sluiting

De voorzitter sluit om 12.25 uur de vergadering.