

Geleidebrief informatief

Naam voorstel	Conceptverslag commissie Economie van 22 april 2016		
Betreft vergadering	Commissie Economie	20 mei 2016	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	15 januari 2016 in IBABS		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder			

Inhoudelijk	
Aanleiding	
Bevoegdheid	
voorstel	
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

VERSLAG

statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 22 april 2016 van 13.30 uur tot 16.10 uur te Middelburg.

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, C. Bierens, V. Bosch, B. Erbisim, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, M.J.J. Janssens, J. Oudeman, R. van Tilborg, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, J. v.d. Velde, R. Viergever, R.L.J.M. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden A.J. van der Maas, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	J. Boerjan, A. Dorst, G. Lernout

1. Opening en mededelingen

De voorzitter meldt de afwezigen en de vervangers voor zover van toepassing.

Voorts meldt hij dat de volgende werkbezoeken en bijeenkomsten zijn gepland voor de commissie:

- 20 mei 2016 : Werkbezoek Kenniswerf/Dok 41 (er gaat een intekenlijst rond);
- 1 juli 2016 : ochtend: gesprek met werkgevers over Beleidsnota Economische Agenda;
- 1 juli 2016 : middag: Werkbezoek aan Hotspot Breskens en Cadzand-Bad, tezamen met Gemeenteraadsleden van Sluis;
- 21 oktober : bezoek aan Sloecentrale
- 2017 : bezoek in kader van Havenbeleid; nadere informatie volgt
- 2017 : bezoek aan Tholen, nadere informatie volgt

2. Vaststellen van de agenda: agenda ongewijzigd vastgesteld.

3. Statenvoorstel Kadernota Campus Zeeland!, BLD-048

De voorzitter legt uit dat dit statenvoorstel op deze plaats is geagendeerd vanwege de agenda van de gedeputeerde. De heer Oudeman (CDA) zegt dat dit project is bedoeld voor heel Zeeland en alle gemeenten. Denken de gemeentebesturen al na over hun rol? Welke contacten zijn er met Goes, o.a. over Health Campus Zeeland? Een tweede University College vindt hij interessant. De start is ambitieus, maar is het ook reëel? Als het Bèta College wordt gepland voor 2017, wordt de provincie er dan eerder bij betrokken dan december 2016?

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt dit geen echte kadernota, maar het is een dappere poging, die de instemming heeft van de VVD. Het begin en einde van deze fase is duidelijk, er is een financieel kader en het gaat over versterking van de economie. Er zijn dit jaar wel veel acties gepland. Hoe hard is de door de andere stakeholders toegezegde bijdrage? M.b.t. governance: er zijn veel betrokken partijen, en de Stuurgroep heeft wel de regie maar weinig of geen bevoegdheden. Hangt alles af van de goede wil van de deelnemers? Zijn er nog sturingsmogelijkheden? De heer Van Hertum (PvdA) ziet drie "voors": vooruitgang, voorzieningen en voorspoed. Hij is dus enthousiast. Hij vraagt hoeveel directe werkgelegenheid dit voorstel oplevert en hoeveel indirecte? Wordt er een multiplier-effect voorzien? Er wordt samengewerkt met veel partijen, maar werken de gemeenten al mee? En de Rijksoverheid, en de EU? M.b.t. leefbaarheid vraagt hij hoe we jongeren na hun afstuderen in Zeeland gaan houden. We moeten vraag en aanbod goed op elkaar afstemmen.

De heer V.d. Berge (SGP) geeft complimenten m.b.t. het voorstel en ook de nieuwsbrieven. Als de helft ervan lukt is het al mooi. Het is een uitdaging om samen met bedrijven zaken tot stand te brengen, maar hoe zit het met de bekostiging? Bijvoorbeeld m.b.t. het tweede University College komt de rijksbijdrage pas na een paar jaar. Hoe lossen we die eerste jaren op? Komen hier concrete voorstellen voor, bijv. vanuit de commissie Balkenende? Of wordt er gekeken naar het bedrijfsleven? Er wordt groot ingezet op HBO en WO, maar we moeten ook kijken naar MBO, waar de meeste jongeren in Zeeland zitten. We moeten bedrijven vragen waar behoefte aan is. M.b.t. innovatie moeten we doorgaan op deze weg en kijken waar we onderscheidend in kunnen zijn.

Mevrouw Treurniet (CU) is blij met het project én de gestelde kaders. Het is goed dat de focus wordt gelegd op HBO en WO, en misschien kan later het MBO erbij betrokken worden. Het is een ambitieus plan, maar wel mogelijk. Er lijken wat twijfels te zijn over de Master Amerikanistiek? Ze vraagt waarom de huidige gedeputeerde geen lid is van de Raad van Toezicht van het RSC zoals de vorige? Ze is blij met de aandacht voor "groen". Dient de provincie met dit voorstel het algemeen belang?

Mevrouw Van Ewijk (GL) onderschrijft de gestelde kaders, al zijn er ook risico's.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt aan haar welke risico's ze bedoelt.

Mevrouw Van Ewijk (GL) antwoordt dat risico's toenemen als je je doel hoger stelt. Ze vindt de zeer brede intensieve samenwerking en draagvlak van het plan aansprekend. Hoe hard is de bijdrage van de andere partners? Ook het innovatieve en onderscheidende spreekt haar aan. Zeeland moet een voorbeeld zijn, liefst op het gebied van duurzaamheid. Ze hoopt dat "groen" betekent: (biologische) landbouw én milieu én duurzaamheid.

De heer Van Eck (ZL) is blij dat de door de commissie gevraagde kaders er nu zijn. Deze kunnen bijdragen aan een goed ondernemersklimaat. Komt er vanuit de gemeenten ook een bijdrage? Ook andere gemeenten dan Goes en Middelburg moeten erbij betrokken worden. Hoe hard is de toegezegde bijdrage van stakeholders?

Mevrouw Van Veen (D66) is zeer positief over de kaders. Ze vindt dat er ook aandacht moet zijn voor het MBO. Ze hoopt op een "go" aan het eind van het jaar.

De heer Viergever (SP) vindt dit plan een directe investering in leefbaarheid. Er zijn ook zorgen over het MBO en LO, deze moeten er ook bij betrokken worden. Hij vindt dat er teveel wordt gecentreerd op Walcheren. Is er oog voor de dalende instroom van studenten door invoering van het leenstelsel?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat CZ! is gericht op HBO en WO, met het doel Zeeland te positioneren als kennisregio. Het gaat om werkgelegenheid voor hoger opgeleiden, die in Zeeland achterblijft. Hoe houden we jongeren in Zeeland? De Onderwijs Autoriteit (OA), die is betaald door het Ministerie, neemt over een paar maanden afscheid. We zoeken nu naar een secretaris (verbindingsofficier) voor CZ!; die door de provincie betaald moet worden. Dat kan uit de 1,5 miljoen die voor CZ! is vrijgemaakt. CZ! is voor heel Zeeland bedoeld, de instellingen waaieren uit over Zeeland (Middelburg, Goes, Reimerswaal). Alle gemeentebesturen zijn betrokken, ook als er in die gemeente geen instelling of activiteit is. Je moet dit niet te eng zien, het gaat om de Zeeuwse economie in het algemeen.

De heer Oudeman (CDA) vraagt hoe gedeputeerde kan waarborgen dat alle gemeentes meedoen?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat sommige gemeentes nu de kar trekken, en andere nog zoekende zijn. Hun betrokkenheid moet nog vergroot worden. We denken nog over locaties en financiering.

De heer Van Eck (ZL) mist in dit stuk de samenwerking vanuit Zeeuws-Vlaanderen, het gaat alleen over de overkant. Gedeputeerde V.d. Maas komt hier nog op terug. Over het Bèta-college zegt hij dat fase 1 is afgerond. Aan bedrijven is gevraagd waar hun behoefte ligt. Studenten gaan deels binnen bedrijven hun opleiding volgen. We zitten nu in fase 2, waarin de levensvatbaarheid wordt onderzocht. Pas fase 3 levert inkomsten op (bijdrage vanuit het Ministerie): we moeten nu eerst investeren!

De heer De Wit (PVV) is bang dat we straks veel opgeleide mensen hebben en niet genoeg geschikte banen. Invest in Zeeland heeft maar een klein budget. Wordt er niet te makkelijk gedacht over de investering, is het betaalbaar?

Gedeputeerde V.d. Maas vindt dit een terecht punt: het zijn prachtige plannen maar ook de voor-financiering moet rond komen. En gaat het Ministerie ermee akkoord om vanuit de universiteit Eindhoven hier de 3-jarige bachelor te doen? Hij hoopt op een aanjaagfunctie van de plannen. Het is realiteit dat een deel van de studenten weg gaat.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of er wel een indicatie is dat Den Haag akkoord gaat met dit plan?

De heer Babijn (PvZ) vindt dat er veel geld wordt gestopt in nieuwe plannen, maar dat we het bestaande niet moeten verwaarlozen. Hij doelt dan op het voortgezet onderwijs in Z-Vlaanderen waar de noodklok wordt geluid.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat we het één moeten doen en het ander niet nalaten. We hebben pareltjes overal in het onderwijs, maar die zijn kwetsbaar. Maar je mag wel ambities hebben.

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt dat de provincie toch geen rol heeft in het gezond houden van het voortgezet onderwijs, behoudens bestuurlijke inzet?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat we altijd moeten kijken of iets een kerntaak is. De VO-Raad moet als eerste acteren, voor de provincie is het geen primaire taak. Het is wel spannend of het lukt in Den Haag: men ziet dat Zeeland iets nodig heeft, (wellicht via de commissie Balkenende?); hij heeft er goede hoop op. De door derden toegezegde 5,8 miljoen is in principe hard. M.b.t. de governance zegt hij dat per onderdeel en per stap goede afspraken worden gemaakt over kosten en uitvoering. CZ! zal veel banen opleveren maar hij kan geen aantal noemen. Er zal zeker een multiplier-effect zijn. Er liggen mogelijkheden voor een bijdrage vanuit de EU; vanuit OC&W moeten we even afwachten. De te benoemen secretaris moet naar de financiën kijken. Keuzes maken is van groot belang! Primair gaat dit plan over HBO en WO, maar MBO is ook belangrijk in Zeeland. Er zijn wel initiatieven, soms buiten de noemer CZ! De gedeputeerde zit niet zoals zijn voorganger in de Raad van Toezicht van het Roosevelt Study Center, want het college wil dat niet meer als er een subsidierelatie is. Het onderdeel "groen" wordt zeker niet vergeten; duurzaamheid en milieu horen in de groenkolom. Het RCEE (centrum voor onderwijs excellentie) gaat proberen voor Zeeland op alle niveaus van onderwijs excellentie te bewerkstelligen.

In tweede termijn:

De heer Van Hertum (PvdA) vindt wél dat de provincie een sterke taak heeft o.g.v. onderwijs. Hij vraagt nogmaals naar het aantal banen dat CZ! oplevert. Welke keuzes moeten gemaakt worden? Is vanuit Z-Vlaanderen een studie in België mogelijk? Hoe wordt bijvoorbeeld in Sluis de leefbaarheid bevorderd door CZ!?

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt waarom gedeputeerde voorzitter is van de Stuurgroep CZ!. Klopt het dat er in Den Haag een motie is aangenomen om extra aandacht te besteden aan CZ!? Dat zou in oktober 2015 zijn geweest. Is er al geld voor het RCEE? Kan CZ! inmiddels worden aangemerkt als een "groot project"?

De heer Van Eck (ZL) wijst erop dat men in Z-Vlaanderen steeds vaker voor goed (HBO- en WO-)onderwijs naar België moet (net zoals in de gezondheidszorg). Samenwerken over de grens wordt in het plan niet genoemd.

De heer V.d. Berge (SGP) vindt dat GS goed bezig is met CZ! Het is helemaal in lijn met het SER-advies van 10 maart 2016. Maar hij vindt dat er ook aandacht moet zijn voor het MBO-onderwijs: dat staat ook in dat advies.

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt het goed dat gedeputeerde bij de beantwoording binnen de kaders blijft. De VVD-fractie ondersteunt het voorstel.

De heer Oudeman (CDA) is blij dat gedeputeerde naar de gemeentes gaat. Heeft de Stuurgroep goede contacten met Goes over de Health Campus? Komt dat terug in het Masterplan? Is de startdatum van het Bèta college 1-9-2017 reëel? Wordt PS in dat geval eerder betrokken? Hij hoopt dat er gewoon wordt doorgewerkt aan CZ!, ondanks het feit dat dit voorstel pas op 8 juli in PS komt.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat CZ! kansen biedt, die nog wel verzilverd moeten worden. We hebben primair geen taak o.g.v. onderwijs maar het is wel van groot belang. CZ! doen we vanuit de EA met het oog op het vestigingsklimaat. Het zal honderden banen opleveren. We moeten keuzes maken, voor hem zouden op dit moment prioriteiten zijn: het Bèta college, het Delta platform en het RCEE (onderwijs excellentie).

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt of het RCEE zich richt op alle soorten onderwijs?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt bevestigend. De initiatieven komen uit het veld zelf. Hij is nu voorzitter van de Stuurgroep, maar op termijn kan dat veranderen. Er volgen straks het Masterplan CZ! en het éigen Plan van Aanpak van de provincie. Daar staat in bij welke plannen wij betrokken worden. Het is niet bekend of er snel geld komt van OC&W. Eind 2016 verschijnt het provinciale Plan van Aanpak, en dan wordt bepaald of het een "groot project" is.

In antwoord op de vragen over onderwijs in Z-Vlaanderen zegt hij dat scholen ook hun eigen afspraken maken. Toch vindt hij dat zoveel mogelijk studenten hun studie in Zeeland moeten kunnen volgen. "Een leven lang leren" is vooral voor MBO-ers van belang. We investeren ook in MBO, bijvoorbeeld € 250.000,- voor het Centrum voor Toptechniek Terneuzen. Health Campus hoeft niet per se in CZ!, we kunnen dat ook volgen vanuit leefbaarheid. Als het nodig is kunnen we eerder over het Bèta college praten dan eind 2016.

De heer De Wit (PVV) vraagt of andere provincies soortgelijke plannen hebben?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat er een traject in Friesland is geweest, Limburg heeft ook ervaring, maar CZ! is breder, en bovendien gaat het hier over een andere mix.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de staten van 8 juli.

4. **Gelegenheid om in te spreken:** er zijn geen insprekers.

5. Informatie uitwisseling

Mededelingen van de gedeputeerden:

De voorzitter zegt dat gedeputeerde Schönknecht een mededeling wilde doen over Delta, maar ze combineert dat nu met de beantwoording van de vraag van mevrouw Van Veen over dit onderwerp.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Van Eck (ZL) vraagt om beantwoording van zijn over de Sloeweg gestelde vragen; toezegging 28 gaat over de middelen die vanuit België ter beschikking gesteld zouden worden. Zie einde van dit verslag. Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat hij vóór 1 oktober uitsluitsel krijgt over de extra bijdrage van het Rijk.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt naar de huidige en toekomstige situatie van de buurtbussen in Borsele. Ziet gedeputeerde een rol voor de provincie in de zoektocht naar nieuwe vrijwilligers?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat er te weinig vrijwilligers zijn uit Zuid-Beveland, waardoor de reiskosten hoog zijn. De provincie vergoedt een deel van advertenties, en de subsidie is veranderd, zodat een specifieke vergoeding gegeven kan worden. Hij houdt het in de gaten en hoopt dat de buurtbus kan blijven.

Mevrouw Van Veen (D66) vraagt naar de gevolgen voor de werkgelegenheid van de ontwikkelingen bij Delta. Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat herkapitalisatie niet voldoende is geweest voor een goede splitsing. In het afgesproken toetsingskader is o.a. opgenomen behoud van werkgelegenheid, dus daar toetsen we aan. Het is nu nog erg prematuur, er zijn verschillende mogelijkheden. De aannames van Delta laten we nog onafhankelijk toetsen. Dit is een heel dynamisch dossier, waarin zij PS zo goed mogelijk wil meenemen. Uit oogpunt van betrouwbaarheid kan echter niet alles worden gedeeld. Eind mei wordt het gevraagde extern advies verwacht, wat dan met alle aandeelhouders wordt besproken. Na de meivakantie komt er een bijeenkomst over, en indien nodig krijgen de aandeelhouders zo spoedig mogelijk nader bericht.

Mevrouw Van Veen (D66) denkt dat het proces zo ver is gevorderd dat we niet meer kunnen toetsen. Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat het de aandeelhouders zijn die een besluit nemen over verkoop, waarbij zij de provincie vertegenwoordigt. Er wordt nog een protocol opgesteld. Mevrouw Van Veen (D66) vraagt of we daar op 13 mei (commissie Bestuur) verder over kunnen spreken? Gedeputeerde Schönknecht zegt dat er nog een datum wordt gezocht. De heer Van Eck (ZL) heeft vragen over het toetsingskader voor de verkoop. De voorzitter wijst erop dat dat een onderwerp is dat in de commissie Bestuur thuishoort. De heer Bierens (VVD) gaat in op de bijdrage van mevrouw Van Veen; is inhoudelijk commissie Bestuur. De heren V.d. Velde (SGP) en Oudeman (CDA) willen een bijeenkomst voor alle aandeelhouders. Gedeputeerde Schönknecht zegt dat dat ook de bedoeling is.

Vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.

6. Brief Gedeputeerde Staten over Hotspot Breskens

De voorzitter licht dit agendapunt toe. Deze brief stond op de agenda van de PS-vergadering van 15 april jl. met als afdoeningsvoorstel behandeling in de commissie Economie.

De heer Van Tilborg (SP) informeert naar de vertraging die is opgetreden in de overdracht van gronden aan het Rijksvastgoedbedrijf. Er zit een risico aan het feit dat het project gefinancierd wordt door verkoop van de appartementen, die samenhangt met de prijs van de grond. Bovendien is hij het niet eens met de manier van ontwikkeling van dit gebied.

Mevrouw Van Ewijk (GL) zegt dat er nog veel onzekerheden zijn; de financiële middelen worden nu doorgeschoven naar 2017 maar dat is misschien nog optimistisch.

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt het erg optimistisch dat GS het risico dat het project niet doorgaat miniem vindt. De reden dat het besluit door de Raad van State is vernietigd bestaat nog steeds. De transactie van het Rijksvastgoedbedrijf is bepalend voor het rondkrijgen van de financiën. Daarnaast moet er nog een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten tussen partijen over de onrendabele top. Er wordt nu 1 miljoen overgeheveld naar 2017, maar wat is de einddatum van dit project?

Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat de overdracht van de gronden marktconform moet, dus middels taxeren wordt de prijs van de gronden bepaald. Die onderhandelingen lopen nog. De geplande toeristische ontwikkelingen moeten gefinancierd worden uit de verkoop van de appartementen. Ze is optimistisch omdat men in de regio dit project eensgezind tot een goed einde wil brengen. Men beraadt zich op de uitspraak van de RvS, samen met de provincie. Ze hoopt in 2017 op een goede manier met dit project te kunnen starten.

De voorzitter concludeert dat dit punt hiermee voldoende is besproken.

7. Bijgewerkte toezeggingenlijst

Brief Gedeputeerde Staten motie 10 stages

De heer Van Hertum (PvdA) is blij met deze brief en de extra stageplekken.

De heer V.d. Berge (SGP) vraagt waardoor het aantal stageplekken voor WO is afgenomen.

Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat er wel HBO-stages zijn en 2 trainees. Er moet ook aanbod zijn. Soms zijn er meer stagiaires, soms minder. Wij weigeren geen stageplaatsen aan WO-studenten.

Brief Gedeputeerde Staten toezegging 29 buurtbus 507

De heer Van Hertum (PvdA) vindt dit jammer.

De heer Van Eck (ZL) wil er niet aan dat het niet anders kan, hij is er niet tevreden mee.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt aan hem wat er volgens hem moet gebeuren.

De heer Van Eck (ZL) vindt dat de uurdienst moet blijven. Het resultaat is niet acceptabel.

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat het helaas niet anders is. Hij heeft de situatie uitgezocht en beschreven in de brief. Hiermee is de toezegging afgehandeld.

8. Verslag concept commissie Economie van 18 maart 2016: ongewijzigd vastgesteld.

9. Brief van Omroep Zeeland over wijziging Mediawet

Monique Schoonen (directeur) en Edwin de Kort (hoofdredacteur) van OZ geven een presentatie (zie IBABS).

Concluderend vraagt OZ om herleving van de motie uit 2012, over maximale inzet door de provincie voor het behoud van een onafhankelijke omroep, en om maatwerk voor Zeeland in de nieuwe Mediawet.

De heer Van Tilborg (SP) vraagt of OZ het beter doet dan andere regionale omroepen.

Mevrouw Schoonen (OZ) antwoordt dat dit fluctueert maar voor radio is OZ vaak de beste, voor TV zit OZ in de top-drie en online ook aan de top.

De heer Van Tilborg (SP) vraagt of er wordt samengewerkt met het bedrijfsleven.

De heer De Kort (OZ) antwoordt dat de redactionele invulling onafhankelijk door de redactie gebeurt.

De heer Bierens (VVD) informeert waarom het programma "Zeeuwse Zaken" moest stoppen.

De heer De Kort (OZ) antwoordt dat dit een financiële kwestie was.

Mevrouw Van Veen (D66) vraagt of er maatwerk binnen de RPO mogelijk is.

Mevrouw Schoonen (OZ) antwoordt dat het een centrale concessie is. Er wordt onderzocht of de NOS als partner mogelijk is. Ze hoopt dat de commissie Balkenende een oplossing biedt.

De heer Oudeman (CDA) vraagt of OZ zich voldoende gesteund voelt door de provincie. Hoe is de relatie van OZ met Zeelandnet? Heeft OZ last van de ontwikkelingen bij Delta?

Mevrouw Schoonen (OZ) antwoordt dat andere provincies stevig lobbyen, en dat helpt wel. Maar we moeten reëel zijn, Zeeland is klein. Er is een nauwe band met Delta en Zeelandnet, dus OZ heeft zeker last van de ontwikkelingen. Als de kabel zou worden verkocht heeft OZ een probleem.

De heer V.d. Berge (SGP) vraagt of OZ formats van de NOS (deels) kan overnemen?

De heer De Kort (OZ) antwoordt ontkennend: de Zeeuwse identiteit moet duidelijk blijven.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt naar samenwerking met gemeentelijke omroepen.

De heer De Kort (OZ) is dit nu aan het onderzoeken, maar die omroepen zijn heel divers.

De heer Babijn (PvZ) vraagt hoe OZ als rampenzender gewaarborgd blijft.

Mevrouw Schoonen (OZ) hoopt dat de staatssecretaris daar rekening mee houdt.

Gedeputeerde De Reu zegt dat de Mediawet in de Eerste Kamer is gestrand. Het IPO heeft een gezamenlijke lobby opgezet, maar nu gaan verschillende provincies hun eigen weg. Hij wil wel lobbyen maar dan moet dat samen met andere kleine omroepen. Dat is lastig. En andere regio's en omroepen zijn veel groter. In de Cultuurnota is het belang van de regionale omroep opgenomen; staat op de agenda voor de vergadering van 20 mei a.s.

10. Volgende vergadering: 20 mei 2016: er worden geen stukken ter behandeling teruggevraagd.

11. Sluiting om 16.10 uur

Beantwoording toezegging 28 aan de commissie:

de gevraagde informatie over de door België beschikbaar gestelde € 20 mln. In relatie tot de Hedwigepolder:

"In het Convenant tussen rijk en provincie inzake de uitvoering van de Ontwikkelingsschets voor het Schelde-estuarium (het zgn. Natuurpakket Westerschelde) is bepaald dat Zeeland een bijdrage krijgt voor de infrastructurele werken Sloeweg en Tractaatweg van 80 mln. Bovendien zal het rijk een bedrag beschikbaar stellen ter grootte van de tegenwaarde van de grondverwerving van de Hedwigepolder die Vlaanderen aan Nederland zal vergoeden (bij de sluiting van het Convenant geraamd op 20 mln.). De afgesproken 80 mln. is beschikbaar gesteld. Zolang er onzekerheid was over de Hedwigepolder was er ook onzekerheid over de aanvullende bijdrage van ca. 20 mln. Bij de besluitvorming van het kabinet Rutte in 2011 over de Hedwigepolder en bij de daarmee samenhangende herijking van het convenant is door de Provincie Zeeland om zekerstelling gevraagd over de aanvullende bijdrage; dat was nodig om financiële dekking te hebben bij de aanbesteding.

Het Ministerie van EZ heeft toen een zekerstelling gegeven voor een bedrag van maximaal 20 mln., ook als de Hedwigepolder onverhoopt niet door mocht gaan en voor zover de eerdere 80 mln. niet toereikend is gebleken. Het Ministerie van EZ heeft tevens aangegeven dat eventuele voorfinanciering in overleg met haar mogelijk zou zijn binnen het kader van het voor het NPW overgemaakte budget op de provinciale groenfondstrekening. Dat betekent dat de uitvoering van het NPW niet in gevaar mag komen".