

Geleidebrief informatief

Naam voorstel 16005310	Conceptverslag commissie Economie van 18 maart 2016		
Betreft vergadering	Commissie Economie	22 april 2016	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	31 maart 2016 in IBABS		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder			

Inhoudelijk	
Aanleiding	
Bevoegdheid	
Voorstel	Ter informatie
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

VERSLAG

statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 18 maart 2016 van 13.30 uur tot 15.15 uur te Middelburg.

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, J. Boerjan, A. Dorst, B. Erbisim, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, M.J.J. Janssens, G. Lernout, J. Oude-man, R. van Tilborg, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, R. Viergever, R.L.J.M. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	V. Bosch, R. van Hertum

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet twee nieuwe leden welkom in de commissie: M.J.J Janssens (CDA-fractie) en B. Erbisim namens de PvdA-fractie.

2. Vaststellen van de agenda: gewijzigde agenda vastgesteld.

3. Gelegenheid om in te spreken: er zijn geen sprekers.

4. Informatie uitwisseling

Mededelingen van de gedeputeerden:

Gedeputeerde De Bat vertelt dat komende week de tweede bijeenkomst is van de Klankbordgroep van de commissie Balkenende. Er is veel informatie aangeleverd, er zijn veel bezoeken afgelegd. De commissie neemt er de tijd voor, maar probeert toch in mei te rapporteren.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Van Geesbergen (VVD) heeft een vraag naar aanleiding van een aangenomen motie in de gemeente Terneuzen over een tolvrije WST, met als alternatief compensatie voor de betrokken burgers. Hij betreurt het gevoel dat is geuit dat de provincie hier niet sensitief in zou zijn. Wat is het standpunt van GS? Kan het college van B&W worden geholpen met goede communicatie en de juiste feiten?

Gedeputeerde V.d. Maas vindt het een bijzondere en onbegrijpelijke motie. De provincie is zeker sensitief op dit onderwerp, maar met oog voor de realiteit. Zonder tol zijn er geen tunnels. Voor de boot moest ook betaald worden, en dit is eindig: vanaf 2033 is de tunnel tolvrij. We hebben mooie projecten afgerond in Terneuzen: de Sluiskiltunnel, de N61 en we moeten dit in zijn verband zien. Spreker zal de feiten nogmaals schriftelijk communiceren en dit pro-actief naar buiten brengen naar de burgers.

Gedeputeerde De Bat zegt dat er veel sensitiviteit in de aandeelhoudersstrategie zit. Ook in de zero based discussie wordt gesproken over dit model en de inzet van de tol. Als de tunnel nu tolvrij zou worden kost dat 450 tot 500 miljoen. Dat hebben we niet. En zelfs als we dat van het Rijk zouden krijgen, dan zouden we moeten afwegen waar dat aan uitgegeven zou moeten worden. Dan zijn er ook andere keuzes mogelijk. Ook hij wil de getallen op een rij zetten en de feiten communiceren. Veel werkgevers vergoeden bijvoorbeeld de onkosten, en er wordt goed gebruik gemaakt van de kortingsregeling.

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt dit een ferm en adequaat antwoord, waar hij blij mee is.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat GS dinsdag naar college van B&W Terneuzen gaat om het te bespreken. De heer Van Eck (ZL) begrijpt het gevoel van de motie wel. België gaat nu ook tol heffen, dus om uit Z-Vlaanderen te komen moet je altijd betalen. De opmerking van de gedeputeerde dat hij ook andere bestemmingen zou weten als we 500 miljoen van het Rijk zouden krijgen vindt hij raar.

De heer Dorst (SGP) wijst erop dat de provincie een integrale afweging moet maken van de belangen van alle burgers in Zeeland. Hij ziet de opmerking van de gedeputeerde in dat licht.

Mevrouw Van Veen (D66) stelt de tolheffing voor vrachtwagens in België aan de orde, waarvoor vanaf 1 april OBUs nodig zijn (kastje). Ze zijn niet meer leverbaar, maar zonder krijg je € 1.000,-- boete. Gaat GS actie ondernemen tegen deze belemmering voor het Zeeuwse transportverkeer?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat de transportsector hierover gesprekken voert met België. Als het nodig is zal GS om actie worden gevraagd.

De heer Lernout (50PLUS) zegt dat dit een probleem is voor de hele sector in Z-Vlaanderen, dat in Den Haag aan de orde moet worden gesteld vanwege de speciale positie van Z-Vlaanderen.

Gedeputeerde V.d. Maas wijst erop dat de infrastructuur in Z-Vlaanderen nu wel prima is, dat heeft Den Haag ook goed op het netvlies. Laten we eerst de gesprekken afwachten.

De heer Lernout (50-PLUS) zegt dat dit emotioneel ligt in Z-Vlaanderen.

De heer Babijn (PvZ) en Van Eck (ZL) sluiten zich hierbij aan: in Z-Vlaanderen zit je tussen de tol gevangen.

Vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer V.d. Berge (SGP) heeft een vraag over het monument voor de verdronken dorpen in Colijnsplaat. De provincie is eigenaar, maar er is onduidelijkheid over het onderhoud. Het Watersnoodmuseum wil het wel hebben. Hoe ziet GS het onderhoud, en is het bereid tot overleg over het verplaatsen ervan?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat de provincie het onderhoudt, maar het is het enige monument dat de provincie bezit. Het is ook geen kerntaak. De gemeente Noord-Beveland wil het monument en het onderhoud echter niet overnemen. Nu is GS in overleg met het Watersnoodmuseum en het Waterschap.

De heer V.d. Berge (SGP) is blij dat het monument behouden blijft. Heeft GS voorkeur voor de plek ervan?

Gedeputeerde De Reu zegt dat dit aan de betrokken partijen zelf is, de gesprekken lopen. Eind van het jaar zal er wel meer duidelijkheid over zijn.

5. Brief Gedeputeerde Staten over toezegging Hotspot Breskens, nr. cie 21

Er zijn geen sprekers, de betreffende toezegging wordt afgevoerd.

6. Brief Gedeputeerde Staten over toezegging evaluatie Tour de France, nr. cie. 26

De heer V.d. Berge (SGP) vindt het voornemen om in de toekomst meer te onderzoeken positief. We hebben goede informatie nodig om ons werk te kunnen doen. Dus goed onderzoek is altijd nodig.

De heer De Wit (PVV) sluit zich hierbij aan: we hebben goede, objectieve cijfers nodig.

De heer Babijn (PvZ) vond vervolgonderzoek niet nodig, want de conclusies n.a.v. de cijfers blijven boterzacht. Je moet vooraf goed onderzoeken. De zin "wij betreuren het dat door de discussie het evenement een negatief stempel krijgt" vindt hij in strijd met de controlerende functie van PS. Dit is een inbreuk op de democratie.

De heer Oudeman (CDA) vraagt waar dhr. Babijn op baseert dat de gestelde doelen niet gehaald zouden zijn.

De heer Babijn (PvZ) antwoordt dat de rekenen gebaseerd zijn op aannames, dat zijn geen vastgestelde feiten.

De heer Oudeman (CDA) herhaalt de vooraf gestelde doelen (trots op Zeeland, breed gedragen evenement, succesvolle finish e.d.). Ook uitgaande van de laagste aannames is er een goed rendement behaald.

De heer Babijn (PvZ) blijft van mening dat dit boterzacht is. Bovendien zijn er grote projecten de mist ingegaan, en daarom moeten we nu zuinig zijn.

Mevrouw Van Veen (D66) zegt dat er ondanks het enthousiasme goed geïnformeerd moet worden.

De heer Viergever (SP) sluit zich aan bij de SGP-fractie. Het doel "trots op Zeeland" heeft juist een deuk gekregen.

De heer Van Eck (ZL) vindt juiste informatie noodzaak. Hij is het eens met de SGP- en PvZ-fractie. Er is nu geen geld voor allerlei leuke projecten.

Mevrouw Treurniet (CU) vindt dat de evaluatie teveel over het financiële gaat en te weinig over het organisatorische.

De heer Lernout (50PLUS) sluit aan bij de SGP-fractie. Hij vindt dat het een mooie Zeeland-promotie was.

De heer Oudeman (CDA) vindt dat de gestelde doelen zijn gehaald. Hij was kritisch over de genoemde aantallen, en is nu blij met deze brief. De provincie heeft € 320.000,- bijgedragen en de impact was minstens € 2,5 miljoen, wat keurig is. Voortaan moeten we het aantal bezoekers wetenschappelijk verantwoord rapporteren in verschillende scenario's. Wel moeten we naar het kostenaspect kijken, want er hangt een prijskaartje aan een onderzoek.

Gedeputeerde De Reu zegt dat de slotzin van de brief anders is bedoeld. Er is gekozen voor een onderzoek door het Kenniscentrum Kusttoerisme, gelieerd aan de HZ, die een toolkit voor evenementen heeft. Dat is wel wetenschappelijk maar niet heel duur. Maar we zullen een volgende keer aan PS voorleggen of ze een duurder onderzoek willen laten doen door een groot bureau.

In tweede termijn:

Mevrouw Van Ewijk (GL) zegt in reactie op de bijdrage van dhr. Babijn dat PS de zin over het negatieve stempel vooral op zichzelf moeten betrekken.

De voorzitter concludeert dat de betreffende toezegging afgevoerd kan worden.

7. Brief Gedeputeerde Staten over voortgang project N62 Tractaatweg, inclusief GS brief 4^e kwartaal Sloeweg (staat ter kennisneming geagendeerd)

8. Brief Gedeputeerde Staten over voortgang projecten N62 Sloeweg en Tractaatweg in derde kwartaal 2015

De voorzitter stelt voor om eerst het project Sloeweg te bespreken en daarna het project Tractaatweg. Bij het eerste punt wil hij graag ook de GS-brief met vierde kwartaalrapportage Sloeweg betrekken, die ter kennisneming is geagendeerd vanwege de late toezending. De informatie is echter al grotendeels gegeven tijdens de Zicht op Beleidssessie van 14 maart. De commissie gaat hiermee akkoord.

M.b.t. project Sloeweg

De heer Lernout (50PLUS) is blij met alle informatie die er op verschillende manieren is verstrekt. Dat bevordert een goede besluitvorming binnenkort.

De heer Van Eck (ZL) vraagt of er een reactie is ontvangen op aan de Rijksoverheid gevraagde € 5 miljoen. Het budget is 76 miljoen, exclusief kruising Bernardweg, maar ook exclusief het stukje Nieuwdorp – Middelburg tot aan de vierbaansweg. Dat alles bij elkaar zal de 100 miljoen toch overstijgen?

Mevrouw Van Veen (D66) vestigt de aandacht op de veiligheid en het ontbreken van vluchtstroken. Ze vindt de wirwar van steeds wisselende borden erg verwarrend. Kunnen ze weggehaald worden als ze niet meer gelden?

Mevrouw Van Ewijk (GL) vond de Zicht op Beleid informatief. In het vervolg wil ze kwartaalrapportages die voor het grootste deel openbaar zouden moeten zijn. Ze hoopt op openbaarheid.

De heer Babijn (PvZ) heeft op 7 maart jl. art. 44-vragen gesteld over dit onderwerp, hij wacht het antwoord af.

De heer Van Geesbergen (VVD) bedankt voor de informatie en is blij dat het in orde lijkt.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat de varianten nu verder worden onderbouwd, ook financieel. Het college komt binnenkort met een voorkeursvariant. Het stukje Nieuwdorp tot het kruispunt wordt een fuik, dat blijft zo.

De heer Van Eck (ZL) zegt dat dat toch wel in het oorspronkelijke ontwerp zat? Anders moet je dat voor de vergelijking toch uit de eerste aannemingsom halen?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat een uitbreiding ook daar naar 2 x 2-baans wel eens is genoemd, maar hier is nooit voor geopteerd. De weg wordt aangelegd volgens de veiligheids- en duurzaamheidsnormen, ook m.b.t. vluchtstroken. Door wegwerkzaamheden wisselen de borden inderdaad vaak. De rapportages worden inderdaad in het vervolg voor zover mogelijk openbaar.

M.b.t. project Tractaatweg

De heer Lernout (50PLUS) ziet de verdubbeling graag zo snel mogelijk. Veel afspraken met België zijn nog niet duidelijk. Het ontwerp is prima, maar de Belgen moeten ook eens aan óns leveren.

De heer Van Eck (ZL) zag tot zijn schrik dat de weg bij Zelzate van vier- naar tweebaans gaat. Dit moet in overleg met België opgelost worden. Kan een verdeling naar gebruiksintensiteit een oplossing zijn?

De heer De Wit (PVV) vindt dat GS meer druk moet uitoefenen m.b.t. de aansluiting in België. Het is zonde van de snelle verbinding als die daar stagneert.

Gedeputeerde V.d. Maas vertelt dat er wordt gewerkt aan de aanbesteding; de gunning vindt eind 2016 plaats. De zorgen over de fuik bij Zelzate zijn terecht. Er moet duidelijkheid komen over een oplossing, maar die is duur. Hij zegt toe dat hij de staten hierover zo spoedig mogelijk zal informeren. Hij zal er bestuurlijke druk op houden.

De heer Babijn (PvZ) vraagt of de gedeputeerde dan ook het probleem van de tunnel bij Zelzate meeneemt bij de gesprekken met België.

De heer Van Eck (ZL) informeert naar het aandeel van België in het project, ad € 20 miljoen, in relatie tot de Hedwigepolder. Hoe staat het daarmee, is dat al binnen?

De heer Lernout (50-PLUS) meent dat we de aansluiting bij Zelzate goed moeten volgen, want deze is ook onveilig. Hij vraagt GS ons te informeren naar de voortgang.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat we ook realistisch moeten zijn in het overleg met België. Hij zal de tunnel bij Zelzate meenemen in het plaatje. De vraag naar de 20 miljoen wordt middels het verslag beantwoord.

De voorzitter stelt vast dat deze brieven voldoende zijn besproken, incl. de ter kennisneming geagendeerde GS-brief. Het statenvoorstel over geheimhouding wordt geagendeerd voor de PS-vergadering van 15 april.

9. Afschrift van brief van Dorpsraad IJzendijke aan Minister

De heer Janssens (CDA) is verbaasd over de brief. In het Tracébesluit staat dat de halte Oranjestraat zou blijven bestaan. Wat is de waarde van de toezegging? Heeft de provincie hierover vooraf contact gehad met RWS? Welke actie neemt de provincie nu? Welke voorzieningen worden getroffen voor verbetering van de sociale veiligheid?

De heer Babijn (PvZ) leest in een gespreksverslag van het Ministerie dat er drie haltes in de kern blijven. Gaat de bus ook door de kern? Dit lijkt een woordspelletje, maar het is een belofte. Volgens Connexxion duurt het 3 minuten extra om door de kern te rijden. Zet dit af tegen de kosten van het veiliger maken van de looproute.

De heer Van Tilborg (SP) zegt dat in december over diverse scenario's is overlegd. Wanneer worden deze voorgelegd? Volgens het Tracébesluit blijven de haltes behouden. Als het was opgenomen in de concessie waren problemen voorkomen.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat de reconstructie van de N61 geen tijdswinst heeft opgeleverd en niet gunstig is voor de dienstregeling. IJzendijke heeft nu 1 ontsluiting. PS heeft ingestemd met de nieuwe concessie, met mobiliteitsgarantie, maar Connexxion moet de vraag opzoeken. Als er geen vraag is gaat de bus weg, ook in IJzendijke. We maken geen uitzonderingen. De provincie was geen partij bij het Tracébesluit, dus zijn we er ook niet aan gebonden. De 3 haltevoorzieningen blijven bestaan. Qua infrastructuur is busvervoer mogelijk, maar de concessiehouder gaat over de invulling van het OV, over het "hoe". Binnenkort wordt het definitief. We wachten eerst de gekozen variant af. Als de tijdelijke halte definitief wordt moet deze wel veiliger gemaakt worden, en er moet iets aan de voorzieningen worden gedaan. De Ombudsman behandelt nu de klacht over het Tracébesluit, we wachten de uitspraak van de Provinciale Bezwaar- en Beroepscommissie n.a.v. de zitting van 15 april af.

De heer Janssens (CDA) meent dat er voortaan niet meer zulke toezeggingen gedaan moeten worden, want dit wekt verwachtingen. De nakoming van deze toezegging schept geen precedent, want er is een duidelijke reden voor. Zou er toch niet tenminste 1 halte in de kern kunnen komen?

De heer Babijn (PvZ) zegt dat er bij een toezegging geen sprake is van precedentwerking. De gemeente Sluis heeft 1,5 miljoen ter beschikking gesteld. Wat kost een omweg van 3 minuten door de kern? Wat kosten de aanpassingen van de looproute? Hij hoopt dat de klachtencommissie het een duidelijke toezegging vindt.

De heer Lernout (50PLUS) sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker.

De heer Van Tilborg (SP) vindt het een kip-of-ei discussie: er moeten wel mensen met de bus mee. De inhoud van het Tracébesluit is niet meegenomen bij de concessie. Kunnen we dit bij Connexxion neerleggen? De aansluiting op de boot staat nu onder druk.

Mevrouw Van Ewijk (GL) denkt dat er gezien de reuring in IJzendijke toch wel gebruik gemaakt wordt van de bus? Denk oplossingsgericht in de richting die de Dorpsraad aangeeft, dat moet toch kunnen.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat tussen de partijen die het Tracébesluit hebben genomen het besluit vast staat. Hij wijst nogmaals op het systeem van de nieuwe concessie. Er wordt nu een oplossing gezocht in de haltetaxi, óf een halte aan de rand van het dorp die iedere bus aan doet. De dienstregeling zit echter klem tussen de tijden van de boot en de trein. We wachten de uitspraak van het beroep af, en kijken dan naar een passende, betaalbare variant.

De heer Witteveen (afd. M&S) legt nader uit dat het OV is afgestemd op boot en trein.

De heer Lernout (50PLUS) wil graag op een ander moment mogelijke oplossingen bespreken.

De heer Babijn (PvZ) wil de kosten van de extra 3 minuten afzetten tegen die van aanpassen van de looproute. Is er trouwens een bus toegevoegd bij de Braakman?

De heer Dorst (SGP) gaat nog in op het kip-of-ei verhaal dat telkens weer wordt verteld. Men zegt dat de mensen wel komen als het OV beter is, maar in het verleden was dat ook niet zo.

Gedeputeerde V.d. Maas beaamt dit laatste. In vergelijking met het verleden zijn de aantallen reizigers gelijk gebleven.¹

10. Toezeggingenlijst

10.01 Brief Gedeputeerde Staten toezegging PS nr. 26 en cie. 25: toezegging kan afgevoerd worden.

10.02 Brief Gedeputeerde Staten toezegging MIT Zuid, cie. nr. 10: toezegging kan afgevoerd worden.

¹ Nadere informatie middels het verslag:

Het is niet mogelijk om met de huidige buslijn 1 door IJzendijke te rijden.

De reden daarvoor is dat lijn 1 in Oostburg, Schoondijke en Terneuzen aansluiting geeft op andere bussen. Een extra rondje door het dorp IJzendijke kost dusdanig veel tijd dat voornoemde aansluitingen dan verloren gaan. Het verliezen van aansluitingen gaat ten koste van meer (andere) reizigers dan het aantal reizigers dat in IJzendijke opstapt.

Een deel van de reizigers uit IJzendijke zal ook graag gebruik willen maken van de aansluitingen in Schoondijke en in Terneuzen.

Wenselijk is derhalve een buslijn die door het dorp IJzendijke rijdt en toch de aansluitingen biedt.

De enige manier om dat te realiseren is een extra buslijn tussen Oostburg en Terneuzen die alle tussenliggende dorpen overslaat.

De bus rijdt dan dus wel door het dorp (!), biedt ook aansluiting in Oostburg, Schoondijke en Terneuzen, maar het nadeel is dat reizigers niet rechtstreeks van/naar IJzendijke naar/van de omliggende plaatsen kunnen reizen.

De kosten voor een dergelijke lijn zijn € 870.000 per jaar.

- 11. Verslag conceptverslag Economie 12 februari 2016:** ongewijzigd vastgesteld.
- 12. Volgende vergadering 22 april 2016:** ter behandeling wordt teruggevraagd:
De heer Lernout (50PLUS) vraagt nr. 100.02 terug: GS-brief over planning Economische Agenda.
- 13. Sluiting,** om 15.15 uur