

Geleidebrief Kaderstellend

Naam voorstel Nummer SGR-22A 16019715	Ontwerp- gewijzigd statenvoorstel rapport Rekenkamer 'Opdrachtgeverschap Brzo beschouwd' Provincie Zeeland: Vergunningverlening, Toezicht en handhaving bij bedrijven met majeure risico's		
	Commissie Ruimte		25 november 2016
Betreft vergadering	Provinciale Staten		16 december 2016
Te verzenden	Statenbreed via iBabs		
Verzenddatum	13 oktober 2016		
Commissiegriffier	Alma van Wallenburg	0118 – 63 12 65	ac.v.wallenburg@zeeland.nl
Statenadviseur	Simon de Visser	0118 – 63 15 94	s.de.visser@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Marleen Blommaert	0118 - 63 13 55	mf.blommaert@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	J.M.M. Polman		

Inhoudelijk	
Aanleiding	De Rekenkamer Zeeland heeft een rapport uitgebracht over haar onderzoek naar 'Opdrachtgeverschap Brzo beschouwd'. Provincie Zeeland; Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving bij bedrijven met majeure risico's. Het rapport is door de voorzitter van de Rekenkamer Zeeland op 8 juli 2016 aangeboden aan PS
Kaders	De Rekenkamer is een onafhankelijk opererend onderzoeksorgaan dat rechtstreeks aan Provinciale Staten rapporteert. Het statenvoorstel bij het rapport wordt door het Presidium aan PS voorgelegd. Het voorliggende onderzoeksrapport heeft betrekking op de kaderstellende en controlerende rol van PS. De in de rapportage vastgelegde feitelijke bevindingen zijn voorafgaand aan publicatie geverifieerd bij de ambtelijke organisatie. GS zijn in gelegenheid gesteld om een reactie te geven op dit rapport. De bestuurlijke reactie van GS en de reactie van de Rekenkamer maken integraal deel uit van het rapport. Hiermee kunt u kennis nemen van de argumentatie van zowel GS als de Rekenkamer en een en ander benutten in uw eigen standpuntbepaling. In het bijgevoegde concept statenvoorstel zijn de aanbevelingen van de Rekenkamer uit het rapport opgenomen.
Controleren	In het bijgevoegde statenvoorstel zijn de conclusies en aanbevelingen uit het rapport opgenomen. Voorgesteld wordt de aanbevelingen over te nemen. Op bladzijde 44, aanbeveling 1, beargumenteert de Rekenkamer in haar rapport waarom een heroverweging van de mandaat- en verantwoordelijkheidsverdeling wordt voorgesteld. GS beargumenteren, in het bestuurlijk commentaar, waarom op dit moment niet gekozen moet worden voor een heroverweging van de mandaat- en verantwoordelijkheidsconstructie. PS kunnen kennis nemen van beide opstellingen en overwegingen en op basis daarvan een weloverwogen oordeel vormen en besluiten.

	<p>De Rekenkamer beveelt aan de uiteindelijke PS-keuze en argumenten te expliciteren.</p> <p>In het concept-statenvoorstel is voorshands uitgegaan van de aanbevelingen van de Rekenkamer.</p>
Uitvoering	
Kosten en dekking	N.v.t.
Overige informatie	Een bestuurslid van de Rekenkamer, zal in de commissie vragen over het rapport kunnen beantwoorden. De verantwoordelijk gedeputeerde B.J. de Reu kan ingaan op de vragen met betrekking tot het standpunt van GS
Resultaat commissiebehandeling	<p><i>Hierbij is betrokken: brief Rekenkamer Zeeland van 8 november 2016 over toezegging stand van zaken regelgeving VTH-taken voor BRZO-bedrijven</i></p> <p>De commissie is van mening dat het ontwerp-voorstel, met uitzondering van onderdeel 1 van het dictum, voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS.</p> <p>Voor wat betreft onderdeel 1 van het dictum: <i>'Maak gezien de recente ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de in het onderhavige rapport geschetste risico's (financiële druk, complexiteit) een nieuwe afweging rond de mandaatconstructie. Ga daarbij na of de argumenten, zoals die golden om te kiezen voor ondermandaat bij de RUD Zeeland nog steeds op die manier gelden'</i>; adviseert de commissie besluitvorming door PS uit te stellen tot het moment waarop de Algemene Maatregel van Bestuur aangaande uitvoering BRZO-taken in werking treedt. Tot nu toe is de verwachte datum van inwerkingtreding van de AMvB 1 juli 2017 (zie brief Rekenkamer Zeeland van 8 november 2016).</p> <p>Het voorstel is geen hamerstuk.</p>