

Vragen van het statenlid R. de Wit en R. Haaze (PVV) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 079.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake faillissement Smit & Smit

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 17 mei 2016)

- | | | | |
|----|--|----|--|
| 1. | Is uw College bekend met genoemd artikel in de PZC d.d. 27 april jl. over het faillissement van Smit & Smit? | 1. | Ja. |
| 2. | Is voorafgaand aan het besluit subsidie te verstrekken door uw college uitvoerig onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van dit project ? Zo ja, welk onderzoek is gedaan en door welke instantie is dit uitgevoerd ? Zo nee waarom niet? | 2. | Het project van Smit & Smit B.V. is onder de naam "verticaal binnendijks kweekstelsel voor oesters" in 2013 ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland in het kader van het Europees Visserij Fonds (EVF) as-4. Deze zogenaamde as-4 projecten kenmerkten zich door een advies van een daartoe ingestelde Lokale Visserij Groep (LVG). Deze LVG bestond uit een brede vertegenwoordiging van het visserijbedrijfsleven, toeristische organisaties, onderzoeks- en onderwijsinstellingen, visserijgemeenten en de provincie Zeeland. De Lokale Visserijgroep kende als belangrijkste taak het uitbrengen van een advies inzake de honorering van de ingediende projectvoorstellen. De haalbaarheid van de ingediende projectvoorstellen maakte hiervan deel uit. Het project "verticaal binnendijks kweekstelsel voor oesters" is door de LVG als haalbaar beoordeeld. Ook andere financiers, waaronder de Rabobank en het Zeeuws participatiefonds, hebben het project als kansrijk en haalbaar beoordeeld. |
| 3. | De PVV-fractie is van mening dat innovatie een van de motoren van onze economie is, maar dat er zorgvuldig met belastinggeld moet worden omgegaan. Geeft dit faillissement wat uw college betreft aanleiding om de afwegingsgronden waarop door de provincie Zeeland subsidies aan dit soort innovatieve projecten verstrekt worden, te herzien of aan te passen ? Zo ja, hoe ? Zo nee, waarom niet? | 3. | In de afgelopen jaren zijn door ons, al dan niet met Europees geld gefinancierd, tientallen innovatieve projecten gehonoreerd op tal van beleidsterreinen. Het overgrote deel van deze projecten is succesvol afgerond. Bij de uitvoering van innovatieve projecten bestaat uiteraard altijd de kans op niet-slagen van het project. Dat is inherent aan dit type projecten. Alle bij ons ingediende projecten worden zorgvuldig beoordeeld. Het niet-slagen van dit project vormt voor ons geen reden de afwegingsgronden aan te passen. |
| 4. | Wat zijn nu de consequenties voor de provincie Zeeland? | 4. | Op dit moment is een curator bezig met de afwikkeling van het faillissement. Zolang dat het geval is, valt niet met zekerheid te zeggen wat de gevolgen voor de provincie |

Zeeland of andere schuldeisers zijn. Onze betrokkenheid bij dit project betreft een bijdrage van € 100.000 ter co-financiering van het EVF en een bijdrage van € 150.000 via het Zeeuws Participatie Fonds. Van laatstgenoemd bedrag is ongeveer de helft uit provinciale middelen afkomstig.

5. Indien er voor Smit & Smit een doorstart mogelijk is, is uw college dan weer bereid om subsidie te verstrekken? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

5. Voor activiteiten waarvoor reeds subsidie verleend is, zullen wij niet opnieuw subsidie verstrekken. Indien zich nieuwe ontwikkelingen of innovatieve aspecten voordoen zullen we die desgewenst toetsen zoals wij dat gebruikelijk doen.

MIDDELBURG, 24 mei 2016

Gedeputeerde Staten,

R. de Wit en R. Haaze

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit