

Verlag

statencommissie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 16 september 2016 van 9.00 – 12.35 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, M.D. Eckhardt, M.J. Faasse, R.M. Haaze, J.L. Kool-Blokland, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, F.A. van Oorscot, A. Pijpelink, G.D. Roeland, G.W.A. Temmink, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg en W. Willemse.
Tevens zijn aanwezig:	J. de Bat en A.J. van der Maas, (GS), H. Schoenmakers (dir. NV Westerscheldetunnel) en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	T. van Gent, C.M. Hurkens en R. Muste

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen uit de commissie en het college.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3 Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

3.0 Memo commissievoorzitter/ -griffier met overzicht commissie-activiteiten: de commissie neemt hiervan kennis.

De heer Bierens (VVD) vraagt of het werkbezoek aan de veiligheidsregio op een geschikt moment plaatsvindt om informatie te krijgen over de situatie bij de Veiligheidsregio.

De heer De Bat (GS) verwijst naar het onderzoek waarvan melding is gedaan. Spreker zegt toe na te gaan of de geplande datum van 11 november het meest geschikte moment is.

3.1 Vast terugkerend agendapunt: IPO

De heer De Bat (GS) meldt dat het IPO-bestuur met twee verschillende brieven heeft gereageerd op de verdeling van het provinciefonds: enerzijds een brief waarin het IPO-standpunt wordt herbevestigd, en tevens een brief waarin wordt gepleit voor een oplossing voor Zeeland vanwege de korting op de bijdrage gebaseerd op de niet langer bestaande dividenduitkering door DELTA NV.

3.2 Mededelingen van gedeputeerden:

De heer De Bat (GS) meldt namens gedeputeerde Schönknecht (GS) dat er wordt gezocht naar een datum voor een vertrouwelijke informatiebijeenkomst van PS of commissie over het dossier DELTA.

3.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: geen.

3.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.

4 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 Statenvoorstel 13e wijziging begroting provincie Zeeland 2016 - DIO-080

De heer Haaze (PVV) werd geprikkeld door een opmerking over het budgettaire effect voor inhuur juridische ondersteuning t.b.v. het DELTA-dossier.

De heer Faasse (ZL) vraagt naar de achtergrond van de niet-bestede PIW-middelen.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat de ondersteuning van aandeelhouders hoort bij de kosten van het bedrijf. De PIW-middelen moeten vaak worden overgeheveld worden naar andere jaren, wat inherent is aan bouwprojecten. Daarvoor is nog geen oplossing. Wel blijken burgers ondertussen steeds meer de weg te vinden naar deze subsidieregeling.

De voorzitter concludeert dat de commissie het statenvoorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling door Provinciale Staten op 30 september 2016. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

6.1 Statenvoorstel aandeelhoudersstrategie N.V. Westerscheldetunnel - DIO-081

6.2 Brief GS van 19 juli 2016 over voortgang uitwerking aandeelhoudersstrategie Westerscheldetunnel – 16011213

De heer Bierens (VVD) vindt dat het goed gaat met de Westerscheldetunnel. Is de meevaller van 9,2 miljoen euro uit het later vandaag te bespreken voorstel over aankoop aandelen Movenience meegenomen? Spreker had wel meer maatwerk verwacht in dit – wat magere – voorstel, zoals wat te doen met de hoogte van de tarieven en het eerder tolvrij maken. Er moet nog een variant nader worden onderzocht. Er is meer ruimte dan op het eerste gezicht lijkt. Al met al zou hij graag meer discussie over dit onderwerp willen, en eventuele tussenvormen bespreken. Waarom wordt afschrijvingstermijn van tien jaar van de Sluiskiltunnel niet gelijkgetrokken met de looptijd van de Tunnelwet?

De heer Veraart (D66) betreurt het dat de VVD-fractie niet de keus maakt om bij de missie van de NV Westerscheldetunnel te blijven: een veilige verbinding tegen zo laag mogelijke tarieven voor de gebruiker van nu.

De heer Bierens (VVD) vervolgt met de vraag of de looptijd van de aandeelhoudersstrategie kan worden teruggebracht tot twee jaar, mede in het licht van de aanpak van het kruising Sloeweg/Bernhardweg, die ook – positieve – gevolgen zal hebben.

De heer Veraart (D66) herhaalt de wens om bij de missie van de Westerscheldetunnel te blijven. Zijn fractie ziet meer in een mogelijke tariefsverlaging en niet voor een eerder tolvrije tunnel.. Er is wel reden om nu goed te spreken over de ruimte bij de WST. Hij verwijst naar de mogelijke combinatie van tolvrije dagen met culturele evenementen.

Mevrouw Van Unen (SP) spreekt haar verbazing uit over de veranderde positie van de D66-fractie, namelijk het niet langer voorstaan van een zo snel mogelijk tolvrije tunnel.

De heer Bierens (VVD) benadrukt dat eerder tolvrij ook acht miljoen euro aan bespaarde exploitatiekosten oplevert.

De heer Veraart (D66) geeft aan dat dit bedrag iets op de lange termijn is, en waarschijnlijk minder hoog. Met goede prognoses over de looptijd, en nadere studie naar onder andere defiscalisering, kiest zijn fractie op dit moment voor zo laag mogelijke tarieven. Dat is goed voor de economische structuurversterking.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt waarom de variant 'in eigen beheer nemen' niet is uitgewerkt. Door het wegvallen van de BTW is een korting van 21 procent mogelijk. De strategie nu voor vier jaar vaststellen is dan niet wenselijk. Er zijn inmiddels aardig wat meevallers geweest: hoeveel kan de tolperiode hiermee worden bekort? Daarnaast heeft de provincie te maken met een financieel product dat de mogelijkheden beperkt. Kan dat worden uitgelegd?

De heer Faasse (ZL) vraagt of de prijselasticiteit van de toltarieven is onderzocht?

De heer Temmink (GL) vraagt of er eerder is besloten dat de tolperiode wordt verkort met de meevallers. Daarmee kan hij wel instemmen. De verdere discussie over de aandeelhoudersstrategie, ook over het in eigen beheer nemen en de inzet van de opbrengst van Movenience, dient in PS te worden gevoerd.

Mevrouw De Milliano (CDA) herinnert aan de achtergrond van dit voorstel, die het gevolg is van de vorig jaar vastgestelde aandeelhoudersstrategie. Spreekster sluit voorzichtig aan bij de opvatting van D66: zo laag mogelijke tarieven voor de huidige gebruiker. Op welke termijn is er meer duidelijk over het in eigen beheer nemen van de tunnel? Dit is echter geen beletsel voor het voor vier jaar vaststellen van de aandeelhoudersstrategie. Op de opmerking van mevrouw Van Unen (SP) geeft spreekster aan in eigen beheer nemen genuanceerder is dan dat het een korting van 21 procent oplevert.

De heer Verburg (CU) dringt eveneens aan op meer duidelijkheid over het in eigen beheer nemen van de tunnel. Zijn fractie heeft de vorige periode gepleit voor een eerder tolvrije tunnel. Dit heeft invloed op de investeringsruimte op korte termijn. Is dit nu wel een verstandige keus? Op de vraag van mevrouw Van Unen (SP) geeft hij aan dat de extra afschrijvingen om tolvrij te maken invloed hebben op de financiële situatie van de provincie. Ook spreker twijfelt eraan of het verwachte voordeel van minder exploitatiekosten à acht miljoen euro per jaar wel zo hoog is. Stijging van de tarieven met alleen een inflatiecorrectie vindt hij een reële mogelijkheid.

De heer Van de Velde (SGP) herinnert aan de tijd van voor de Westerscheldetunnel en vergelijkt dit met de huidige – lage – tarieven. De SGP-fractie wil een consistente lijn aanhouden.

De heer Veraart (D66) wijst erop dat nu meer inzicht is in het hogere gebruik van de tunnel, waarmee mogelijk een andere lijn dan bij de start kan worden gehanteerd. Spreker pleit voor het voor een periode van vier jaar zo laag mogelijke tarieven aan te houden, en na deze periode opnieuw te kijken.

De heer Van de Velde (SGP) vervolgt dat de prognoses leiden tot politieke keuzes: zo laag mogelijke tarieven of eerder tolvrij.

De heer Bierens (VVD) krijgt de indruk dat tolheffing een doel op zich is geworden. De efficiency van niet-tolheffen kan ook eerder worden ingezet.

De heer Van de Velde (SGP) beaamt dat met tussentijdse voordelen de toltermijn kan worden bekort. In deze uitwerking van de aandeelhoudersstrategie wordt steeds de afschrijvingstermijn en overdracht een het rijk van de Sluiskiltunnel genoemd in 2025 óf 2033 genoemd. Het kan de provincie voordeel opleveren wanneer dit in 2033 is, mede om eventuele tegenvallers te compenseren. Spreker vraagt naar de andere variabelen die voor- of nadelig kunnen zijn. Het vaststellen van de tarieven is overigens aan de NV, het tarievenbeleid is aan PS.

De heer Temmink (GL) krijgt de indruk dat ook de SGP-fractie lage tarieven steunt. Is de fractie ook voor verlaging van de tarieven?

De heer Van de Velde (SGP) geeft aan dat PS daar niet over gaan. De NV heeft goed geluisterd naar wat PS in hun tarievenbeleid hebben gesteld.

De heer Haaze (PVV) is teleurgesteld dat in het voorstel - na anderhalf jaar - niet de vragen over de fiscale aspecten van het in eigen beheer nemen zijn beantwoord. Spreker heeft behoefte aan duidelijkheid en haalbaarheid daarvan. De miljoenen die dit oplevert houdt hij liever in Zeeland.

De heer Willemse (50PLUS) is voor een zo snel mogelijk tolvrije tunnel, maar vraagt of met de opbrengsten van de tunnel het verlies van het fiets-voetveer kunnen worden bekostigd. Deze suggestie werd door een andere fractie gedaan in een bijeenkomst over het fiets-voetveer. De heer Van de Velde (SGP), de heer Veraart (D66) en mevrouw Van Unen (SP) vragen zich af de tunnelgebruikers een grotendeels toeristische voorziening óf andere zaken moeten financieren.

De heer Van der Maas (GS) is blij met de goede prognoses voor de Westerscheldetunnel. Er liggen vier varianten voor wat te doen met de opbrengsten van de tunnel. De Tunnelwet verplicht tot het zorgen voor een voldoende omvang van de reserve. Dat het op dit moment goed gaat noemt spreker een dagkoers: over vier jaar moet opnieuw de strategie worden bekeken. Een kortere periode is mogelijk, spreker stelt voor via een jaarlijkse monitoring een goed inzicht te geven in het verloop van de verschikkende variabelen: verkeer, onderhoud en bedrijfsvoering. Wanneer blijkt dat de prognoses negatief veranderen kan worden besloten om eerder dan na vier jaar het beleid te wijzigen. Tolvrije dagen en de hoogte en differentiatie van de tarieven is een bevoegdheid van de NV. Een tariefsverlaging is lastig, omdat dit doorwerkt in de opbouw van de bestemmingsreserve. Meevallers in alle vormen zijn onderdeel van de totale strategie. Voor defiscalisering zijn gesprekken gevoerd met de Belastingdienst. De tarieven van de tunnel zijn niet hoog, spreker ziet meer in een betere infrastructuur rond de Westerscheldetunnel om het gebruik te verhogen, dan in lagere tarieven voor datzelfde doel. Voorstel is om de tarieven voorlopig niet verder te laten stijgen. Het voordeel dat de provincie heeft door de aandelen van Movenience over te nemen moet nog wel worden verdiend in de komende jaren. In berekeningen is dit bedrag verwerkt. Wanneer de tunnel in eigen beheer wordt genomen, wordt voor passage betaald via legesheffing. De afschrijving van de Sluiskiltunnel is vastgelegd op tien jaar. Dit verlengen tot 2033 betekent ook hogere risico's op het gebied van beheer en onderhoud. Daar staat wel een bijdrage van het rijk tegenover. Er is geen relatie tussen tunnel en fiets-voetveer.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat het 12,5 miljoen euro kost om van de renteswaps af te komen. Defiscalisering is gekoppeld aan de Tunnelwet, waar de provincie aan vastzit. Wijziging is niet eenvoudig, en loopt via de Tweede Kamer. Er zijn gesprekken met de Belastingdienst gesproken en daarna volgt het gesprek met het ministerie van Financiën. Het gaat om miljoenen, en partijen zijn niet zomaar ervan te overtuigen dat dit nodig is. De vraag is of de actie erop gericht moet zijn om dit voor of na de verkiezingen aan te pakken. Spreker verwacht niet dat het Kabinet voor de verkiezingen hierin meegaat.

Tweede termijn

Mevrouw Pijpelink (PvdA) constateert dat het tornen aan de in 2015 vastgestelde aandeelhoudersstrategie niet leidt tot de zo nodige bestendige duidelijkheid voor inwoners van Zeeuws-Vlaanderen. Ze pleit ervoor niet mee te gaan in andermans 'wishful thinking', maar wel voort te gaan met waarmee begonnen is.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt om dit aan de partijgenoten in Terneuzen duidelijk te maken.

De heer Bierens (VVD) wijst op de concrete toezegging uit 2015 om eerder tol vrij nader te bezien. De heer Van de Velde (SGP) sluit daarbij aan.

Mevrouw De Milliano (CDA) spreekt haar vertrouwen uit in de NV Westerscheldetunnel, met name wat betreft het vaststellen van de tarieven in lijn met de wensen van PS. De drukte in de tunnel is toegenomen door de tol op Belgische wegen; als dat verandert kan het gebruik dalen. Het is goed dat jaarlijks te volgen, maar wel de strategie voor vier jaar vast te stellen.

De heer Van de Velde (SGP) benadrukt dat de tunnel geen winst oplevert, maar dat de investering terugverdiend moet worden. Hij roept op geen jobbeleid te voeren. De NV Westerscheldetunnel vraagt hij bovenop de variabelen beheer en onderhoud te zitten.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt het geen ad-hoc-beleid om meevallers uit het verleden in het totaalresultaat mee te nemen. Kan het antwoord over de renteswaps worden toegelicht?

De heer Veraart (D66) wil niet meegaan in voorspellingen voor de lange termijn, en stemt in met het beleid voor de komende vier jaar. Daarna kan misschien over een lagere tol worden nagedacht, als er ruimte is. Dan is er ook meer duidelijk over de variant van in eigen beheer uitvoeren. Spreker gaat ervan uit dat de aangenomen motie over het koppelen van tolvrije dagen aan evenementen wordt meegenomen door de directie van de NV.

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat de basis voor deze aandeelhoudersstrategie het heffen van tol tot 2033 is. Een kortere periode, mits mogelijk, zou goed zijn voor de doorstroming en veiligheid van het verkeer, naast de voordelen van geen kosten voor de tolnning. Zijn fractie is hier voorstander van. Op de vraag van mevrouw De Milliano (CDA) geeft spreker aan niet de tarieven te willen verhogen om eerder tolvrij te maken. Voordelen in de variabelen gebruik, beheer en onderhoud kunnen daarvoor worden benut.

De heer Van der Maas (GS) stelt vast dat het college met deze aandeelhoudersstrategie duidelijkheid en rust voor de gebruiker wil scheppen. Laat de huidige gebruiker profiteren, Wanneer er meer voordelen zijn, kan over vier jaar verder gekeken worden wat mogelijk is. In 2033 wordt de tunnel in ieder geval overgedragen. De 9,2 miljoen euro van de aandelen Movenience had beter in het stuk aangegeven kunnen worden, maar is in de bedragen verwerkt. Spreker herhaalt dat het om 'dagkoersen' zijn. De kosten van tolnning bedragen ongeveer tweeëneenhalf miljoen euro, binnen het totaal van de exploitatiekosten ad acht miljoen euro. De directie zal over twee maanden de Koers 2017 bekend maken, waarin wordt ingegaan op aangenomen motie over tolvrije dagen en evenementen.

De heer De Bat (GS) licht toe dat renteswaps ertoe dienen om jaarlijks te betalen rentebedragen gelijkmatig te laten zijn. De hoogte is vrij laag, maar om ervan af te komen moet 12,5 miljoen euro worden betaald. Verkoop van aandelen is daarmee niet zinvol, de rente van de lening moet immers betaald worden en afkoop kost 12,5 miljoen meer.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 30 september 2016. Het voorstel is geen hamerstuk.

7 Statenvoorstel twee aandeelhoudersbesluiten N.V. Westerscheldetunnel - SERV-077 - 16012361

De heer Temmink (GL) kan zich vinden in het voorstel. Wel is belangrijk wat met het voordeel wordt gedaan. Spreker begrijpt dat is gesteld dat de tunnel eerder tolvrij gemaakt gaat worden, als dat kan. Waarom is deze meevaller niet daarvoor geoormerkt in de bestemmingsreserve?

Mevrouw De Milliano (CDA) stemt in met het voorstel.

De heer Bierens (VVD) vraagt zich af waarom dit traject niet eerder hiervoor is ingezet. Dat had nog aardig wat extra opgeleverd.

Mevrouw Van Unen (SP) is aangenaam verrast door het voorstel, zeker rondom Movenience. Het aantal commissarissen verminderen kan eveneens worden gesteund. Wel vraagt spreekster hoe het zit met het beloningsbeleid: er worden individuele afspraken gemaakt. Past dit in het beleid in het kader van de Wet normering topinkomens (WNT).

De heer Van der Maas (GS) geeft aan dat de WNT hierop van toepassing is. Er lijkt een misverstand te zijn over de bestemmingsreserve Sluiskiltunnel. In de berekeningen is het bedrag meegenomen, maar kan niet los gezien worden van het totaal. De directie zal antwoord geven op de vraag waarom nu de aandelen Movenience worden overgenomen.

De heer Schoenmakers (dir. NV WST) licht toe hoe de onderhandelingen met Brisa zijn gelopen. De kosten van Movenience dienden zich te verhouden met de kosten als de tolnning in eigen beheer zou worden gedaan. De toegevoegde waarde is voor Brisa steeds minder geworden. De onderhandelingen hebben een jaar geduurd, met het voorliggende resultaat. Dat geld moet nog wel worden verdiend.

De heer De Bat (GS) vult aan dat het resultaat van de NV Westerscheldetunnel verbeterd wordt door de aankoop. Daarmee kan de reserve sneller worden gevuld, en is misschien mogelijk om bij gelijkblijvende tarieven de tunnel toch eerder tolvrij te maken.

Tweede termijn

De heer Temmink (GL) benadrukt dat de bijdrage ook afgezonderd kan worden om specifiek te gebruiken voor tolvrij maken.

De heer Van de Velde (SGP) geeft aan dat de GL-fractie in dit geval dan eigenlijk tegen het voorstel zou moeten stemmen.

Mevrouw Eckhardt (PVV) stemt in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 30 september 2016. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

8 Brief GS van 19 juli 2016 met bestuurlijke kaders risicomanagementbeleid - 16010751

De heer De Bat (GS) deelt vooraf mee dat het risicomanagement onderdeel van de begroting is. Aangezien de begroting 2017 in de Statenvergadering van 18 november wordt behandeld is er ruimte om desgewenst dit onderwerp met een voorstel afzonderlijk voor te leggen aan Provinciale Staten.

De heer Roeland (SGP) stelt vast dat de lijn van de SGP-fractie is te investeren in de Zeeuwse samenleving, en daarnaast een niet te grote buffer aan te houden. Het college stelt voor het zekerheidspercentage aan te passen, waardoor er een kleinere buffer nodig is. Is het mogelijk te laten zien welke bufferhoogten bij de verschillende percentages horen? De vraag is of de organisatie al aan het door het college voorgestelde percentage toe is. Het college is immers nog bezig met de uitvoering van het risicomanagement. Het gaat niet alleen om het zicht op de grote projecten, maar vooral ook om de cultuuromslag in de organisatie. Die is niet zomaar veranderd. Kan niet voorlopig van een ander percentage worden uitgegaan?

De heer Van Oorschot (PvdA) geeft aan dat de meeste inspanning van risicomanagement het verankeren in de organisatie is. Dit is een essentieel en continu proces. Er moet steeds financieel worden verwerkt wat de laatste inzichten zijn; spreker heeft echter de indruk dat dit te weinig gebeurt. De PvdA-fractie ziet het bijstellen van budgetten graag terugkomen in de (grote) projecten. Hoe gaat de gedeputeerde deze goede aanpak verankeren in de projecten?

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) ziet het goede stuk graag terug in een statenvoorstel. De provincie wil graag een stap verder zetten in het risicomanagement. Spreekster gaat in op de verschillende methoden die daarvoor beschikbaar zijn: hoe verhouden deze zich tot elkaar? Weging van risico en kans van voorkomen worden in een groter kader geplaatst. Voor haar fractie is het belangrijk efficiënt en doelmatig te investeren, met een voldoende maar niet te hoge buffer. De organisatie moet daartoe wel goed worden toegerust. De genoemde percentages lijken een achteruitgang te zijn, maar hangen nauw samen met de systematiek en een goede analyse. Wat betekent het niet meenemen van de stille reserves voor het weerstandsvermogen? Is het mogelijk om aan te sluiten bij de kwartaalrapportages over de grote projecten, en dus vaker dan twee keer per jaar te rapporteren? Spreekster vraagt toelichting op de tekst dat de weerstandscapaciteit mede wordt bepaald door het vrije deel van de bestemmingsreserves.

De heer Bierens (VVD) vindt dat risico's op een gepast verantwoord niveau moeten zijn. Wat betekent de teruggang van 99 naar 95 procent precies voor de concrete bedragen? Is de organisatie inmiddels al zover dat voor alle onderdelen de omslag volledig is gemaakt? Is het voorstel niet te vroeg?

De heer Veraart (D66) stelt dat het goed managen van risico's betekent dat van worstcase-scenario's uitgegaan moet worden. In dit voorstel is dat anders. Spreker twijfelt of ook bij de grote projecten zoals Waterdunen de risico's wel voldoende in beeld zijn. In de begroting van 2016 bleek een tekort van twee miljoen te kunnen ontstaan, wat inmiddels een veelvoud lijkt te zijn.

Wat is de stand van de ontwikkeling in de organisatie? Kansberekening bij 99, 95 en 90 procent leidt tot statische kansen van optreden waar hij van schrikt. Het is mooi om iets te berekenen, maar dat staat of valt met de juistheid van de input.

De heer Temmink (GL) kan zich vinden in het voorstel, mede omdat bekend is dat de planning en control in het provinciehuis is verbeterd. Voor wat betreft de controlerende taak van PS is het de vraag of de invloed van PS wel groot genoeg is. Een auditcommissie zou hier op haar plaats zijn. De heer Verburg (CU) is eveneens voor een afgewogen verstandig risicobeleid. Dit is achterstallig onderhoud en gebruik te maken van reguliere systemen. Wat is er opgenomen in de begroting voor training en opleiding van het personeel? Hij vindt het belangrijk te weten of de provincie hier – ook qua cultuur - nu aan toe is.

De heer De Bat (GS) constateert dat de provincie op zoek is naar houvast, nadat bleek dat het risicomanagement te wensen overliet. Er is direct hiermee aan de slag gegaan, en het ingevoerde programma Naris werkt goed. Om iedere medewerker ervan bewust te laten zijn worden er interne bijeenkomsten gehouden waar dit verder wordt toegelicht en de noodzaak benadrukt. De

medewerkers hebben ook de drive om te laten zien dat dit goed gaat. Spreker zegt toe naast de kwartaalrapportages over de grote projecten tegelijkertijd een integraal totaaloverzicht te verstrekken. Afwijkingen daarin zijn daarin uiteraard minder goed zichtbaar dan bij de individuele projecten. Voor de algemene uitgangspunten en methodes van risicomanagement is gekeken naar wat bij andere overheden gangbaar en gebruikelijk is. De bedragen voor de algemene reserve zijn bij 90 procent veertien miljoen euro, bij 95 procent vijftien miljoen euro en bij 99 procent zeventien miljoen euro. Het vrije deel van de meerjarige bestemmingsreserve is het deel dat niet in het volgende jaar wordt uitgegeven. Dat mag worden gebruikt voor het weerstandsvermogen. De stille reserves zijn vorig jaar niet gebruikt, en worden ook nu niet berekend. Medewerkers willen het nu graag goed doen, de systemen zijn aangepast. Spreker pleit ervoor de organisatie hiervoor te waarderen. 'Monte Carlo' is verwerkt in het systeem Naris. Het risicomanagement begint met de bedragen die er worden ingestopt aan hoogste risico's. De Staten kunnen het college hierop bevragen. Zeker is dat er altijd risico's zullen ontstaan, punt is dat deze eerdere gesignaleerd en gemeld worden.

Tweede termijn

De heer Van Oorschoot (PvdA) vraagt de commissie hoe zij er tegenover staan als er een flinke tegenvaller is: in één keer afboeken of op een andere wijze oplossen?

De voorzitter verzoekt deze vraag in de Statenvergadering te stellen.

De heer Temmink (GL) vraagt nogmaals naar de auditcommissie. Op de vraag van de heer Veraart (D66) hoe een auditcommissie de input voor risicomanagement kan verbeteren, geeft spreker aan dat een auditcommissie kan meedenken in dit beleid.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) werpt tegen dat een auditcommissie niet in de rol van de ambtenaar moet zitten. Vermenging levert alleen onduidelijkheid op. Het risicomanagement moet een reële afweging zijn van de risico's, die uitmondt in een adequate buffer. De snelheid van invoeren van risicomanagement als groeimodel waardeert zij.

De heer Roeland (SGP) geeft aan dat er behoorlijke stappen zijn gezet in het risicomanagement. Spreker wacht het voorstel af.

De heer Veraart (D66) vindt dat bij projecten het worstcasescenario ook daadwerkelijk de slechtst mogelijke situatie moet zijn. Hij herinnert aan bijgestelde negatieve verwachtingen bij projecten. De bereidheid om iets te doen alleen is niet voldoende. De stap naar 90 procent is voor dit moment nog te groot.

De heer Bierens (VVD) wacht het Statenvoorstel af, en vindt het een zakelijke afweging die moet worden gemaakt. Het vertrouwen van de gedeputeerde in de organisatie waardeert hij.

De heer De Bat (GS) antwoordt dat een Statenvoorstel in de lijn van de brief en de discussie in de commissie mag worden verwacht. Er is voldoende ruimte om de nodige voorzichtigheid financieel in de begroting te verwerken en mogelijk in een bepaald tempo af te bouwen. Spreker benadrukt de organisatie te waarderen voor wat in korte termijn is aangepakt. Het toe te zenden Statenvoorstel zal voor het volgende jaar naar alle waarschijnlijkheid het zekerheidspercentage van 95 bevatten. Voor de jaren erna kan in de Staten worden gedebatteerd.

De voorzitter concludeert dat er een Statenvoorstel over dit onderwerp volgt, wat geagendeerd kan worden voor de Statenvergadering van 30 september 2016.

9.1 Brief GS van 19 juli 2016 met voortgangsrapportages grote projecten Provincie Zeeland 2e kwartaal 2016 - 16011364

9.2 Brief GS van 19 juli 2016 over voortgang sanering terrein Thermphos - 16010787

De heer De Bat (GS) licht eerst de actuele stand van zaken voor het project Thermphos toe. Gesprekken met Economische Zaken zijn opgestart, bij de curator ligt dat moeilijker. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen op de locatie zelf. Daar waren enkele ongevallen, waar ook de nodige maatregelen op getroffen zijn. Er is inmiddels een nieuwe directeur bij het bedrijf. De planning eindigt op 22 december. Met de bevoegde gezagen is overlegd over de stand van zaken. Dat kost zeer veel tijd. Er worden tevens nieuwe technieken bedacht om dat de sanering complex is. Spreker zegt toe een overzicht te maken van de verschillende vergunningen die er zijn of nog nodig zijn voor het project.

De heer Haaze (PVV) vraagt naar de meest optimale manier voor optimaal financieel en milieutechnisch beheer.

De heer Van de Velde (SGP) adviseert de gedeputeerde in dit moeizame project geen financiële toezeggingen te doen. Hij verwacht tijdig een voorstel vanwege het uitgeputte budget.

De heer Verburg (CU) vraagt naar het worstcasescenario; is dat een open einde? Is er in de contacten met EZ wat mogelijk?

Mevrouw Van Unen (SP) vindt het project van een enorme omvang, waar de provincie maar voor te zorgen heeft. Kan de gedeputeerde de commissie informeren over de benodigde bedragen?
De heer Bierens (VVD) vraagt dit dossier te betrekken bij het toegezegde voorstel over risicomanagement.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) waardeert dat de Staten goed in het -zorgelijke- proces worden meegenomen. Wanneer is er een voorstel te verwachten?

De heer De Bat (GS) antwoordt dat het de bedoeling is op 4 november een voorstel aan PS voor te leggen. Spreker stelt voor de commissie op locatie informeren, in aanwezigheid van de aannemer.

Dit is een maatschappelijk probleem, dat toevalligerwijs in Zeeland ligt.

De voorzitter concludeert dat deze brieven voldoende behandeld zijn.

10 Conceptverslag van vergadering van 24 juni 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11 Toezeggingenlijst

11.1 Brief GS van 5 juli 2016 met afhandeling PS-toezegging 52 over grondverkoop Nolletjesdijk - 16010121

11.2 Brief GS van 19 juli 2016 met afschrift brief aan Kabinet en leden Tweede Kamer met toezenden motie 'Herstructureringsplan DELTA NV' - 16010746

De commissietoezeggingen nr's. 9, 208 en 209, PS-toezegging nr. 52 en motie nr. 26 worden met instemming van de commissie afgevoerd. De overige toezeggingen blijven staan.

12 Volgende vergadering: vrijdag 14 oktober 2016, 9.00 uur

De brief van voorzitter commissie voor bezwaar, beroep en klachten van de provincie Zeeland van 19 juli 2016 met jaarverslag 2015 wordt ter behandeling teruggevraagd door de heer Temminck (GL).
Mevrouw De Milliano (CDA) vraagt de brief van GS van 19 juli 2016 met voortgangsrapportage doorontwikkeling Provinciale Organisatie, tenzij in de Zicht op Beleid-bijeenkomst de vragen worden beantwoord.

De commissie neemt kennis van de overige stukken.

13 Sluiting

De voorzitter sluit om 12.35 uur de vergadering.