

Geleidebrief informatief

Naam	Conceptverslag commissie Ruimte van 13 november 2015 met Advies aan Presidium en toezeggingenlijst		
Betreft vergadering	Commissie Ruimte	15 januari 2016	
Te verzenden aan	Commissie Ruimte via iBabs		
Verzenddatum	3 december 2015		
Commissiegriffier	Alma van Wallenburg	0118 - 63 12 65	ac.v.wallenburg@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder			

Inhoudelijk	
Aanleiding	niet van toepassing
Bevoegdheid	
Wat stellen GS voor?	
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

VERSLAG

statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **commissie Ruimte** van 13 november 2015 van 9.00 tot 10.30 uur te Middelburg.

Voorzitter:	J.L. Kool-Blokland
Aanwezig zijn de leden:	C. van Beveren, G. van den Berg, P. van Dijk, A.J. Geluk, P. Goossen, J.W. van Hage, N. Heerkens, A.A.M. van Haperen, C.V.A. Kooman, G.C.J. Minderhoud, M. Rijksen-Blok, J.L.A.M. Roozen, R.A.J. Schonis, S.H.J. Tuinder, J. de Visser en A.M. de Weert
Tevens zijn aanwezig:	B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), M.J. de Troije (FIN), B. Ventevogel (RM) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	J.J. van Burg, B. Erbisim, R. Ruissen, G. van Unen

1. **Opening en mededelingen van de voorzitter**

Op 27 november is een werkbezoek gepland aan Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta. De voorzitter vraagt de commissieleden, met het oog op de organisatie, definitief aan- of af te melden. De heer Van Haperen (PvdA) is op 6 november door PS benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte.

2. **Vaststellen agenda**

Conclusie: de agenda wordt vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt dat GS op 15 december 2015 zal worden ingestemd met de herziening van de Programmatische Aanpak Stikstof. De inwerkingtreding van de nieuwe Natuurwet is verlaagd en nu voorzien op 1 juli 2016. Er zijn consultatierondes ingeruimd voor het opstellen van de provinciale Natuurvisie; de eerste ronde met stakeholders is gepland op 9 december. Medio januari 2016 zijn de twee volgende rondes ingepland. PS ontvangen ook een uitnodiging.

De heer De Reu (GS) kondigt een overleg aan op 16 november van provincie, gemeenten Kapelle en Reimerswaal en omwonenden m.b.t. geluidsoverlast scheepswerf Reimerswaal. Doel van het gesprek is te komen tot een oplossing van de problematiek d.m.v. een gentlemen's-agreement. De commissie zal worden geïnformeerd over de uitkomsten.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Van Haperen (PvdA) heeft, n.a.v. GS-besluit workshops binnendijken en het PZC-artikel over nieuwe onderhoudswerken kust, vragen over het onderhoud en de normering van de Zeeuwse dijken t.b.v. kustverdediging. Er worden drie dijkcategorieën onderscheiden, t.w. primaire waterkeringen, regionale waterkeringen en droge keringen. Uit het persartikel begrijpt hij dat het gaat over een (omvangrijk) aanvullend programma voor primaire keringen. De workshops gaan over droge keringen; valt ook daar op termijn een programma te verwachten, waarbij de insteek van de workshop-benadering is om hier andere belangen bij te betrekken en draagvlak te creëren? Zijn de regionale keringen allemaal op orde of loopt daar ook nog een normeringsdiscussie en valt daar ook nog een verbeteringsprogramma te verwachten? Wie heeft daarbij het voortouw en hoe worden de verschillende andere belangen, die op en rond deze dijken spelen, hierbij betrokken?

De heer De Reu (GS) legt uit dat het Rijk verantwoordelijk is voor de primaire keringen; het waterschap is uitvoerder. Aan de primaire waterkeringen wordt voortdurend gewerkt. Niet alleen aan de kust maar ook in het achterland moet de dijken op orde zijn, zoals de dijken rond de Scheldes. Het waterschap voert daar werkzaamheden uit. De provincie is bevoegd gezag voor de regionale keringen; voor die categorie dijkeringen worden workshops gehouden en (ook) nieuwe waternormeringen opgesteld. Met belanghebbenden en omwonenden gaat de provincie in gesprek om ook voor die zgn. droge keringen nieuwe normeringen op te stellen. Streefdatum is die normeringen in 2020 in beeld te hebben. Uiteinde-ling moeten de droge keringen vóór 2050 op orde zijn volgens de nieuw op te stellen normen waterveiligheid. Op 29 januari 2016 organiseert de Statengriffie een zgn. Zicht op Beleid over het onderwerp waterveiligheid. Voor de categorie 'natte dijken', regionale keringen met een actieve functie, zijn geen activiteiten te verwachten.

De heer Roozen (50PLUS) vraagt aandacht voor het uitvalrisico van elektriciteitsnet bij overstroming. Kan de overheid bewerkstelligen dat transformatorhuizen 'waterveiliger' worden geplaatst?

De heer De Reu (GS) herkent de geschetste problematiek. Hij refereert aan ervaringen van Arcades in Amerika na de orkaan Sandy. Het maatschappelijk bewustzijn m.b.t. ruimtelijke adaptatie moet worden verhoogd. De overheid draagt in dat opzicht verantwoordelijkheid en zal ook werken aan verhoging van het maatschappelijk bewustzijn.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: -

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. **Statenvoorstel Wijzigingsbesluit 1^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta**

Hierbij wordt betrokken: agendapunt 5.1.:

5.1. **Brief GS van 13 oktober 2015 met jaarstukken 2014, begroting 2016, 1^e begrotingswijziging 2015 en GR Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta**

Voorafgaand aan de behandeling deelt mevrouw Schönknecht (GS) mee dat provincie Zuid-Holland heeft besloten om per 31 december 2017 uit alle natuur- en recreatieschappen, dus ook ZWD, te stappen. In dat kader past dat uitvoeringsorganisatie Groenservice Zuid-Holland zal worden afgebouwd. Gelet op deze ontwikkelingen beraden alle andere 'schapvertegenwoordigers' zich op de verdere vormgeving van de governance van het schap.

De heer Schonis (D66) vindt administratieve lastenverlichting een goed streven. Onder agendapunt 100.2 staan de vastgestelde jaarstukken NR-schap De Grevelingen. In het licht van die accountantsreactie, pag. 7, over interne communicatie en controle, is het wellicht beter de huidige 5% regeling in stand te houden. Wat verklaart de hoge vergaderkosten van € 43.280,- voor drie bestuursvergaderingen? In 2016 zijn de bestuurslasten nog hoger geraamd. Kunnen PS nog wijzigingen aanbrengen in de bestuurskosten?

Mevrouw Heerkens (VVD) onderschrijft het belang van vetorecht. Reflexie op de doelstelling van de jaarstukken van de gemeenschappelijke regeling vindt zij niet terug in de jaarrekening. Zij heeft hier wel behoefte aan en vraagt of die opgenomen kan worden.

De heer De Visser (SGP) zegt dat er weinig zicht is op vorderingen van de programmadoelstellingen. Hij is voorstander van procesvereenvoudiging begroting. Er is, voordat dit wordt weggegeven, wel meer zicht nodig op de vorderingen. Het vetorecht moet niet vervallen.

De heer Minderhoud (PvZ) is de hoge vergaderkosten ook opgevallen. Hij is tegen verlaten van het vetorecht. Hij stelt een beperking voor tot een absoluut maximum van €100.000,- en niet tot 5% van het begrotingstotaal.

Mevrouw Tuinder (SP) verwijst naar het overzicht wijzigingen. N.a.v. wijziging punt 8: juist behoud van de controlerende functie van het algemeen bestuur is van belang. Zij vraagt een toelichting op de voorgestelde 5% regeling begrotingswijzigingen m.n. indien het gelden van derden betreft. Het vetorecht moet behouden blijven. Zij heeft vragen over doelstellingen en resultaten. O.a. over ontwikkeling en afbakening van evenementenbeleid en uitgifte van vis- en jachtrechten. Zet vooral in op kleine evenementen, toegankelijk voor een breed publiek. Bij handhaving mist ze onderwerpen jacht en stroperij.. N.a.v. blz. 11 merkt ze op dat natuurwaarde en meerwaarde bij activiteiten samen op horen te gaan. Ze vraagt aandacht voor het behoud van surfmogelijkheden.

De heer Van Haperen (PvdA) vraagt naar het ontwikkelperspectief van dit schap, in bestuurlijke, financiële en inhoudelijke zin. Is er over vier jaar nog wel een schap en wat is de bestuurlijke ontwikkeling dan? Zuid-Holland treedt uit. In financiële zin geldt een tijdelijke verlaging van de deelnemersbijdrage. Hij vindt het niet verstandig dat de rijksafkoopsom nu wordt opgesoupeerd. In 2024 is dat geld op. Wat is de GS-visie? Hij heeft vragen over de verschillende risico-overzichten uit de bijlagen, over de inhoud van beleidsprogramma Zicht op Grevelingen 2. Het is verstandiger de Rijksstructuurvisie voor het gebied af te wachten en daarop een ontwikkelprogramma af te stemmen.

Mevrouw Rijksen (CU) heeft n.a.v. begroting 2016 een vraag over promotie en educatie; krijgen de gastheren hierin ook een herkenbare rol. Het gebruik van de term gastheren in verschillende contexten is overigens verwarrend. Heeft het niet doorvoeren van subsidiebeleid consequenties voor de Grevelingenweek?

Mevrouw Schönknecht (GS) duidt dat zij als lid DB van het schap kennis heeft van begrotingswijzigingen en indien nodig vetorecht kan uitoefenen. Het vetorecht is een belangrijk instrument voor Zeeland; de commissie ondersteunt die opvatting. Daar is ze blij mee. De opmerkingen van de accountant betreffen overgangsjaar 2014. De vergaderkosten komen voort uit de noodzaak voor juridisch advies, accountants en communicatiekosten. Bij de opheffing van het oude en oprichting van het nieuwe schap komt veel kijken. Ze licht dit nader toe. Bij het werkbezoek van 27 november kan hierop nader worden doorgepraat. Er zijn gradaties in beheer en toezicht. Voor het nieuwe schap geldt dat de kwaliteit van

het terreinbeheermodel omhoog moet. In 2014 waren er behalve de oprichting van het nieuwe schap, weinig activiteiten. In 2016 volgt verantwoording van de acties in 2015. Het idee om begrotingswijzigingen te maximeren tot 100.000 euro is een goed plan. Ze erkent het belang van een goede waterkwaliteit en de relatie m.b.t. recreatie. Zij heeft binnen het schap aandacht gevraagd voor evenementenbeleid. Is dat een taak voor het schap en moet dat worden gesubsidieerd? Verschil met gelden van derden is dat het dan gaat om cofinanciering. Ze licht dit toe. De governancestructuur moet nader worden bekeken. Op dit moment is een breed ZWD-schap verder weg dan een jaar geleden. Met wordt nu overlegd over een mogelijk andere constructie. Ze stelt voor om met de commissie tijdens een discussiebijeenkomst verder te discussiëren over de governancestructuur van het schap. M.b.t. ZOG2 en de afkopsom van het rijk meldt ze dat gebiedsrevenue in het gebied moeten worden besteed. De begroting 2016 moet hier uitdrukking aan geven.

De heer Van Haperen merkt op dat het beeld is dat een uitvoeringsorganisatie wordt opgetuigd en onvoldoende rekening wordt gehouden met ontwikkelingen.

Mevrouw Schönknecht erkent dat de ontwikkelingen een nadere visie vergen. Het beleidsprogramma ZOG2 is nog niet vastgesteld. V.w.b. evenementenbeleid gaat haar voorkeur uit naar een eigen evenement zoals de Grevelingenweek i.p.v. subsidiëren van evenementen van derden.

De voorzitter vraagt of de commissie prijs stelt op een themabijeenkomst GS-PS over de governancestructuur van het schap? Ook ligt de vraag voor over het al dan niet maximeren van begrotingswijzigingen als percentage van het begrotingstotaal of als absoluut bedrag.

Tweede termijn

De heer Van Haperen (PvdA) wil net als GS het vetorecht niet opgeven. Hij kan zich vinden in het voorstel het absoluut bedrag te maximeren en is benieuwd naar de mening van andere commissieleden. Is het verstandig om als PS een zienswijze in te dienen met de vraag aan het schap om met een ontwikkelvisie te komen? Moet het schap alleen inzetten op beheer- of ook op ontwikkeltaken?

De heer Schonis (D66) onderschrijft de opmerkingen van de heer Van Haperen. Een themabijeenkomst over de toekomstvisie van het schap vindt hij een goed plan. Hij vindt het voorstel voor een absoluut bedrag tot 100.000 een goed plan. Een belangrijke overweging voor hem is het accountantsverslag Grevelingenschap 2013; dat is behoorlijk vernietigend. Een verbeterprogramma is nodig. Hij verzoekt de gedeputeerde om daarover een opmerking te plaatsen in het DB.

De heer Van den Berg (ZL) en mevrouw Heerkens (VVD) hebben vertrouwen in het GS-besluit; zij heeft geen voorkeur voor maximering van begrotingswijzigingen tot 5% van het totaal of tot een absoluut bedrag. Het kan wat hen betreft allebei. Het vetorecht moet worden behouden zeker gelet op het aangekondigde uittreden van Zuid-Holland. De heer Minderhoud (PvZ) is blij met de steun voor zijn voorstel. De leden Geluk (CDA), Rijksen (CU), Tuinder (SP) en De Visser (SGP) zijn voor behoud van vetorecht en vinden een absoluut bedrag een prima voorstel. Mevrouw Rijksen merkt op dat hoewel een beslissing nodig is om in 2016 aan wettelijke eisen te kunnen voldoen er wel veel twijfels zijn over de inhoud. Ze ziet uit naar de themabijeenkomst hierover.

De heer De Visser (SGP) merkt nog op dat meer inzicht nodig is in de programmavorderingen.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid voorstander is van een vast bedrag en behoefte heeft aan een ontwikkelvisie van het schap.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat Zeeland kritisch in het schap zit. Ze deelt het gevoel van de commissie. In juni was er gelegenheid een zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen. Ze zal de opmerkingen van de commissie meenemen naar de AB-vergadering van 4 december 2015. Ze zal de commissievragen inventariseren voorleggen tijdens de themabijeenkomst op 29 januari 2016. Er is op dit moment nog veel onduidelijk.

De voorzitter stelt GS voor het statenvoorstel aan te passen. Het gaat dan om wijziging van 5% begrotingstotaal met een maximum tot € 100.000,- en behoud vetorecht. Zij concludeert dat indien het statenvoorstel zo wordt aangepast, het aangepaste voorstel kan worden geagendeerd als hamerstuk.

6. Brief GS van 20 oktober 2015 met Jaarplan Omgevingsbeleid 2016

Mevrouw Rijksen (CU) informeert n.a.v. blz. 20 of gebruik is gemaakt van Europese cofinanciering. Zij wil in de financiële alinea terugzien of hiervan gebruik is gemaakt en zo ja in welke mate.

De heer De Visser (SGP) oppert n.a.v. de tabel op pag. 12, aflopen subsidieregeling Provinciale Impuls Wonen (PIW) in 2020, de subsidietranche te verkorten.

Mevrouw Tuinder (SP) stelt een aantal technische vragen. De voorzitter benadrukt dat technische vragen op voorhand gesteld kunnen worden aan de beleidsambtenaren. N.a.v. blz. 7 informeert ze wat het onderzoek 'schoon water' i.r.t. de effecten van klimaatverandering op oppervlakte- en grondwater heeft opgeleverd. Wat verklaart de hoge kosten voor de workshops normering waterkeringen? Wat is dynamisch kustbeheer? Hoeveel PIW-middelen zijn/worden besteed aan sloop van sociale huurwoningen en waarom worden juist die woningen gesloopt?

De heer Schonis (D66) verwijst naar de opmerking van de heer De Visser over tussentijdse aanpassing van de PIW-regeling. Kan dat wel? Moeten PIW-initiatieven, juist met het oog op het voorziene tekort in 2020, niet worden afgewezen? Heeft GS dekkingsvoorstellen m.b.t. het voorziene tekort?

Mevrouw Heerkens (VVD) vraagt n.a.v. blz. 6, uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta, naar de nieuwe governance Delta-activiteiten. Hoe wordt die vorm gegeven en wat is de stand van zaken?

De heer Minderhoud (PvZ) vindt het jammer dat een tekort dreigt voor de PIW-regeling. De regeling is heel nuttig, praktisch en moet niet worden gekort. Is er dekking te vinden binnen de € 5 mln?

Mevrouw Schönknecht (GS) legt de administratieve begrotingsprocedure/financieringssysteem PIW uit. Er is géén sprake van een tekort; tot 2018 is jaarlijks 3,5 mln. te besteden. Het gaat om gereserveerd PIW-budget. Het onderwerp cofinanciering Europese gelden valt onder de Economische Agenda; ze licht het onderwerp toe. De verschuiving € 400.000,- betreffen afspraken uit het Deltaprogramma waarvoor een bedrag van € 5 mln moet worden gespaard; die besparing gaat dan ten koste van andere zaken. Zij licht het begrip dynamisch kustbeheer toe. De PIW-regeling is goed voor het toekomstbestendig maken van verouderde woningen. Juist sociale huurwoningen zijn erg verouderd. Gedeputeerde De Reu is voorzitter van de nieuwe governancestructuur ZWD. Het heet nu gebiedsoverleg Zuidwestelijke Delta en is minder uitgebreid dan voorheen.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

7. **Brief GS van 13 oktober 2015 over faillissement NPE-Sluiskil B.V.**

De heer Minderhoud (PvZ) wil weten hoe lang de curator t.l.v. de boedel een beheerder in dienst kan nemen. Hij is beducht voor een 'Thermphos-scenario'. De boedel is kleiner; loopt de provincie een risico? Mevrouw De Weert (SP) vraagt of sprake is van bodemverontreiniging? Is dit onderzocht en is het saneringsrisico meegenomen in de afwikkeling van het faillissement? Wat zijn de mogelijke financiële risico's voor de provincie?

De heer Schonis (D66) vraagt, gelet op ervaringen met andere faillissementen in Zeeland, naar de mogelijke risico's. Zijn die in beeld en is er meer controle door de RUD?

De heer De Reu (GS) legt uit dat de curator, zolang hij optreedt als eigenaar, verantwoordelijk is voor het beheer van het terrein en de naleving van regels t.l.v. de boedel. De RUD fungeert als toezichhouder. Bodemverontreiniging is niet aan de orde; de mest is, conform vergunning, opgeslagen in een tank op het terrein. De RUD oefent, na het faillissement, meer controle uit. Bij het opleggen van bestuursdwang is de provincie aan zet; in dat geval bedraagt het provinciale risico € 2000,- per maand.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

8. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 9 oktober 2015.**

Conclusie: het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

9. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

Conclusie: commissietoezegging 13 wordt afgevoerd. De overige nummers blijven staan.

10. **Volgende vergadering:** vrijdag 15 januari 2016, aanvang 9.00 uur

11. **Sluiting om 10.30 uur.**

ADVIES

Commissie Ruimte



Advies van de vergadering van de **Commissie Ruimte van 13 november 2015** aan het Presidium ter voorbereiding van de Statenvergadering van 11 december 2015

In deze commissievergadering is het volgend statenvoorstel en/of brieven ter afdoening van toezeggingen aan Provinciale Staten behandeld:

1. *Statenvoorstel Wijzigingsbesluit 1^e wijziging Gemeenschappelijke regeling natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta* SERV-24

De commissie meent dat het huidige statenvoorstel op het onderdeel vereenvoudigen proces van vaststelling begrotingswijzigingen moet worden aangepast, in die zin, dat begrotingswijzigingen van minder dan 5% van het begrotingstotaal *maar met een maximum van € 100.000,-*, niet meer eerst voor een zienswijze aan de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling moeten worden voorgelegd.

De commissie is van mening dat een aldus gewijzigd voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS.

De commissie adviseert een aldus gewijzigd statenvoorstel te agenderen als hamerstuk.

MIDDELBURG, 13 november 2015
De commissie voornoemd,

A.C. van Wallenburg,
commissiegriffier