

Verantwoord beheren en benutten**Aan: Alle leden van Provinciale Staten Zeeland***Datum: 4 oktober 2016**Onderwerp: Reactie op "Verordening Natuurbeschermingswet 2017"****Agendapunt 7 "Statenvoorstel Implementatie Wet Natuurbescherming,
(DIO-WBN-087)-16013807***

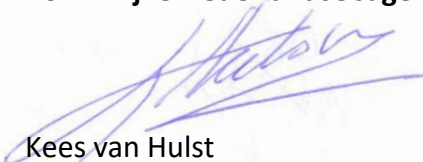
Geacht Statenlid,

Binnenkort zal door u de verordening, verbandhoudende met de Wet Natuurbescherming, die in januari 2017 in werking zal treden, worden behandeld en vastgesteld.

Wij hebben deze verordening aandachtig bestudeerd en vinden het in zijn algemeenheid een gedegen en werkbaar document. Toch zijn er een aantal zaken die wat verbetering behoeven. De voorgestelde verbeteringen leiden tot grotere duidelijkheid en dragen bij tot een betere juridische houdbaarheid van besluiten die genomen worden op basis van deze verordening.

Onder staand brengen wij u artikelsgewijs onze voorstellen onder de aandacht en denken hiermee bij te dragen aan verbetering van de verordening.

Met vriendelijke groet,

Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging

Kees van Hulst
regiomanager

Onze opmerkingen**4.5 b**

"Kwantitatieve gegevens over de populatie van de diersoorten ten aanzien waarvan een duurzaam beheer noodzakelijk wordt geacht, met inbegrip van gegevens over de aanwezigheid van de populaties in het betrokken gebied gedurende het jaar"

Opmerking

Het begrip "kwantitatieve gegevens" leidt keer op keer tot discussie over interpretatie en juistheid. Beter zou het zijn om het begrip "trendgegevens" te gebruiken.

4.5 e**Opmerking**

Aanvullen met "of een beschrijving van het effect wat men met beheer hoopt te bereiken."

Verantwoord beheren en benutten

4.6 b

“Kwantitatieve gegevens over de populatie van de diersoorten ten aanzien waarvan sprake is van schadebestrijding, met inbegrip van gegevens over de aanwezigheid van de populaties in het betrokken gebied gedurende het jaar”

Opmerking

Het begrip “kwantitatieve gegevens” leidt keer op keer tot discussie over interpretatie en juistheid. Beter zou het zijn om het begrip “trendgegevens” te gebruiken. Zo sluit het ook beter aan op “**Rapportage 5.4**”

4.7 b

“Kwantitatieve gegevens over de populatie van diersoorten waarop wordt gejaagd, onderverdeeld per werkgebied van de onderscheiden wildbeheereenheden.”

Opmerking

Wat hier gevraagd wordt is in strijd met het aan genomen amendement 107 Heerema (VVD)/ Leenders (PvdA) (Het is gericht op vermindering van onnodige bureaucratie en regelt o.a. dat jagers alleen gegevens hoeven te verstrekken die zij nu al op vrijwillige basis aan de FBE's verstrekken. Andere gegevens, al dan niet op basis van aanvullende regels van de provincies, hoeven zij niet te verstrekken.)

Daarom vervangen door; “ Ter onderbouwing van een duurzame jacht worden jaarlijks in Zeeland inzicht gegeven in de trend gegevens van de wildsoorten alsmede het afschot in het voorgaande jaar.”

Zo sluit het ook beter aan op “**Rapportage 5.4**”

(“4.7 c” dient na de verandering van het vorige artikel vervallen.)

5.1 -6

Voorstel

Provincie ga dit niet zelf vastleggen maar hanteer de begrenzungen zoals deze door de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging zijn en worden vastgelegd.

5.5

Voorstel

Dit artikel dient te vervallen. Ook medewerkers van natuurbeherende organisaties, die met het geweer beheer van soorten binnen een werkgebied van een WBE uitvoeren dienen ook bij een plaatselijke WBE te zijn aangesloten. (Het zijn geen autonome eilandjes die met de omgeving niks te maken hebben).

Toelichting 4.7

“Daarnaast staat de uitoefening van de jacht in dienst van schadebestrijding.”

Opmerking;

In deze regel dient het woord “mede” te worden opgenomen. (Jacht heeft namelijk net als visserij een zelfstandige functie in het kader van duurzaam voedsel.)