

Geleidebrief informatief

Naam voorstel 16008952	Brief GS van 7 juni 2016 met afdoening toezegging Commissie Ruimte, 18 maart 2016, inzake informatiebijeenkomst Waterdunen		
Betreft vergadering	Commissie Ruimte		17 juni 2016
Te verzenden aan	Commissie Ruimte via iBabs		
Verzenddatum	13 juni 2016		
Commissiegriffier	Alma van Wallenburg	0118 - 631265	ac.v.wallenburg@zeeland.nl
Statenadviseur	Simon de Visser	0118 – 631594	s.de.visser@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Ilse Deurwaarder	0118 – 752113	i.deurwaarder@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	B.J. de Reu		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Informatiebijeenkomst Waterdunen van 12 februari 2016: beantwoording vragen statenleden Van Burg (SGP) en Babijn (PvZ) n.a.v. informatiebijeenkomst Waterdunen.
Bevoegdheid	GS
Wat is het voorstel?	Kennis te nemen van de afdoeningsinformatie.
Toelichting	
Kosten en dekking	In november 2016 komen GS met een herziene grondexploitatie (GREX) en een oplossingsrichting voor het omgaan met het tekort van € 6,2 miljoen.
Overige informatie	Deze brief heeft een directe relatie met de voortgangsrapportage 1 kwartaal 2016 grote projecten, waarin Waterdunen ook is opgenomen. Op 13 juni 2016 heeft de heer Babijn art. 44 vragen gesteld over de beantwoording vragen 18 maart 2016 over Waterdunen.



16008952



Provincie Zeeland

Gedeputeerde Staten

bericht op brief van: 2 juni 2016
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 16008483
afdeling: Concerndirectie/Ontwikkeling
bijlage(n): -
behandeld door: ir. I. Deurwaarder
doorkiesnummer: 0118-752113
onderwerp: Afdoening toezegging Commissie Ruimte,
18 maart 2016, inzake informatiebijeenkomst Waterdunen

De voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland
p/a Statengriffie



verzonden:

13 JUNI 2016

Middelburg, 7 juni 2016

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de ontwikkelingen rondom Waterdunen is op 12 februari 2016 een informatiebijeenkomst voor Statenleden georganiseerd om hen bij te praten en de vragen te beantwoorden die op dat moment leefden. Kort voor deze bijeenkomst zijn door dhr. Van Burg via email vragen gesteld met betrekking tot deze bijeenkomst. Ook zijn na de informatiebijeenkomst door de heer Babijn vragen gesteld. Ons inziens zijn deze al grotendeels beantwoord tijdens de verschillende bijeenkomsten, maar gezien de toezegging van dhr. De Reu in de commissie Ruimte van 18 maart jl. doen wij deze alsnog schriftelijk af om eventuele onduidelijkheden en misverstanden te voorkomen.

Vragen dhr. Van Burg, d.d. 11 februari jl.

Vraag 1:

Uit welke onderdelen bestaat het tekort aan de inkomstenkant?
Uit welke onderdelen bestaat het tekort aan de uitgavenkant?

Antwoord 1:

Deze vragen zijn beantwoord tijdens de bijeenkomst. Daaropvolgend is een overzicht van het verschil GREX 2015 - GREX 2016 op 16 februari jl. vertrouwelijk ter inzage gelegd bij de Statengriffie. Een openbare versie is later aan PS verzonden.

Vraag 2:

- Op 2 juni 2014 (2 juni 2014 22:55:16 CEST) hebben wij (ikzelf) ambtelijk vragen gesteld per mail aangaande een toen door ons in de toenmalige GREX geconstateerd tekort van 3 mln. Hierop is op 3 juni 2014 het volgende geantwoord:

"Jaarrekening 2013", pag. 23 080101 Waterdunen groene zone:

In 2013 is er sprake van een verlies op Waterdunen groene zone van € 3 mln. Er zijn meer lasten (€ 2,9 mln) en minder baten (€ 0,1 mln) gerealiseerd dan was begroot in 2013. Voor het project Waterdunen betekent dit niet dat er een tekort wordt verwacht. Betreft feitelijk een verschuiving in de tijd van verwachte uitgaven en inkomsten".

Hierop hebben wij op 6 juni 2014 gevraagd wanneer dit tekort ingelopen zou gaan worden ('verschuiving in de tijd').

Hierop is het volgende geantwoord op 28-8-14:

Voor het project Waterdunen zijn er in 2013 meer kosten gemaakt dan voorzien. Dit is bij de jaarrekening verantwoord waarbij direct is aangegeven dat het project niet duurder of goedkoper wordt maar dat het een verschuiving in de tijd betreft. Van u hebben we de vraag gekregen wanneer het verschil wordt ingelopen. In de periode 2014 t/m 2017 worden ca. € 3,2 miljoen minder kosten verwacht. In 2014 zijn er € 8,5 mln. minder kosten. Voor het jaar 2015 worden er € 5,2 mln. meer kosten verwacht. Inclusief afronding komt dit uit op € 3,2 miljoen. Bovenstaande bedragen worden ook in de najaarsnota opgenomen.

Hierbij word dus aangegeven dat de in 2013 meer gemaakte kosten (2,9 mln) in 2016 / 2017 gecompenseerd worden door minder kosten.

Onze vraag is: wat is er in 2015 dan mis gegaan omdat er nu al een tekort van 6 mln is terwijl 2016 en 2017 nog niet voorbij zijn. Komen die 'minder kosten' in 2016 en 2017 niet meer? Wat is er dan veranderd?

Antwoord 2:

Voor een goed begrip is het van belang onderscheid te maken in tekorten in de jaarrekening en tekorten op de exploitatie van het project Waterdunen (GREX). In 2013 was sprake van een tekort in de jaarrekening, omdat bepaalde werkzaamheden voor Waterdunen eerder zijn uitgevoerd dan aangenomen bij het vaststellen van de begroting 2013. Op de projectraming (GREX) als totaal had dat nauwelijks invloed, zoals ook blijkt uit de vastgestelde GREX2013 en 2014.

Bij de verdere uitvoering van de werken voor Waterdunen in 2014 en 2015 is gebleken, dat de daadwerkelijk gemaakte kosten voor die werken meer bedragen dan de ramingen. Bij het toezenden van de GREX2015 aan PS (juni 2015) zijn deze tegenvallers gemeld. Deze tegenvallers staan geheel los van de verschuiving over de jaren waar in 2013 sprake van was. Voor de verklaring van het oplopende tekort op de GREX Waterdunen verwijs ik u naar het overzicht verschillen GREX 2015 - 2016, welke aan PS is gezonden.

Vraag 3

In de GS brief van 2 februari 2016 wordt gesproken over bezuinigen op lopende bestekken. Welke bestekken zijn dit? (graag niet alleen een besteksnummer oid noemen maar graag inhoudelijk, wat houdt het voor werk in etc.)

Antwoord 3:

Zoals aangegeven in de brief van 2 februari zijn de mogelijkheden onderzocht. Hieruit is naar voren gekomen dat bezuiniging op de lopende bestekken niet mogelijk is. Het betreft hier de bestekken voor de aanpassing ringsloot Waterdunen, aanleg van het fietspad en het zandbestek kernzone Waterdunen. Deze bestekken zijn inmiddels afgerond dan wel in de afrondende fase.

Vraag 4

In de GS brief van 2 februari 2016 wordt gesproken over bezuinigen op nieuwe bestekken. Welke bestekken zijn dit? (graag niet alleen een besteksnummer oid noemen maar graag inhoudelijk, wat houdt het voor werk in etc.)

Antwoord 4:

Tijdens de informatiebijeenkomst van 12 februari bent u bijgepraat over de werkzaamheden die nog moeten worden uitgevoerd (dia 27). Gesprekken met de partners van Waterdunen worden op dit moment gevoerd om te kijken of er optimalisaties dan wel bezuinigingen mogelijk zijn in de nog uit te voeren werkzaamheden. De uiteindelijke uitkomst van deze gesprekken is onderdeel van de oplossingsrichting die samen met de GREX 2016 in november aan u wordt voorgelegd.

Vragen dhr. Babijn d.d. 9 april jl.

Vraag 1.

Er werd bij de presentatie melding gemaakt van reeds doorgevoerde bezuinigingen, bezuinigingen op o.a. de omvang (lengte) van het recreatie wandel- en fietspad, het aanzien van de inlaatduiker en de uitvoering van de vogelkijkhutten.

Kan uw College bevestigen dat deze op d.d. 12-02-2016 genoemde bezuinigingen juist zijn weergegeven?

Antwoord 1.

In het voorjaar van 2015 zijn vanwege de toen geconstateerde tekorten wijzigingen van de recreatieve voorzieningen doorgevoerd en aan PS gemeld. Daarbij is het voor Waterdunen opgestelde inrichtingsplan op hoofdlijnen overcind gebleven. Wel zijn enkele verharde wandelpaden verlegd (zodat minder bruggetjes nodig zijn) of vervangen door onverharde paden. Er is een andere route gekozen voor het utilitair fietspad vanaf Park Schoneveld via het nieuw gerealiseerde fietspad langs de Nolletjesdijk. De getijdenduiker is uitgevoerd zoals voorzien. Overigens zijn in 2015 ook bezuinigingen aangekondigd die bij nader inzien niet uitvoerbaar bleken (versmalling brug). De uitvoering van de vogelkijkhutten is onderdeel van de vast te stellen GREX 2016 en de oplossingsrichting welke 4 november aan PS wordt voorgelegd.

Vraag 2.

Kan uw College aangeven waarom Provinciale Staten niet bij dergelijke ingrijpende besluiten, besluiten die van invloed kunnen zijn op de toegezegde economische impuls, betrokken zijn?

Tevens ontvangen wij graag een complete lijst van reeds doorgevoerde c.q. besloten bezuinigingen/versoberingen.

Antwoord 2.

Bij de aanbidding van de GREX 2015 is PS geïnformeerd over de bezuinigingen die in die GREX waren doorgevoerd. Zie verder het antwoord op vraag 1. Op dit moment zijn we in gesprek met betrokken partners in Waterdunen om te kijken waar verdere optimalisaties en bezuinigingen mogelijk zijn. Voor de najaarsnota wordt Provinciale Staten hierover geïnformeerd. Indien er sprake is van besluiten met gevolgen voor de scope, dan worden die zaken aan PS voorgelegd ter besluitvorming.

Vraag 3.

In één van uw antwoorden op vragen vanuit PS heeft uw College een afkoopsom genoemd voor het beheer en onderhoud van de inlaatduiker. Het betrof een provinciale bijdrage aan het Waterschap Scheldestromen. Tijdens de presentatie kwam naar voren dat daar nog een gewenningsbijdrage bij moet worden opgeteld.

Kan uw College het hoe- en waarom, inclusief de hoogte van de totale bijdrage m.b.t. dit onderdeel, uitgebreid toelichten?

Antwoord 3.

Voor de nog te graven inlaatkreek is een bedrag gereserveerd ten behoeve van beheer en onderhoud. Dit staat los van de getijdenduiker. Het Waterschap is de beoogde beheerder van deze kreek en met het Waterschap zal gesproken worden over een eventuele gewenningsbijdrage ten behoeve van het beheer en onderhoud. Over de hoogte van deze reservering doen we i.v.m. de onderhandelingen, in het openbaar geen uitspraken.

Vraag 4.

Portefeuillehouder De Reu heeft namens uw College diverse malen naar voren gebracht dat het ontstane debacle in hoge mate te wijten is aan 'onderbemensing' van het project en noemde daarbij expliciet 1.5 Fte.

Kan uw College toelichten waarom er tijdens de presentatie gesproken werd over 3 Fte?

Antwoord 4

Portefeuillehouder De Reu doelde bij deze uitspraken op de perioden waarbij er inderdaad een zeer beperkte vaste bezetting was op het project. Eind 2015 en begin 2016 is (met name financiële) versterking aangebracht in het projectteam. Dat verklaart dat in februari 2016 gesproken werd over 3 fte.

Vraag 5.

Graag vernemen wij van uw College waarom er een excessief bedrag is gereserveerd voor 'beantwoording vragen Molecaten'?

Antwoord 5.

Het betreft hier verzoeken van Molecaten waarvoor specialistische en juridische expertise noodzakelijk is. Er is (in verband met de advisering/begeleiding) voor de verzoeken van Molecaten een bedrag gereserveerd. Hiervoor wordt een extern gespecialiseerd bedrijf ingeschakeld op het gebied van grondzaken en een daaraan gelieerd advocatenkantoor.

Vraag 6.

Tot slot wil de fractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) van uw College vernemen hoe hoog het totale tekort op het project Waterdunen nu zou zijn indien het project conform de oorspronkelijk vastgelegde planning, zonder bezuinigingen/versoeringen dus, zou worden uitgevoerd?

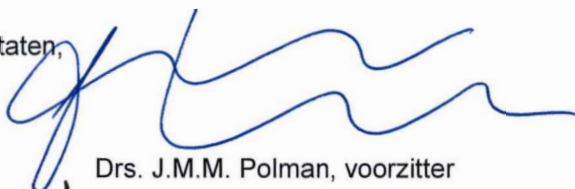
Antwoord 6.

Waterdunen is een ontwikkelingsproject. Dat wil zeggen dat niet, zoals bij een infrastructureel project, vooraf gedetailleerd is omschreven welke maatregelen exact worden gerealiseerd, maar dat wordt gezien welke ambities binnen de financiële kaders mogelijk zijn. In de loop van het project zijn talrijke mutaties opgetreden, die te maken hadden met gewijzigde ambities, inzichten of omstandigheden. Kader hierbij was steeds een sluitende GREX. U bent middels actualisaties van de GREX ieder jaar geïnformeerd. Pas in 2015 bleek dat de GREX niet langer voldoende ruimte bood om de ambities te realiseren en werden daadwerkelijke bezuinigingen noodzakelijk. Hierover bent u in april 2015 geïnformeerd. In de brief van oktober 2015 hebben we aangegeven dat we het tekort in eerste instantie hebben afgewend door een onderscheid te maken tussen de noodzakelijke en gewenste maatregelen, echter bleek dat het realiseren van de noodzakelijke maatregelen zonder extra inzet van provinciale middelen niet langer haalbaar was. Na de controle en analyse van de constateringen bleek het tekort uit te komen op 6,2 miljoen. Hierover bent u 12 februari jl. geïnformeerd.

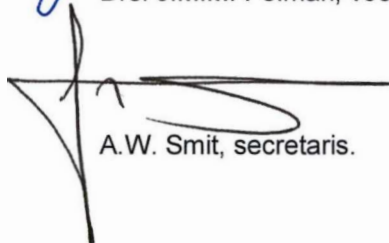
Met de bovenstaande beantwoording hopen wij alle vragen die naar aanleiding van de informatiebijeenkomst van 12 februari jl. zijn gesteld te hebben afgedaan, en vragen u de toezegging van de toezeggingenlijst af te voeren. Naar de toekomst toe wordt u middels de voortgangsrapportages op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen bij Waterdunen. In november komen we bij u terug met de herziene GREX en een oplossingsrichting voor het omgaan met het tekort.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten,



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris.