

## Geleidebrief informatief

<b>Naam voorstel</b> 16006757	Conceptverslag van Overlegplatform Openbaar Vervoer van 19 april 2016		
Betreft vergadering	Commissie Economie	20 mei 2016	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	26 april 2016 in IBABS		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	<a href="mailto:am.lobik@zeeland.nl">am.lobik@zeeland.nl</a>
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar	Ferry Chervet	0118 – 631644	<a href="mailto:f.chervet@zeeland.nl">f.chervet@zeeland.nl</a>
Verantwoordelijk bestuurder	A.J. van der Maas		

<b>Inhoudelijk</b>	
Aanleiding	Conceptverslag OPOV van 19 april 2016
Bevoegdheid	GS /PS
Voorstel	Ter informatie
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

Overlegplatform  
Openbaar Vervoer  
(OPOV)

Leden van het OPOV zijn:

- ✓ POSO
- ✓ PCG
- ✓ VVV Zeeland
- ✓ ROVER
- ✓ Stichting Scholenvervoer Zeeland
- ✓ Zeeuwse Vereniging Kleine Kernen



## Vergadering OPOV 19 april 2016 -concept verslag-

---

Aanwezig: M. van Dorst (voorzitter), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander (Rover), R. de Mul (POSO), R. de Jong (VVV), Fini de Paauw (PCG) en M. Budde (verslag)

Afwezig: B. Vogel (SSZ) en M. Lootens (Rover)

Gasten: F. van Langevelde en F. Witteveen (provincie) en W. Koevermans (Connexxion)

### 1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder Fini de Paauw als vervanger voor Fred Godthelp, wiens gezondheid, helaas, nog steeds te wensen overlaat.

### 2. Verslag vergadering d.d. 23 februari 2016.

*Tekstueel*

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

*Naar aanleiding van.*

*De heer De Mul vraagt, naar aanleiding van de discussie over het Mobiliteitsplan, naar het toestaan van bussen in 30 km-zones. In sommige zones rijden ze wel, in andere niet.*

De secretaris legt uit dat in het PvE is opgenomen dat bussen niet in 30 km-zones mogen rijden, tenzij ze dat in de vorige concessie wel al deden.

Actiepunten

De actiepuntenlijst wordt aangepast.

### 3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

*a. Advies aan Connexxion over dienstregeling buurtbus 507.*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

*b. Advies aan GS over Mobiliteitsplan.*

De antwoordnota komt op 24 mei in GS en wordt daarna aan het OPOV toegezonden.

*c. Advies aan GS over Concessiemanagementplan.*

De heer Van Langevelde licht toe dat het concessiemanagementplan nog in bewerking is en naar GS moet. Hij bedankt het OPOV voor het positieve advies en zegt toe het OPOV regelmatig te zullen informeren. Hiervoor wordt een format ontwikkeld. Het verzoek om het OPOV op te nemen als partij in het concessiemanagementplan wordt niet gehonoreerd, omdat het concessiemanagementplan uitsluitend de samenwerking tussen provincie en vervoerder beschrijft.

*d. Advies aan Connexion over Toeristenvervoer 2016.*

De heer De Mul vraagt hoe omgegaan zal worden met de verlieslatende lijn 864.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat met Schouwen-Duiveland afspraken zijn gemaakt voor de Zeelandpas. Over de vorig jaar verlieslatende lijn 864 wordt druk met ondernemers gepraat. Een evaluatie zal volgend jaar uitwijzen of de lijn verlieslatend blijft. Daarnaast is er een deal gesloten van Van der Valk in Middelburg. Zomerbus 864 rijdt nu vanaf het station door naar het Van der Valk hotel en dit levert extra inkomsten op. Ook lijn 50 zal in de zomer een halte nabij het hotel aandoen.

4. Stukken ter advisering.

*a. Concept dienstregeling Transferium Renesse 2016.*

Mevrouw Spaander merkt op dat de tijden onoverzichtelijk zijn omdat zij door de lengte van de route, niet dezelfde aanvangstijd hebben. Zij neemt aan dat er folders worden gedrukt waarin de vertrektijden duidelijk staan aangegeven.

De secretaris zegt toe folders te zullen opvragen en om de jaaroverzichten over 2014 en 2015 ter kennisneming aan het OPOV te sturen.

De voorzitter concludeert dat met de dienstregeling wordt ingestemd.

*b. Aangepaste dienstregeling lijn 50 i.v.m. wegwerkzaamheden in Gent.*

De voorzitter licht toe dat naar aanleiding van signalen van chauffeurs en reizigers mevrouw Lootens Connexion geattendeerd heeft op vertragingen vanaf Gent. De heer Jansen heeft dit nagezocht en het blijkt dat inderdaad, door wegwerkzaamheden in Gent, de bussen niet op tijd aankomen bij het busstation in Terneuzen. Het is vreemd dat chauffeurs dit zelf niet doorgeven.

Mevrouw Koevermans legt uit dat chauffeurs een monitoringssysteem hebben waarin vertragingen kunnen worden gemeld. Dit wordt echter niet altijd gebruikt. Het nu voorliggende voorstel leidt overigens tot inkomstendering voor Connexion omdat de kortste route wordt gereden en er dus minder kilometers worden betaald.

Mevrouw Spaander wijst erop dat er wel klachten te verwachten zijn van mensen die vanaf het busstation nu nog naar Terneuzen moeten reizen.

De heer De Mul vraagt hoe hierover gecommuniceerd gaat worden.

Mevrouw Koevermans licht toe dat dit meegenomen zal worden in de campagne die voor lijn 5 van start gaat.

De heer De Paauw stelt dat er vorige jaar een goede campagne is gevoerd en vraagt of dit extra reizigers heeft opgeleverd.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat dit nu nog niet vast te stellen is. Pas volgend jaar wordt dit geëvalueerd. Overigens heeft de VVV Gent aangegeven niet te willen meewerken aan de campagne.

De heer De Jong zal zijn contacten bij de VVV in Gent hierover benaderen.

De voorzitter concludeert dat met de gewijzigde dienstregeling wordt ingestemd.

*c. Concept advies WMO*

De heer De Mul geeft aan dat hij niet naar het landelijk overleg van de ROCOV's is geweest over dit onderwerp in verband met zijn gezondheid. Uit het verslag valt wel te concluderen dat iedere regio of gemeente het op zijn eigen manier invult. Door het samenvoegen van instellingen wordt de reis voor ouderen of gehandicapten groter en daardoor onbetaalbaar.

De voorzitter merkt op dat uit het landelijk overleg naar voren kwam, dat men in Gelderland stelt dat het openbaar vervoer onder druk komt te staan omdat gemeenten vaker een WMO advies afgeven. Het OPOV staat op het punt om juist het tegenovergestelde voor te stellen aan gemeenten (wees kritischer bij het geven van een WMO-indicatie). We blijven bij ons voorstel om de gemeenten te vragen om kritisch te kijken bij het toekennen van WMO vervoer.

De heer De Mul vindt vooral de verschillen in prijs het grootste dilemma en stelt voor daarover te adviseren. Er staat in het PvE wel dat de afstanden tot de haltes losgelaten worden, maar aan de andere kant willen we ook meer mensen in het openbaar vervoer.

De heer De Paauw noemt als voorbeeld IJzendijke. Daar konden ouderen gemakkelijk de bus nemen in het dorp. Nu moeten ze ver lopen, dus hebben ze WMO vervoer nodig. De WMO toekenning is gelimiteerd en wordt afgestemd op de (on)mogelijkheden van de betreffende persoon.

Mevrouw Koevermans wijst op de 65+ pas. Verder is het mogelijk om specifiek per gemeente vervoer te regelen in combinatie met de OV-pas. Zij zal hiervoor een tekstvoorstel aanleveren aan de secretaris.

Mevrouw Spaander geeft aan dat de GVC ook een rol kan spelen. Zij kunnen de reiziger wijzen op de mogelijkheden van reizen per bus in plaats van het met WMO vervoer.

De heer De Jong vraagt of ook het leerlingenvervoer hierbij betrokken zou kunnen worden.

De heer De Paauw geeft aan dat dit een compleet andere vorm van vervoer is.

De voorzitter stelt voor het advies alleen over de WMO-indicatie te doen, zoals de vorige keer in de vergadering is afgesproken. De suggesties van Connexion en over de mogelijke rol van de vervoerscentrale zullen worden meegenomen. Het advies zal worden verzonden aan de gemeenten en in cc aan de provincie. Verder zullen we de landelijke discussie goed moeten blijven volgen.

De voorzitter wijst verder op de notulen die nagezonden zijn over de eerste bijeenkomst van de Klankbordgroep toegankelijkheid. Wat ook van belang blijkt te zijn, is digitale toegankelijkheid ('waar vind ik mijn informatie?').

#### *d. Verlenging ontheffing EECV shuttle 23.*

De heer Witteveen licht toe dat dit eigenlijk alleen ter informatie is bedoeld.

De voorzitter concludeert dat hierop geen advies nodig is.

#### *e. Aanvraag ontheffing Flixbus.*

Ook hiervan geeft de heer Witteveen aan dat dit alleen ter informatie voorligt, tenzij het OPOV een ongevraagd advies wil uitbrengen.

De voorzitter stelt voor geen advies uit te brengen maar eventuele opmerkingen in dit verslag op te nemen.

De flixbus doet hem denken aan een skibus die mensen afzet in de respectievelijke dorpen. Die heeft geen link met openbaar vervoer maar vervangt de auto of eventueel de trein.

De heer De Mul merkt op dat een dergelijk initiatief eerder is geprobeerd maar al snel is gestopt.

Mevrouw Koevermans legt uit dat de flixbus door het hele land rijdt. Men is zoekende naar een nieuwe markt en dat hoeft niet slecht te zijn. Connexion heeft via een zienswijze haar mening over de flixbus gedeeld. Connexion is niet per se tegen, maar ziet liever 1 halteplaats in plaats van de 5 op Walcheren.

De heer De Paauw ziet de flixbus als een plus voor het reguliere openbaar vervoer. Als mensen hiermee naar Zeeland komen, is de kans groter dat ze in de rest van hun verblijf in Zeeland gebruik maken van het openbaar vervoer.

De heer Witteveen legt uit dat de provincie alleen dient te beoordelen of de flixbus inbreuk maakt op de concessie. Zij kan niet voorschrijven dat ze alleen tot een bepaalde plaats mogen rijden.

De voorzitter vindt dat we zo gastvrij mogelijk moeten zijn. Vindt het idee van een flixbus positief omdat er daarna verschillende vervoersmodaliteiten ter beschikking staan.

De heer De Jong vindt het positief dat men vanaf Dortmund naar het strand kan reizen, maar vraagt zich af of alle kustplaatsen aangedaan moeten worden. Dit deel is concurrerend voor Connexion. Rij vanaf Brabant rechtstreeks naar Vlissingen. Er is toegevoegde waarde door aansluiting op boot of bus.

Mevrouw Spaander sluit hierbij aan. Het voordeel zit in de verblijfstijd van de reizigers. Maak Vlissingen station een stoppunt, dan kan men eventueel de ferry nemen naar Zeeuws-Vlaanderen. Netto is een positief resultaat te verwachten.

De voorzitter vraagt of de provincie te zijner tijd kan doorgeven wat besloten is.

## 5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

### *a. Verzoek Zeeuwse Buurtbusverenigingen herzien prijs buurtbuskaartje.*

Mevrouw Spaander merkt op dat de brief van Buurtbusvereniging Zuid-Beveland, waarnaar verwezen wordt in de brief van de Zeeuwse Buurtbusverenigingen, vraagt om een € 2 kaartje voor vervoer op korte afstand. Dit komt niet overeen met hetgeen in de brief van de ZBVV is gesteld. De voorzitter wijst erop dat het slechts om een klein percentage gaat van het aantal reizigers dat gebruik maakt van het kaartje. Reizigers zijn goedkoper uit als zij de OV-chipkaart gebruiken. Connexion heeft al eerder aangeboden om mensen te helpen een OV-chipkaart aan te vragen. De heer Van Langevelde stelt dat al eerder aangegeven is richting Buurtbusvereniging Zuid-Beveland dat het initiatief om één kaartje te gebruiken op de buurtbus vanuit de buurtbusverenigingen is gekomen. In Goes rijdt men relatief korte afstanden en dient men toch € 3,50 te betalen. In Oost Zeeuws-Vlaanderen kan men een lange afstand met de buurtbus en heeft men meer kilometers voor hetzelfde bedrag. Stelt voor om een eventuele heroverweging van het tarief tijdens de voorstellen van de nieuwe tarieven en producten mee te nemen. De OV-chipkaart en de 65+ pas zijn alternatieven. Het gaat echt om de incidentele reiziger.

De heer De Mul merkt op dat de gemeente Hulst € 1,50 per kaartje bijdraagt, zodat daar de reizigers slechts € 2 hoeven te betalen.

Mevrouw Spaander stelt dat het vooral voor de chauffeurs moeilijk is.

Mevrouw Koevermans legt uit dat juist gekozen is voor één kaartje omdat de chauffeurs dan niet teveel kaarten in consignatie hebben.

De voorzitter stelt voor om richting de ZBVV te reageren dat het OPOV wil vasthouden aan één tarief en dat wellicht in het kader van de jaarlijkse herziening van de tariefstelling een tariefsverlaging kan worden overwogen. Wel moet men beseffen dat een tariefsverlaging ten koste gaat van het algemene tarief, dat dan omhoog zal moeten voor alle reizigers.

Mevrouw Spaander stelt voor de ZBVV de keus te geven of zij terug willen naar de volledige voorraad kaartjes of alleen het buurtbuskaartje.

De heer De Paauw ziet meer in één tarief en goede voorlichting over de OV-chipkaart.

De voorzitter concludeert dat het OPOV wil vasthouden aan één kaartje. Er zal gewezen worden op de andere mogelijkheden en het aanbod van Connexion om te helpen bij het aanvragen van een OV-chipkaart. Het advies aan de ZBVV zal in cc naar de provincie gaan.

### *b. Klantenbarometer 2015.*

De voorzitter stelt vast dat Connexion in Zeeland 0,2 achteruit is gegaan ten opzichte van 2014.

Gezien de invoering van de nieuwe dienstregeling valt dit hem nog mee.

Mevrouw Koevermans legt uit dat door de nieuwe dienstregeling en het verminderde OV aanbod en negatieve berichten hierover in de pers, de meningen hierdoor beïnvloed zijn. Connexion gaat aan de slag en zal een actieplan opstellen.

De voorzitter stelt dat de Klantenbarometer zich als instrument bewezen heeft.

De heer Van Langevelde geeft aan dat men van plan is om meerdere keren per jaar te gaan enquêteren.

### *c. Overzicht adviezen/reacties oktober 2015.*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 6. rolagenda.

De secretaris vraagt om ideeën aan te leveren voor het werkbezoek in oktober.

De voorzitter lanceert het idee om een soort OV-safari te doen met een groep boven en een groep beneden de Westerschelde, waarbij men op de beginlocatie te horen krijgt waar men moet zijn. Opdracht is dan om met het openbaar vervoer naar de eindbestemming te reizen. Hij stelt voor dat de dames Lootens en Spaander dit verder uitwerken.

## 7. Rondvraag.

De heer Van Langevelde geeft aan dat men landelijk bezig is met het opstellen van een OV toekomstbeeld voor 2040. Het landsdeel Zeeland-Brabant-Limburg zal een regionaal toekomstbeeld

schetsen, wat half juli gereed moet zijn. Deze opdracht is gegund aan Goudappel Coffeng en APPPM. Zij stellen eerst een beeld op voor de provincie en daarna voor de regio. Dit wordt dan landelijk samengevoegd. Er zullen enkele ontwikkeldagen plaatsvinden waarvoor vertegenwoordigers van consumentenorganisaties zullen worden benaderd. Hij verzoekt de leden van het OPOV namens hun achterbannen hieraan deel te nemen. De ontwikkeldagen vinden plaats op 13 mei, 15 juni en 7 juli. Dit wordt toegezegd.

De heer De Mul vraagt in het kader van sociale veiligheid, of er nog wel geld als betaalmiddel gebruikt moet blijven worden op de bussen. Hoe gaan we hier in Zeeland mee om?

Mevrouw Spaander stelt voor dit bij de vervoerder te leggen.

De heer De Mul merkt verder op dat de minister besloten heeft dat de bussen in Zeeland over 9 jaar op waterstof moeten gaan rijden. Stelt voor om dit tijdig mee te nemen bij voorbereiding van de aanbesteding voor de volgende concessie.

#### 8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 16.00 uur de vergadering.

#### **Actiepuntenlijst OPOV**

<b>Nr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Actie</b>	<b>Actor</b>	<b>svz</b>
74	12-05-15	Bijhouden aandachtspuntenlijst dienstregeling	Secretaris	Doorlopend
76	08-09-15	Bijhouden lijst adviezen en reacties	Secretaris	Doorlopend
80	08-09-15	Checken in hoeverre realisatie 2016 overeenkomt met aannames uit tariefnota 2016	Secretaris	Eind 2016
92	19-04-16	Toezen folder en jaaroverzichten Transferium	Secretaris	mei
93	19-04-16	Benaderen contact VVV Gent voor deelname aan campagne zomerbus 50	De Jong	Mei
94	19-04-16	Aanleveren tekstvoorstel aan de secretarisalternatieven WMO vervoer	Koevermans	Mei
95	19-04-16	Besluit GS ontheffingaanvraag flixbus meedelen	Witteveen	mei