

Geleidebrief Kaderstellend

Naam voorstel SGR-23 / 16014058	Statenvoorstel heroverweging besluit over burgerinitiatief 'Van vogelvrij naar kogelvrij, Stop de hobbyjacht'		
Betreft vergadering	Provinciale Staten		30 september 2016
Te verzenden aan	Statenbreed via iBabs		
Verzenddatum	21 september 2016		
Griffier	Peter Joosse	0118 - 63 18 08	p.joosse@zeeland.nl
Statenadviseur	Arendo Schipper	0118 – 63 13 39	a.schipper@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	Dhr. Polman, voorzitter PS		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Bezwaarschrift, ingediend door mevr. Du Fossé, tegen het besluit van PS van 11 maart 2016 om het burgerinitiatiefverzoek "Van vogelvrij naar kogelvrij. Stop de hobbyjacht" af te wijzen en naar GS door te sturen.
Bevoegdheid	PS
Wat is het voorstel?	Voorgesteld wordt om, in lijn met het advies van de onafhankelijke adviescommissie bezwaarschriften, het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren, het oorspronkelijke besluit onder verbetering in stand te laten en de bezwaren ongegrond te verklaren.
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	Het verslag van de hoorzitting door de adviescommissie en het advies van diezelfde commissie zijn eveneens voor deze Statenvergadering geagendeerd.

bestuurder
belast met
behandeling:

J.M.M. Polman

Vergadering PS: 30 september 2016
Nr: SGR-23 / 16014058
Agenda nr:
Vergadering GS:
Nr:

Onderwerp: heroverweging besluit over burgerinitiatief " Van vogelvrij naar kogelvrij, Stop de hobbyjacht"

VOORSTEL

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

Samenvatting:

Op 11 maart 2016 hebben PS het burgerinitiatiefverzoek "Van vogelvrij naar kogelvrij, Stop de hobbyjacht " afgewezen en doorgestuurd naar GS. Tegen dat besluit heeft initiatiefneemster, mevr. D.G. du Fossé, bezwaar ingediend. Op advies van de onafhankelijke adviescommissie bezwaarschriften verklaren Provinciale Staten het bezwaarschrift ontvankelijk, laten PS het besluit onder verbetering in stand en verklaren PS de bezwaren ongegrond.

Wat willen we bereiken?

Op 7 februari 2016 heeft mevr. D. du Fossé te Scherpenisse het burgerinitiatief "Van vogelvrij naar kogelvrij, Stop de hobbyjacht" ingediend. Ingevolge de Verordening burgerinitiatiefvoorstellen Zeeland 2003 (hierna: de Verordening) moet dit burgerinitiatief aan voorwaarden voldoen en dienen Provinciale Staten een voorgeschreven procedure te volgen.

Het burgerinitiatiefvoorstel houdt in:

Wij, burgers van de provincie Zeeland,

Constateren dat:

- hobbyjacht geen bijdrage levert aan natuurbehoud;
- het dierenwelzijn erdoor wordt aangetast;
- de hobbyjacht in strijd is met de wettelijk erkende intrinsieke waarde van dieren;
- het natuurlijk evenwicht wordt verstoord door het bejagen van dieren;
- de meerderheid van de Nederlanders tegen de hobbyjacht is;
- de jacht op de vrij bejaagbare soorten (houtduif, haas, konijn, fazant en wilde eend) niet meer in onze provincie thuishoort.

Verzoeken de provincie alles te doen wat binnen haar bevoegdheden ligt om de jacht op de vrij bejaagbare diersoorten stop te zetten en bejaagbare en niet-bejaagbare soorten gelijkwaardige bescherming te bieden. De provincie zal binnen haar jurisdictie geen vrijstelling of vergunning geven voor het zonder noodzaak bejagen van houtduiven, hazen, konijnen, fazanten en wilde eenden. Dit beleid zal ook als zodanig vastgelegd worden in het provinciaal natuurbeleid.

Wat doen we daarvoor?

In de Verordening is vastgelegd aan welke vereisten een burgerinitiatiefvoorstel moet voldoen en welke procedure gevolgd moet worden.

In het besluit van 11 maart 2016 is geconcludeerd dat het burgerinitiatief aan de in artikelen 2 en 5 van de Verordening wordt voldaan: er zijn voldoende rechtsgeldige handtekeningen bijgevoegd, is schriftelijk ingediend, met vermelding van de voorgeschreven gegevens en met toevoeging van de voorgeschreven handtekeningformulieren. Het verzoek is afgewezen omdat het geen bevoegdheid van PS betreft en doorgestuurd naar het college van gedeputeerde staten.

Verzoekster heeft tegen dit besluit bezwaar ingediend. Zij is van mening dat, ondanks het bestaan van de Verordening, PS het besluit op het burgerinitiatiefverzoek niet serieus overwogen hebben en dat PS van Zeeland de andere provincies dienen te volgen.

Op 5 juli 2016 heeft de adviescommissie bezwaarschriften een hoorzitting gehouden over dit bezwaar. Daarna heeft de commissie haar advies vastgesteld. Op 1 augustus 2016 heeft de commissie het verslag van de hoorzitting en haar advies toegestuurd. Kort samengevat adviseert de commissie aan PS:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Het bestreden besluit onder verbetering van de motivering in stand te laten; en
3. de bezwaren ongegrond te verklaren.

Volgens art. 4 Verordening houdt een burgerinitiatiefvoorstel o.a. niet in een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van provinciale staten.

Onder de huidige wetgeving heeft de minister de bevoegdheid om de jacht op een bepaalde diersoort open te stellen en om regels te stellen aan het faunabeheersplan. Gedeputeerde staten toetsen het faunabeheersplan en gaat daarbij dus na of het faunabeheersplan aan de regels voldoet. Voorts kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen voor het bestrijden van een beschermde diersoort als wettelijke belangen worden geschaad. Provinciale staten hebben onder de vigerende regelgeving o.a. de bevoegdheid om bij verordening vrijstelling te verlenen ter bestrijding van schade aan landbouwgewassen door o.a. hazen, fazanten en wilde eenden. Provinciale staten hebben niet de bevoegdheid om vrijstelling of vergunning te geven voor het zonder noodzaak bejagen van deze diersoorten, zoals verwoord in het burgerinitiatiefvoorstel.

Dat leidt tot de conclusie dat het burgerinitiatief handelt over een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van provinciale staten en dat daarom redenen aanwezig zijn om het voorstel af te wijzen.

In december 2015 heeft de Eerste Kamer ingestemd met wijziging van de Natuurbeschermingswet. Naar verwachting treedt deze wijziging per 1 januari 2017 in werking.

Op grond van de (gewijzigde) Wet natuurbescherming is de jacht op de fazant, wilde eend, houtduif, haas en konijn toegestaan, indien de jacht bij ministeriële regeling is geopend. In zoverre is dus wettelijk bepaald dat de jacht op genoemde soorten is toegestaan en ligt er voor de minister een bevoegdheid om te bepalen of de jacht al dan niet opengesteld wordt. Dit betekent dat PS derhalve ook na 1 januari 2017 geen bevoegdheid toekomt om de jacht op deze diersoorten te beëindigen.

Voorts is het zo dat, net als onder de huidige wet, onder de Wet natuurbescherming het beschermingsregime voor soorten op nationaal en/of Europees niveau is geregeld. Daarmee is ook onder het nieuwe wettelijke regime geen bevoegdheid gegeven voor provincies als het gaat om de vaststelling van het beschermingsregime. Geconstateerd wordt dat de provinciale bevoegdheden voor het opstellen van beleid en regels over de jacht in de (gewijzigde) Wet natuurbescherming beperkt zijn. Provinciale staten zijn binnen dit nieuwe regime bevoegd om regels te stellen aan het faunabeheerplan, waar de jacht onderdeel van uitmaakt. De uitoefening van de jacht vindt plaats overeenkomstig het door gedeputeerde staten goedgekeurde faunabeheerplan. De faunabeheereenheid stelt dit plan op. De hiervoor genoemde regels vormen het kader bij de goedkeuring door gedeputeerde staten van het faunabeheerplan. Het beëindigen van de jacht valt buiten deze bevoegdheid. De minister heeft in zijn brief aan de Eerste Kamer (van 20 mei 2016, kenmerk DGAN-NB / 16069878) desgevraagd nog eens benadrukt dat de bevoegdheid van provinciale staten om bij verordening regels te stellen aan de in hun provincie werkzame faunabeheereenheid en het door die faunabeheereenheid op te stellen faunabeheerplan, niet zo ver reikt dat provincies het recht van de jachthouder op het uitoefenen van de jacht verdergaand kan beperken of zelfs ontzeggen.

Ingevolge art. 6, lid 2 Verordening, is het mogelijk om bij afwijzing van het verzoek wegens strijd met art. 4, onder a, Verordening, dus bij handelen over een onderwerp dat niet tot de bevoegdheid van provinciale staten behoort, het verzoek door te zenden aan gedeputeerde staten.

Onderwerp:

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Het Presidium,
Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

Drs. P. Joosse, griffier.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het advies van de adviescommissie bezwaarschriften inzake het bezwaar van mevrouw D.G. du Fossé te Scherpenisse d.d. 5 juli 2016;

gelezen het voorstel van het Presidium van 19 september 2016 , nr. SGR-23 / 16014058 ;

besluiten:

1. het door mevr. D. du Fossé te Scherpenisse ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van 11 maart 2016, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het op 7 februari 2016 door mevr. D. du Fossé te Scherpenisse ingediende burgerinitiatiefverzoek "Van vogelvrij naar kogelvrij, Stop de hobbyjacht" af te wijzen op grond van art. 4, onder a, Verordening burgerinitiatiefvoorstellen Zeeland 2003;
3. het verzoek door te zenden aan gedeputeerde staten als genoemd in art. 6, lid 2, Verordening burgerinitiatiefvoorstellen Zeeland 2003.