

Vragen van het statenlid Ruud Haaze en Roland de Wit (Partij Voor de Vrijheid) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 069.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Beveiliging kerncentrale in Borsele

(ingekomen 1 april 2016)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. | Is uw college op de hoogte van de problematiek met betrekking tot dit risico? Zo nee, waarom niet? | 1. | Wij zijn op de hoogte van de berichtgeving daarover in de media. |
| 2. | Bent u het met de PVV-fractie eens dat hierdoor een groot risico wordt genomen wat op eenvoudige wijze zou kunnen verbeteren door bewakers uit te rusten met wapening en tevens te voorzien van honden, dan wel het leger in te zetten? Zo nee, waarom niet? | 2. | Antwoord op vragen 2 t/m 4:
Wij gaan niet over de beveiliging van nucleaire inrichtingen. De nationaal coördinator terrorismebestrijding en veiligheid (NCTV) analyseert en duidt eventueel geïdentificeerde dreigingen. Op basis daarvan worden eventueel (extra) (on)zichtbare veiligheidsmaatregelen genomen.

We constateren dat een en ander, mede naar aanleiding van de actualiteiten, verhoogde aandacht heeft.
Zo heeft de minister van Defensie, in haar brief aan de Tweede Kamer, aangekondigd controles aan de poort van militaire inrichtingen te zullen aanscherpen en in onderzoek te nemen welke structurele maatregelen nodig zijn.
Eventuele extra (zichtbare) beveiliging van de kerncentrale Borssele is voorbehouden aan de Rijksoverheid. |
| 3. | Het ministerie van Veiligheid en Justitie zegt aan alle internationale eisen voor beveiliging te voldoen. "Zodra er sprake is van concrete dreiging, wordt direct overlegd of andere maatregelen, zoals bewapende bewaking, nodig zijn", zegt woordvoerder Lodewijk Hekking. Bent u het eens met de PVV-fractie dat dit weleens heel erg te laat kan zijn? Zo nee, waarom niet? | 3. | |

4. België besloot onlangs nog, kort voor de aanslagen in Brussel, 140 militairen in te zetten bij de kerncentrale in Doel. Veiligheid gaat boven alles, niet in de laatste plaats voor het personeel. Zou dit voorbeeld niet gevolgd moeten worden bij de kerncentrale in Borssele? Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met de PVV-fractie eens dat de beveiliging van de kerncentrale niet alleen een taak van het Rijk is, maar zeker ook die van het provinciaal bestuur? Zo ja, wat gaat u voor actie ondernemen? Zo nee, waarom niet?
4. De exploitant, i.e. EPZ, is verantwoordelijk voor de veiligheid op en om het terrein van de kerncentrale. Verdere aanscherping van (on)zichtbare veiligheidsmaatregelen, vindt evt. plaats op basis van analyse en duiding van dreigingssignalen. Daarover gaat het NCTV, dat onder het gezag valt van de minister van Veiligheid en Justitie. EPZ legt in haar brochure 'Verantwoord beveiligen' wel uit hoe het systeem van veiligheid en beveiligen op haar terrein is georganiseerd. Meer informatie daarover kunt u vinden op de website van EPZ.

MIDDELBURG, 25 april 2016

Namens de fractie van PVV,
Ruud Haaze en Roland de Wit

Gedeputeerde Staten,
Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit