



Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Hoek, 9 maart 2017

Vaargeul Walvischstaart

Geacht College van Provinciale Staten,

Diverse keren heb ik bij de Provincie documenten opgevraagd over de Vaargeul Walvisstaart, met name een beleidsstuk van de heer H.G. Haverkamp, dat deze in 2009 als nautisch adviseur had ingebracht voor een stafbespreking met toenmalig Commissaris van de Koningin, Karla Peijs. Haverkamp was van 1991 tot 2005 hoofd van de Scheepvaartdienst Westerschelde. Hij werd door CdK Peijs aangehouden vanwege zijn grote kennis en ervaring.

Telkens kreeg ik te horen, dat er niets bekend was over een dergelijk document, dat volgens Haverkamp in een oplage van 50 stuks was gedrukt in de huisdrukkerij van de Provincie. In het 20^{ste} hoofdstuk van mijn recent verschenen boek "STAART VAN DE WALVIS" verklaart Henri Haverkamp het tegendeel. Hij is zelfs bereid om de kast te wijzen waar het bewuste drukwerk destijds is opgeborgen en onder ede voor een rechtbank te bevestigen, dat door hem advies is uitgebracht om af te zien van ontpolderplannen voor de Hedwigepolder vanwege de omvangrijke natuurwinst, die het uitbaggeren van de Vaargeul Walvischstaart, in combinatie met een herinrichting van de nautische verkeersafwikkeling in de toeloop naar de Westerschelde.

De heer Haverkamp zou dit gegeven expliciet hebben aangeduid als alternatief voor de Hedwigepolder, maar het werd kennelijk niet wenselijk gevonden daar eens serieus naar te kijken. Hoe merkwaardig is het dan, dat reeds in 2003 de oplossing Walvischstaart in de zogeheten MOVE (Monitoring Verruiming Westerschelde)-evaluatie van 2003 aan de orde is geweest. Een evaluatie, waarop ook het uitgebreide rapport "Klimaat in Vlaanderen als ruimte uitdaging" van 2012, mede is gebaseerd. Dat rapport is op een congres in Gent aan de orde geweest. Ik verwijs in deze naar het hoofdstuk "De Vlakte van Raan: naar een integrale benadering van klimaatadaptatie en duurzame ontwikkeling". Een scenario voor de toekomst, waarbij de Vaargeul Walvischstaart als uitgangspunt werd genomen om "het debat over een nieuwe hoofdvaarroute, de Geul van de Walvischstaart, in het verlengde van de Westerschelde, vlakbij de Vlakte van Raan, open te trekken".

Ik citeer:

“Op die manier kan de bestaande vaarroute langsheen de kust van Walcheren worden opgeheven. De hoofdvaarroute via Wielingen wordt omgevormd tot een route voor estuaire vaart.” Het uitbaggeren van de nieuwe vaarroute was volgens de onderzoekers “onvermijdelijk” en zou leiden tot “belangrijke natuurlijke dynamieken” en het stoppen van de kusterosie. Bij deze passage wordt zelf de Provincie Zeeland (2006) als bron genoemd.

“Een herprofilering van de Vlakte van Raan, met name het uitdiepen van de Geul van de Walvischstaart, waar men reeds een natuurlijke verruiming vaststelt, maakt het mogelijk om de bestaande routes Wielingen en Oostgat te schrappen. Op die manier wordt de tijgebonden route naar Antwerpen sterk verkort en wordt het binnenloodsen vereenvoudigd. Binnen de maritieme Dienstverlening experimenteert men met enkele eerste denkoefeningen.”

Welbeschouwd is het onmogelijk, dat deze informatie bij de Provincie onbekend is, temeer omdat de Provincie zelf bij de studies of onderdelen ervan betrokken is geweest. De vraag is dan ook wat de werkelijke reden van die ontkenning is en hoe deze ontkenkende situatie kan worden doorbroken.

Ik doe een dringend beroep op uw Staten om ervoor te zorgen, dat zo spoedig als mogelijk is, volstrekt duidelijk wordt gemaakt of hier relevante informatie is/wordt “afgeschermd” om te voorkomen, dat het ontpolderdebat zich zou/zal richten op een voor de hand liggend, duurzaam alternatief voor het onder water zetten van polders langs de boorden van de Westerschelde. Met name de Hedwigepolder.

Ik vertrouw er op, dat uw Staten een onderzoek inzetten en dank u bij voorbaat voor uw inspanningen, waarbij ik verzoek deze brief te willen agenderen voor één van de eerstvolgende Commissie- én Statenvergaderingen.

Hoogachtend,