



17026259



Verordening burgerinitiatiefvoorstellen Zeeland 2003

Bijlage I bij de Verordening burgerinitiatiefvoorstellen Zeeland 2003

Formulier verzoek burgerinitiatiefvoorstel

Ondergetekende verzoekt hierbij het volgende voorstel/onderwerp op de agenda van provinciale staten te plaatsen:

Het terug mogelijk maken van autovervoer op het Veer Vlissingen-Breskens door de Provincie als dit financieel aantrekkelijker en duurzamer is t.o.v. de huidige situatie (fietsvoetveer) zonder dat het autovervoer over/onder de Westerschelde (nu WesterscheldeTunnel) hier onder lijdt.

Toelichting op voorstel/onderwerp:

Zie het bijgevoegde toelichting.

Gelieve aanvraag zo spoedig mogelijk te behandelen, zodat een volksraadpleging tijdens

de Gemeenteraadsverkiezingen 2018 kan plaats vinden om de kosten hiervoor te beperken.

Naam:

Eerste voornaam en verdere voorletters:

Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Handtekening:

Plaatsvervanger:

Naam:

Eerste voornaam en verdere voorletters:

Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Handtekening:

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. <i>SG</i>	AMBT.
AFD. TERMIJN	<i>pb- sta</i>
DATUM	24 NOV. 2017
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

Toelichting op formulier verzoek burgerinitiatief

Geachte Statenleden van de Provincie Zeeland,

Bij deze het Inleidende verzoek tot het houden van een raadgevend referendum samenvallend met de Gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 o.g.v. de Referendumverordening voor de provincie Zeeland over:

Het terug mogelijk maken van autovervoer op het Veer Vlissingen-Breskens door de Provincie als dit financieel aantrekkelijker en duurzamer is t.o.v. de huidige situatie (fietsvoetveer) zonder dat het autovervoer over/onder de Westerschelde (nu WesterscheldeTunnel) hier onder lijdt.

We hebben proberen te wachten tot de uitgewerkte toekomstvisie beschikbaar was, echter in tegenstelling tot wat in de Statenvergadering van November 2016 beloofd is door de ambtenaren (medio zomer 2017) is er nog niks verschenen. Daarnaast hebben wij, de gemeenten, scholieren, studenten, scholen en andere belanghebbende vol verontwaardiging kennis mogen nemen van een verdere versobering van het aantal afvaarten en opnieuw een prijsstijging. Wij zijn nog steeds van mening dat verhaal fietsvoetveer niet op te lossen is zonder ook de optie voertuigen vervoer te onderzoeken, hoe exotisch dit ook klinkt. Want wij zijn van mening dat de balans tussen prijs, aantal afvaarten en kwaliteit al geruime tijd zoek is en we in een negatieve spiraal zitten. Deze spiraal, waarbij prijsstijging en versobering blijven zorgen voor minder passagiers en er opnieuw een prijsstijging en versobering in uw ogen plaats zal moeten vinden zal is in onze ogen het gevolg van een sterfhuisconstructie. U kunt dit zien als initiatief voorafgaande aan het besluit over de definitieve toekomstvisie of aan de hand van het genomen besluit tot verdere versobering van de dienstregeling.

Wij snappen best dat er financieel goed en gedegen beleid moet zijn, echter met dossiers zoals Thermphos, Delta/EPZ/PZEM en nu nog steeds het fietsvoetveer is het niet uit te leggen dat de optie voertuigenvervoer niet eens bekeken wordt, ondanks dat dit eventueel >€50 miljoen kosten zou kunnen besparen en het aantal afvaarten en service niveau gelijk blijven. Het blijven staan achter besluiten uit het verleden om oud collega Statenleden niet af te vallen is niet meer van deze tijd. Het idee van het fietsvoetveer heeft niet opgeleverd wat beoogd is. Handel met de nieuwe kennis die er is feiten die beschikbaar zijn. De Provincie heeft op dit vlak niks te verliezen door als men dit onderwerp serieus neemt, helaas is in het verleden gebleken dat dit niet altijd het geval is geweest. We weten dat de situatie complex is, maar daarom willen wij ook meedenken, maar men moet wel openstaan voor onconventionele oplossingen, "out-of-the-box" denken. Wij willen geen PSD terug, grote terminals en (te) grote organisatie, wij bekijken het vanuit het punt wat er minimaal nodig is om het doel te bereiken. Wij hebben ook aangegeven "*zonder dat het autovervoer over/onder de Westerschelde (nu WesterscheldeTunnel) hier onder lijdt*", hiermee bedoelen wij dus dat De vervoerscijfers van de WesterscheldeTunnel en Veer Vlissingen-Breskens (aantal voertuigen) bij elkaar altijd hoger moeten zijn dan de vervoerscijfer van de WesterscheldeTunnel alleen.

De keuze van de datum spreekt voor zich. Wij willen de Volksraadpleging laten samenvallen met de Gemeenteraadsverkiezingen van 21 Maart 2018, omdat wij weten dat er zeer hoge kosten aan een volksraadpleging zitten mocht dit los georganiseerd worden. Zoals aangegeven is dit het inleidende verzoek waarbij 1500 handtekeningen bijgevoegd zijn. Het aantal handtekeningen voor het

definitieve verzoek ik ook al bijna bereikt, maar daarvoor hebben wij digitaal tekenen in samenwerking met de groep achter het Sleepwetreferendum beschikbaar gesteld. Wij geven de politieke partijen en andere belanghebbende in Zeeland dan ook de mogelijkheid dit te ondersteunen, waarbij wij zullen zorgen dat zij met logo, naam en toenaam op de website www.debootmoetblijven.nl vermeld worden.

Een kleine noot:, dhr. : is na lang overwegen vanwege het uitblijven van een goede degelijke, duidelijke, financieel haalbare en toekomstbestendige oplossing terug actief betrokken bij dit initiatief en zal optreden als (technisch) woordvoerder.

Hoogachtend,

Initiatiefgroep "De Boot moet blijven // De Boot moet terug"

Het verzoek moet vergezeld gaan van een lijst met de namen, adressen, geboortedata en handtekeningen van 500 initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.

Toelichting bij Bijlage I

Iedereen die kiesgerechtigd is voor de verkiezing van provinciale staten kan een verzoek doen om een voorstel/onderwerp op de agenda van provinciale statenvergadering te plaatsen. Zij zijn initiatiefgerechtigd.

Het zogenaamde burgerinitiatiefvoorstel moet worden ondersteund door ten minste initiatiefgerechtigden. Hiervoor is een formulier vastgesteld. Het op het formulier voor het verzoek opgenomen voorstel moet in dezelfde bewoordingen worden opgenomen boven aan het formulier met ondersteuningsverklaringen.

Het burgerinitiatiefvoorstel mag *niet* inhouden:

- a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van provinciale staten;
- b. een vraag over het provinciaal beleid;
- c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht over een gedraging van het gemeentebestuur;
- d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het provinciebestuur, of
- e. een onderwerp waarover minder dan voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door provinciale staten een besluit is genomen.

Toelichting

- *Bovenaan de lijst en elk vervolgveld* dient het voorstel/onderwerp van het burgerinitiatief dat wordt ondersteund te worden opgenomen in dezelfde bewoordingen als op het verzoek tot indiening van een initiatiefvoorstel.
- Bevoegd tot ondersteuning van een burgerinitiatief zijn degenen die - op de dag van indiening van het initiatiefvoorstel - kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van provinciale staten.