

Vragen van het statenlid Peter van Dijk (PVV) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 166.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Voorstel "Geul van de Walvischstaart" als alternatief voor ont-poldering van de Hedwigepolder (ingekomen 24 februari 2017)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|--|
| <p>1. Zijn uitgevoerde studies naar het activeren van de 'Vaargeul Walvischstaart' en herinrichting van de nautische verkeersafwikkeling naar de Westerschelde, inclusief beloodsing, bij uw College bekend dan wel bij vorige Colleges bekend geweest?</p> <p>2. Kan uw College verklaren, waarom bij de Provincie door de auteur van bovengenoemd boek, opgevraagde, voor het boek relevante documenten niet (meer) gevonden kunnen worden, waarbij als reden wordt genoemd dat die er nooit zijn geweest en dus ook niet aan de orde zijn geweest?</p> <p>3. Is bij uw College bekend, dat de heer Haverkamp op één van de wekelijkse staf besprekingen bij Karla Peijs, namelijk die van 11 februari 2009, werd uitgenodigd om zijn voorstel toe te lichten en dat er daarna niets mee is gedaan?</p> | <p>1. Nee, zie verder ons antwoord op vraag 3. Voorts verwijzen wij ook naar de antwoorden van de minister van Infrastructuur en Milieu op de gestelde Kamervragen rond dit onderwerp. Zie https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2017D08780&did=2017D08780</p> <p>2. De genoemde documenten zijn bij ons niet bekend.</p> <p>3. Ideeën over de ontwikkeling van de Walvischstaart zijn begin februari 2009, tijdens een stafoverleg aan de toenmalige cvdK toegelicht. Dit is aanleiding geweest voor een gesprek van de toenmalige cvdK met de toenmalige hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat over de nautische veiligheid van de huidige vaarroute langs de kust van Walcheren. Een vaarrouteverlegging zou niet alleen een beschermd Natura-2000 gebied aantasten, maar bovendien ook een dermate grote ingreep in het mondingsgebied van de Westerschelde vergen, dat deze grote morfologische effecten tot gevolg kon hebben en grote risico's met zich mee zou brengen. Navraag bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu leert dat door Rijkswaterstaat destijds ook is aangegeven dat een vaarrouteverlegging -van Oostgat naar Walvischstaart- vanuit het oogpunt van nautische veiligheid- niet noodzakelijk was.</p> |
|---|--|

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 4. | Is bij uw College bekend, dat 'de Walvischstaart' ook buiten het Provinciehuis, op hoog niveau, zowel aan Vlaamse als Nederlandse kant, diverse keren aan de orde is geweest bij besprekingen over de veiligheidsproblemen rond het Oostgat en vaststelling van de zogeheten risicocontouren? | 4. | Dat is ons niet bekend. |
| 5. | Is uw College bereid ons de betreffende documenten, als deze gevonden worden, in kopie beschikbaar te stellen? | 5. | Wij kunnen geen documenten aanleveren, waarvan wij het bestaan niet kennen. |

MIDDELBURG, 28 maart 2017

Namens de fractie van PVV

Peter van Dijk

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit