



17000609

Gedeputeerde Staten

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van
Zeeland
t.a.v. de Statengriffie

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. SG	AMBT.
AFD. TERMIJN	Pb-stg
DATUM	19 JAN. 2017
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

onderwerp Voortgangsrapportages grote projecten vierde
kwartaal 2016 en toetsing aan adviesmodel kenmerk 17000677

behandeld door
drs. B.L. Allewijn
(0118) 63 1442

verzonden
17 januari 2017

19 JAN. 2017

Geachte voorzitter,

In het kader van het verder professionaliseren van de informatievoorziening informeren wij Provinciale Staten ieder kwartaal over de voortgang van de projecten die wij hebben aangemerkt als 'grote projecten'. Dit zijn de projecten Marinierskazerne, Thermphos, Perkpolder, Waterdunen, Natuurpakket Westerschelde, N62 Sloeweg en N62 Tractaatweg.

Bij de rapportage over het vierde kwartaal van 2016 hebben wij ook uitvoering gegeven aan het statenbesluit van 8 juli 2016 en de grote projecten beoordeeld aan de hand van het door Provinciale Staten vastgestelde Kader Grote Projecten.

Voortgangsrapportages

De voortgangsrapportages over het vierde kwartaal van 2016 zijn gereed en bieden wij uw Staten hierbij aan. De uitzondering hierop is de rapportage van het project N62 Tractaatweg. Op grond van de planning die in overleg met de Tractaatweg B.V. is vastgesteld wordt deze rapportage op 23 januari eerst in de vergadering van de Raad van Commissarissen besproken en vervolgens op 2 februari in het periodiek opdrachtgevers/opdrachtnemersoverleg. Daarna ontvangt u ook deze rapportage.

Het project N62 Sloeweg is opgesplitst in 2 fasen. De voortgangsrapportages zoals u die tot op heden heeft ontvangen hadden betrekking op fase 1. Die fase is op 30 juni 2016 conform planning en binnen budget opgeleverd. Er zijn van fase 1 derhalve geen rapportages meer opgemaakt over het derde en vierde kwartaal van 2016. Omdat er na oplevering van fase 1 nog geen keuze was gemaakt voor fase 2 is gestart met het opmaken van de afrekening van die fase. Als gevolg van de gewijzigde uitvoering van het project heeft dat meer tijd in beslag genomen dan vooraf gedacht. Begin januari 2017 is de eindafrekening van fase 1 vastgesteld. Hiermee is fase 1 formeel afgerond. Door een goede projectbeheersing heeft de eindafrekening een positief resultaat van € 6,5 mln. Dat ligt dus nog € 1,5 mln. hoger dan in onze brief van 6 december gemeld. De belangrijkste redenen voor het positieve resultaat zijn met name het niet meer hoeven aanleggen van een aantal nieuwe viaducten omdat toch gebruik gemaakt kan worden van de bestaande viaducten, en het minder aan BTW af te hoeven dragen omdat de Provincie de op- en afritten bij Rijksweg A58 zelf in beheer houdt en niet overdraagt aan Rijkswaterstaat. Het positieve resultaat van fase 1 blijft onderdeel uitmaken van het totaal beschikbare budget voor het hele project N62 Sloeweg. In uw vergadering van 16 december 2016 heeft u besloten om met betrekking tot de uitvoering van fase 2 van het project het krediet te verhogen.

In onze brief van 6 december 2016 hebben wij aangegeven dat er van het project N62 Sloeweg met ingang van het eerste kwartaal van 2017 gerapporteerd gaat worden via IPA. Het gaat daarbij om fase 2 van het project. Deze rapportages gaan mee in dezelfde cyclus als die van de andere grote projecten die via IPA worden gerapporteerd.

Op 16 december 2016 heeft u met betrekking tot de uitvoering van fase 2 gekozen voor de stervariant. In het betreffende Statenvoorstel hebben wij u gemeld dat wij hebben besloten om de verdere voorbereiding en uitvoering van fase 2 onder te brengen bij de Tractaatweg B.V. De komende periode zal dit verder worden uitgewerkt en vormgegeven. Mocht de uitkomst hiervan nog gevolgen hebben voor de tijdigheid en inhoud van de IPA rapportages dan zullen wij u dat uiteraard melden.

De grote projecten kenmerken zich door veel dynamiek en actuele ontwikkelingen. Een kwartaalrapportage kan dus nooit de actuele stand van zaken weergeven. Om te zorgen dat de informatie die wij u verstrekken actueler wordt hebben we de tijdsplanning aangepast, zodat vanaf deze kwartaalrapportage u de informatie binnen drie à vier weken na afloop van het kwartaal ontvangt. Uiteraard kan de rapportage pas worden opgesteld na afloop van het kwartaal, zodat er altijd enige tijd overheen gaat voordat u de rapportage ontvangt.

Tijdens de behandeling van de begroting 2017 is in de statenvergadering van 18 november 2016 door gedeputeerde De Bat toegezegd dat vier keer per jaar bij de kwartaalrapportages over de grote projecten inzicht gegeven zal worden in het weerstandsvermogen van de provincie. Vanaf 2017 zullen we dan ook ieder kwartaal gaan rapporteren op het provinciaal risicoprofiel gelijktijdig met de kwartaalrapportages grote projecten.

Toetsing aan adviesmodel

Op 8 juli 2016 hebben Provinciale Staten het Kader Grote Projecten Provincie Zeeland vastgesteld. Daarbij hebben de Staten ook besloten, dat de huidige grote projecten opnieuw beoordeeld zullen worden aan de hand van dat vastgestelde kader.

In de afgelopen periode zijn de huidige grote projecten getoetst aan het adviesmodel, zoals beschreven in paragraaf 5.1 van het Kader Grote Projecten. In bijgevoegd statenvoorstel leggen wij het resultaat van de uitgevoerde beoordeling aan u voor.

Er zijn in de tweede helft van 2016 ook enkele nieuwe projecten gestart, die mogelijk als 'groot project' aangemerkt kunnen worden. Daarbij gaat het onder andere om de implementatie van de Omgevingswet, de verbouwing van gebouw G, aanleg en reconstructie van wegen. Ook uit de in 2016 gestarte opgaven kunnen (grote) projecten voortkomen. Zoals ook in het Kader Grote Projecten staat aangegeven, zal de toetsing aan het adviesmodel bij nieuwe projecten plaats vinden in het kader van het opstellen van de startnotitie. Voor projecten, die in het adviesmodel de kwalificatie 'groot project' krijgen, zal de startnotitie ter goedkeuring aan Provinciale Staten worden voorgelegd. Het advies zal dan als bijlage aan de startnotitie worden toegevoegd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,


Drs. J.M.M. Polman, voorzitter


A.W. Smit, secretaris

Bijlagen: voortgangsrapportages, statenvoorstel en toetsingsadviezen grote projecten

Voortgangsrapportage Provinciale staten

Project: Waterdunen

Algemeen

Periode	Q4 2016	Datum	20-12-2016
Status:	Concept		

Korte omschrijving van het project	<p>Het doel van Waterdunen is drieledig:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een oplossing voor kustveiligheid. Duinen en dijken ter hoogte van Breskens vormen één van de zwakke Nederlandse schakels. Met de gekozen wijze van kustversterking is de veiligheid voor 200 jaar gegarandeerd.2. Met de getijdennatuur, een groot slikken- en schorregebied, draagt Waterdunen bij aan het met België afgesproken natuurherstel van de Westerschelde.3. Door de combinatie van kustversterking, (recreatie)natuur-ontwikkeling en hoogwaardige verblijfsrecreatie ontstaat een voor recreanten uiterst aantrekkelijk gebied, zowel voor de echte natuurkenners en vogelaars als voor bewoners en verblijfsrecreanten. Dit zal leiden tot seizoensverlenging en een aanzienlijke sociaal-economische impuls voor de (krimp)regio.
------------------------------------	--

Achtergrond	<p><i>De opgave voor de provincie is om het recreatiecasco, de (recreatie)natuur en de bijbehorende infrastructurele voorzieningen te realiseren.</i></p> <p><i>Daarnaast gaat het ook (c.q. vooral) om het realiseren van de gewenste toegevoegde waarde van Waterdunen voor wat betreft de sociaal-economische impuls voor de regio West Zeeuws-Vlaanderen en de betekenis voor Zeeland als LAND IN ZEE!-landmark.</i></p> <p><i>De volgende resultaten worden nagestreefd:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>garanties voor een goed beheer en gebruik van de aangelegde voorzieningen;</i>• <i>spin-off voor bewoners, instellingen en ondernemers in de regio;</i>• <i>uitstraling naar landelijke overheid, kennisinstututen, pers, toekomstige bezoekers.</i> <p><i>Bovenstaande resultaten bereikt de provincie in samenwerking en afstemming met de andere bij Waterdunen betrokken partijen (Waterschap Scheldestromen, gemeente Sluis, HZL en Molecaten) en met de omgeving.</i></p>
-------------	--

Voorafgaande bestuurlijke besluiten	GS
-------------------------------------	----

	PS		
Betrokkenen		Akkoord	
Bestuurlijk opdrachtgever	Reu, dhr. drs. B.J. de		
Ambtelijk opdrachtgever	Prevaes, dhr. drs. L.M.L.M.		
Projectleider	Vinke, mevr. N.R.		
Voortgang algemeen	<p><i>De werkzaamheden aan de Puijendijk en de ophoging van de vogeleilanden en de duinvallei zijn gestart in november 2016, naar verwachting worden deze werkzaamheden in maart 2017 afgerond. De voorbereidingen voor de aanleg van de inlaatkreek zijn in volle gang. GS heeft het Waterschap opdracht verleend voor het uitvoeren van de noodzakelijke aanvullende maatregelen aan het Killetje Buiten. Afspraken hierover worden nader vastgelegd in een nog te sluiten overeenkomst. Uitvoering is voorzien in het voorjaar en de zomer van 2017. Met Molecaten worden in 2017 gesprekken voortgezet om de grondoverdracht voor te bereiden. Met Het Zeeuwse Landschap wordt samengewerkt aan de inpassing van de activiteiten van het Kustlab in Waterdunen. Het Zeeuwse Landschap bekijkt de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de entree van Waterdunen. Dit is ook beschreven in scopebeschrijving behorende bij het statenvoorstel Waterdunen GREX 2017.</i></p>		
Voortgang projectfase	Percentage gereed	Begin	Eind
Initiatiefase	100		
Definitiefase	100		
Ontwerpfase	100		
Voorbereidingsfase	100		
Realisatiefase	65		
Nazorgfase	0		
Beheersaspecten	Status	Toelichting	
Geld	☺	<p>In de PS-vergadering van 4 november is de GREX 2017 vastgesteld. Hierdoor is er € 3,7 miljoen extra budget beschikbaar gekomen voor het project Waterdunen. In de GREX is er een bedrag van € 4,2 miljoen opgenomen voor de post onvoorzien. Deze is nog ongewijzigd.</p> <p>In 2016 is het projectteam Waterdunen volop bezig geweest met het in kaart brengen van mogelijke (financiële) kansen. Vanuit NPW is een aanvullende bijdrage beschikbaar gesteld aan Waterdunen van 3,75 miljoen euro. Deze bijdrage maakt al onderdeel uit van de GREX 2017. Het Zeeuwse Landschap heeft toegezegd een bijdrage van € 200.000,- te doen aan de reeds voorziene brug aan de zijde van Breskens, deze is nog niet in de GREX opgenomen. Het Waterschap heeft in de Stuurgroep Waterdunen toegezegd vanuit haar verantwoordelijkheid als waterbeheerder het beheer en onderhoud van het Killetje Buiten op zich te nemen. De gemeente Sluis heeft het verzoek van de Provincie Zeeland -</p>	

		<p>om kosten beheer en onderhoud van de inlaatkreek op zich te nemen - afgewezen. De gemeente Sluis wil wel graag de mogelijkheden verkennen om met een financiële bijdrage de recreatieve meerwaarde van Waterdunen te vergroten.</p> <p>vorige status:☺</p>
Organisatie	☺	<p>Zoals gemeld in de vorige kwartaalrapportage is het intern invullen van de openstaande vacatures slechts ten dele gelukt. Verdere invulling van de openstaande vacatures vanuit de provinciale organisatie heeft er niet plaatsgevonden. De capaciteitsplanning zal elk kwartaal worden herzien. Het projectteam werkt aan het projectplan voor de afronding van het project. In het vierde kwartaal heeft er een analyse plaatsgevonden op de werkwijze van het projectteam. De resultaten hiervan worden meegenomen in het projectplan 2017 van het team.</p> <p>vorige status:☺</p>
Risico's	☺	<p>In het afgelopen kwartaal hebben er diverse risicosessies plaatsgevonden. De uitkomsten van deze risicosessies zijn verwerkt in NARIS, het risico-inventarisatiesysteem. De uitkomsten van deze risicosessies geven geen aanleiding tot het direct bijsturen van het project of het aanpassen van de GREX 2017.</p> <p>vorige status:☺</p>
Kwaliteit	☺	<p>Door de vaststelling van de GREX 2017 is er duidelijkheid over de projectscope. Over de detaillering van de invulling van de onderdelen van de scope binnen de door PS vastgestelde kaders vindt afstemming plaats met de projectpartners/toekomstige beheerders.</p> <p>vorige status:☺</p>
Informatie	☺	<p>Vanaf het eerste kwartaal 2017 zal het project maandelijks rapporteren over de financiële voortgang aan de ambtelijk opdrachtgever. Daarnaast zal er ieder kwartaal over de voortgang gerapporteerd worden aan de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever. Bij majeure tussentijdse ontwikkelingen op het gebied van tijd en geld zal GS worden geïnformeerd. De communicatiestrategie wordt in samenwerking met de overige Zeeuwse partners in het project Waterdunen uitgewerkt. Met de uitvoering van de werkzaamheden aan de Puijendijk, de vogeleilanden en de duinvallei zijn de bewoners geïnformeerd, is de website aangepast en wordt er een Informatiebijeenkomst georganiseerd.</p> <p>vorige status:☺</p>
Tijd	☺	<p>Met de vaststelling van het statenvoorstel Waterdunen, zoals behandeld in de vergadering van Provinciale staten van 4 november 2016, is ook de nieuwe projectplanning vastgesteld. De afronding van het project door de Provincie is gepland op 1</p>

		augustus 2018. Dan kan ook de overdracht aan de partners plaatsvinden. vorige status:😊
🔍 geen voortgang bekend		
😊 volgens planning		
😬 dreigt te overschrijden		
😞 planning overschreden		

Voortgangsrapportage Provinciale staten

Project: Marinierskazerne Vlissingen

Algemeen

Periode	vierde kwartaal 2016	Datum	19-12-2016
Status:	Definitief		

Korte omschrijving van het project

Het doel van het project MARKAZ is om in nauwe samenwerking met gemeente Vlissingen en waterschap Scheldestromen:

1. De door de provincie gedane toezegging, om de gronden om niet en bouwrijp aan te leveren, gestand te doen;
2. Defensie in staat stellen de kazerne zo snel mogelijk, tegen zo laag mogelijke kosten en met draagvlak binnen de regio te realiseren;
3. Maximalisatie van de (economische en maatschappelijke) effecten van de kazerne voor de Zeeuwse samenleving te bewerkstelligen.

Achtergrond

Het project MARKAZ omvat de verhuizing van de nu in Doorn gevestigde Van Braam-Houckgeestkazerne en het Logistiek Complex Maartensdijk naar een terrein van ca. 70 ha. nabij de Buitenhaven van Vlissingen. De minister van Defensie heeft in zijn brief van 31 augustus 2012 zijn besluit tot verhuizing aan de Tweede Kamer meegedeeld. De Tweede Kamercommissie van Defensie heeft tijdens het algemeen overleg van 6 februari 2013 met de minister van Defensie met het eerder genomen besluit ingestemd. Binnen Defensie is een uitvoeringsorganisatie opgericht, om de verhuizing tot stand te brengen. Defensie, met het Rijksvastgoedbedrijf (RVB), is verantwoordelijk voor de bouw van de kazerne. Het provinciale project is primair gericht op het nakomen van de per brief van augustus 2012 door de provincie bevestigde toezegging m.b.t. het om niet en bouwrijp beschikbaar stellen van de gronden. Deze toezegging is gedaan vanwege de grote positieve sociaal-economische gevolgen van de kazerne. Op de schaal van de Zeeuwse arbeidsmarkt zijn de effecten enorm. De 1780 arbeidsplaatsen op de kazerne zelf zorgen voor nog eens 385 extra arbeidsplaatsen bij toeleveranciers en als gevolg van consumptieve bestedingen ("Impact Marinierskazerne Vlissingen", Ecorys, 21 januari 2013). Deze 2165 nieuwe banen kunnen een breed

	<p><i>uitstralingseffect hebben op o.a. onderwijs en voorzieningen in Zeeland. Dit is mede afhankelijk van de woonplaatskeuze van de kazernemedewerkers. Provinciale inzet is gericht op het maximaliseren van de sociaal-economische gevolgen. De provincie functioneert daarnaast voor Defensie als regionaal aanspreekpunt. Op het moment dat het eerste projectdoel bereikt is (na het aanleveren van de grond, het afkopen van het bouwrijp maken en het realiseren van de wegontsluiting en nutsaansluitingen), zal een expliciet keuzedocument worden opgesteld m.b.t. de wijze van voortzetting van het project, gericht op de twee resterende doelen.</i></p>	
Voorafgaande bestuurlijke besluiten	<p>GS 12019023, aug 2012: brief aan minister van Defensie inzake om niet en bouwrijp beschikbaar stellen van gronden; 14009116, jun 2014: bestuursovereenkomst Provincie - Defensie 14017218, nov 2014: samenwerkingsovereenkomst Provincie - Vlissingen 15006119, mrt 2015: erfpachtovereenkomst Provincie - Vlissingen 15007537, jun 2015: erfpachtovereenkomst Provincie - Vlissingen 15008186, jun 2015: drie overeenkomsten Provincie - Defensie inzake erfpacht, afkoopsom en regionale bijdrage 16008532, jun 2016: vierde overeenkomst Provincie (met gem/ws)- Defensie inzake risicoverdeling gronddossier 16008532, jun 2016: overeenkomst Provincie - Vlissingen inzake aanvragen bijdrage BZK voor opsporing/ruiming NGE</p> <p>PS 13018275, nov 2013: beschikbaar stellen van € 15 mln. voor project MARKAZ 14008125, jul 2014: vaststelling inpassingsplan 16013561, nov. 2016: financiële verwerking gronden MARKAZ</p>	
Betrokkenen		Akkoord
Bestuurlijk opdrachtgever	Schönknecht-Vermeulen, mevr. C.M.M.	
Ambtelijk opdrachtgever	Prevaes, dhr. drs. L.M.L.M.	
Projectleider	Dekker, mevr. ir. E.A.	
Voortgang algemeen	<p><i>In het vierde kwartaal 2016 is het volgende uitgevoerd/in uitvoering:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In overleg met de leidingbeheerders is bepaald welke netaanpassingen nodig zijn t.b.v. de aan Defensie toegezegde aansluitpunten voor gas,</i> 	

water, elektriciteit en riolering.

- De technische uitwerking (principe-ontwerp) van de alternatieve ontsluiting van de MAR-kazerne is vrijwel afgerond. In nauw overleg met het waterschap is het ontwerp afgestemd op de toekomstige dijkverzwaring. Gekoppeld aan het overleg over de kostenverdeling worden nog enkele kostenbesparingen voor Defensie onderzocht.
- Voorbereidende werken (bomenkap, grondwerk) zijn uitgevoerd voor de Marie Curieweg en de rotonde Veerhavenweg. Hoe de nieuwe wegen rond de Buitenhaven gaan lopen, is in een animatie verbeeld.
- Het overleg met Defensie/RVB over de reikwijdte en planning van de gezamenlijk uit te voeren saneringen loopt nog. Het RVB heeft inmiddels een adviesbureau ingeschakeld, dat de saneringen (en andere werken in kader van bouwrijp maken) gaat voorbereiden.
- Een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers vanuit Provincie, Gemeente, Defensie, ZSP, Impuls en Campus Zeeland, gaat de kansen voor versterking van de economische spin-off van de kazerne in beeld brengen.
- Op 18 november is in de burgemeesterskring aandacht besteed aan het project Marinierskazerne en de gezamenlijke promotie van Zeeland richting de mariniers en hun gezinnen. Met Defensie (inclusief vertegenwoordigers van het inmiddels gevormde thuisfrontcomité) is op 20 december een SWOT-analyse uitgevoerd, als basis voor een gericht promotieprogramma.
- Er heeft veelvuldig en intensief overleg met Defensie en het RVB plaats gevonden over de wijze waarop betrokkenheid van het regionale bedrijfsleven gestimuleerd kan worden.

Voortgang projectfase		Percentage gereed	Begin	Eind
Initiatiefase		100		
Definitiefase		100		
Ontwerpfase		100		
Vorbereidingsfase		100	01-11-2014	22-06-2016
Realisatiefase		50	01-01-2015	31-12-2018
Nazorgfase		0	31-12-2018	31-12-2021
Beheersaspecten	Status	Toelichting		
Geld	☺	De projectraming is geactualiseerd. De verwachte BZK-bijdrage is opgehoogd op basis van de door Defensie tot nu toe gemaakte munitiekosten. Via Vlissingen wordt daarvoor een BZK-bijdrage gevraagd, waarvan de provincie de helft krijgt. De post onvoorzien is hierdoor met ca. € 90.000 toegenomen tot € 420.060,-. De risicoreservering is ook toegenomen (zie onder Risico's) en sluit op € 512.779,-. Afgezet tegen het totale projectbudget kan de verhouding tussen onvoorzien en risico's acceptabel worden geacht. Er is geen risicokaart vereist. Provinciale Staten hebben ingestemd met de voorgestelde begrotingsaanpassing om een deel van de afschrijving om te zetten in een bestemmingsreserve. vorige status:☺		

Organisatie	😊	<p>De projectorganisatie is op orde. Geen capaciteitsproblemen. Gewenste deskundigheid en ervaring is beschikbaar. Grotendeels binnen het team, voor bodem, civiele techniek en kabels en leidingen ingehuurd.</p> <p>Frequentie van stuurgroepvergaderingen is teruggebracht tot eenmaal per kwartaal. Iedere maand vindt het afstemmingsoverleg met Defensie plaats. Zo nodig wordt opgeschaald naar het directeurenoverleg (Luuk Prevaes met projectdirecteur Jan Erven).</p> <p>vorige status:😊</p>
Risico's	😊	<p>De risicoanalyse is in oktober geactualiseerd. De daarbij berekende risicoreservering komt hoger uit dan bij de vorige sessie. Dit komt echter niet doordat de risico's zijn toegenomen. Deze zijn ongeveer gelijk gebleven. Het verschil zit 'm in de aangehouden zekerheidspercentages. Bij de bepaling van het resultaat in het derde kwartaal is nog uitgegaan van een 90%-zekerheid. Op grond van het door PS vastgestelde risicobeleid moet op dit moment echter uitgegaan worden van 95%-zekerheid (vanaf 2019 zakt dit percentage weer naar 90%). Hierdoor leiden dezelfde risico's nu toch tot een hoger risicobedrag. Met een zekerheidspercentage van 95% komt deze uit op € 512.770,-.</p> <p>De risico's en de beheersmaatregelen en de effecten daarvan worden maandelijks in de projectgroep doorgenomen.</p> <p>vorige status:😊</p>
Kwaliteit	😊	<p>In nauw overleg met alle betrokken partijen is voor de alternatieve ontsluiting een principeontwerp gemaakt, dat optimaal afgestemd is op de wensen van Defensie, op de gemeentelijke ontwikkelingen rond Souburg II, en op de komende dijkverzwaring.</p> <p>T.b.v. het overleg met Defensie en RVB over het al dan niet kunnen opnemen van een EMVI-criterium 'inzet MKB' is deskundigheid ingeschakeld van interne en externe aanbestedingsdeskundigen. Defensie en RVB blijven echter bij het standpunt, dat een EMVI-criterium 'inzet MKB' op grond van de aanbestedingswet niet toegestaan is. Wel is bereikt, dat Defensie/RVB bij de consortia in de eerste stap van de dialoofase aan zullen dringen op een plan van aanpak om de regionale economie te stimuleren.</p> <p>vorige status:😊</p>
Informatie	😊	<p>In de pers is aandacht besteed aan de voorbereiding van de infrastructurele werken door de gemeente Vlissingen. Ook de door de minister in het AO van 3 november gemelde vertraging van de aanbesteding is in de pers belicht.</p> <p>Vlissingen heeft eind oktober in Ritthem een informatieavond</p>

		<p>gehouden over de verplaatsing van de naturistencamping. Op de informatieavond van 28 november jl. voor Provinciale Staten, de gemeenteraad en de AV is aangegeven, dat de eerder afgesproken frequentie daarvoor (elk half jaar) wordt teruggebracht tot eenmaal per jaar.</p> <p>vorige status:☺</p>
Tijd	☹	<p>Voor de oplevering van de weg- en nutsontsluitingen worden met Defensie nieuwe termijnen afgesproken, afgestemd op de start van de werken door het consortium. Dit loopt nog, omdat de planning van de aanbesteding en uitvoering aan de kant van Defensie nog niet duidelijk is.</p> <p>Momenteel wordt een detailplanning gemaakt voor de uitvoering van de infrastructurele werken door de gemeente Vlissingen. Het is nog onzeker of de eerder geplande einddatum van eind 2018 gehaald kan worden.</p> <p>vorige status:☺</p>
🔍 geen voortgang bekend		
☺ volgens planning		
☹ dreigt te overschrijden		
🕒 planning overschreden		

Voortgangsrapportage Provinciale staten

Project: Perkpolder

Algemeen

Periode	4e kwartaal	Datum	15-12-2016
Status:	Definitief		

Korte omschrijving van het project

Realiseren van een sociaal-economische impuls in de gemeente Hulst, vanwege het wegvallen van het veer Kruijningen-Perkpolder.

realisatie:

- 18-holes golfbaan
- 200 woningen in westelijke Perkpolder
- 250 woningen op Veerplein
- Hotel
- Jachthaven (350 ligplaatsen)
- 75 ha buitendijkse natuur (NPW/NCW)
- aanpassing N689 binnen het projectgebied

Achtergrondinformatie:

- * Intentieovereenkomst 2004 (Gemeente, Provincie, RWS)
- * Bestuursovereenkomst 2007 (7 publieke partijen)
- * Samenwerkingsovereenkomst 2008 (Publiek Private Samenwerking)
- * Oprichting Perkpolder Beheer BV en Perkpolder CV in 2009
- * Ontvlechting PPS in 2012 door uitstappen AM & Bouwfonds vanwege de financiële crisis
- * Gemeente en Provincie 50 % aandeelhouder
- * Onderhandelingen met Hulst aan Zee, resulterend in een koop-/ontwikkelovereenkomst voor de westelijke Perkpolder (2012) en een intentieovereenkomst voor het veerplein en jachthaven (2014)
- * Toetreding Sobradis tot Hulst aan Zee (2015)

Achtergrond

- * *Intentieovereenkomst 2004 (Gemeente, Provincie, RWS)*
- * *Bestuursovereenkomst 2007 (7 publieke partijen)*
- * *Samenwerkingsovereenkomst 2008 (Publiek Private Samenwerking)*
- * *Oprichting Perkpolder Beheer BV en Perkpolder CV in 2009*
- * *Ontvlechting PPS in 2012 door uitstappen AM &*

	<p><i>Bouwfonds vanwege de financiële crisis</i> * Gemeente en Provincie 50 % aandeelhouder * Onderhandelingen met Hulst aan Zee, resulterend in een koop-/ontwikkelovereenkomst voor de westelijke Perkpolder (2012) en een intentieovereenkomst voor het veerplein (2014) * Toetreding Sobradis tot Hulst aan Zee (2015)</p>		
Voorafgaande bestuurlijke besluiten	GS	10-11-2015 (stuknummer 15015879) DG	
		02-02-2016 (stuknummer 16001329) DG	
		01-03-2016 (stuknummer 16003440) DG	
		22-03-2016 (stuknummer 16004656) DG	
	PS	15 april 2016: garantstelling Perkpolder BV is geaccordeerd door de Staten	
Betrokkenen			Akkoord
Bestuurlijk opdrachtgever	Bat, dhr. drs. J. de		
Ambtelijk opdrachtgever	Prevaes, dhr. drs. L.M.L.M.		
Projectleider	Schipper, dhr. L.J.		
Voortgang algemeen	<p><i>Perkpolder Beheer is met HaZ in onderhandeling over een integraal contract voor het gehele plangebied. Onderdeel van de onderhandelingen is het door de aandeelhouders vereiste zekerhedenpakket.</i></p>		
Voortgang projectfase	Percentage gereed	Begin	Eind
Initiatiefase	100		
Definitiefase	100		
Ontwerpfase	100		
Vorbereidingsfase	100		
Realisatiefase	15		31-12-2024
Nazorgfase	0		
Beheersaspecten	Status	Toelichting	
Geld	☺	<p>We sturen erop dat dit een kostenneutraal project is en blijft.</p> <p>Er is in 2016 een overstap gemaakt van Rabobank naar BNG, om te kunnen profiteren van de gunstige rentestanden op dit moment.</p> <p>Dit heeft ook gezorgd voor een garantstelling die €0,5 miljoen lager is.</p> <p>vorige status:☺</p>	
Organisatie	☺	<p>Op dit moment is de projectgroep bemenst met de juiste kwaliteit en kwantiteit.</p> <p>vorige status:☺</p>	
Risico's	☹	<p>Er is op dit moment 1 risico:</p> <p>* onderhandelingsresultaat Hulst aan Zee en Perkpolder Beheer BV</p> <p>Perkpolder Beheer BV is op dit moment in onderhandeling met</p>	

		<p>Hulst aan Zee om te komen tot 1 contract voor het gehele plangebied, inclusief een zekerhedenpakket. Dit vergt tijd. Het resultaat van deze onderhandelingen zal aan de aandeelhouders worden voorgelegd, waarna deze over dit resultaat kunnen oordelen. Het risico bestaat dat de aandeelhouders niet in kunnen stemmen met het resultaat.</p> <p>Indien de aandeelhouders niet kunnen instemmen met het resultaat, zal op zoek moeten worden gegaan naar andere partners, wat vertraging opo kan leveren vorige status: 😊</p>
Kwaliteit	😊	<p>De scope is voor het laatst in 2013 vastgesteld. We zitten nog binnen deze scope. vorige status: 😊</p>
Informatie	😊	<p>Tot 2016 werden de Staten en Raad 2x per jaar vertrouwelijk bijgepraat door de directeur van Perkpolder Beheer BV. Vanaf oktober 2016 informeert GS de Staten. Dit is gebeurd op 7 oktober 2016 in een geheime bijeenkomst over de stand van zaken. Deze bijeenkomst is gekomen in de plaats van de informatiebijeenkomst van Perkpolder Beheer. Dit o.m door het door PS vastgestelde protocol geheimhouding, waarin is geregeld dat informatievoorziening over deelnemingen door GS plaats heeft.</p> <p>Vanaf het 1e kwartaal 2016 is er tevens een kwartaalrapportage aan GS en PS. vorige status: 😊</p>
Tijd	😞	<p>Overdracht van de gronden aan Hulst aan Zee is in 2016 niet gelukt, omdat de contractonderhandelingen meer tijd vergen dan was ingeschat.</p> <p>Overigens is de einddatum van 2024 (die is vastgesteld bij het aangaan van het contract met Hulst aan Zee voor de Westelijke Perkpolder) voor het project op dit moment niet in het geding. Dit zal wel het geval zijn, wanneer de onderhandelingen met HaZ op niets uitlopen en er een nieuwe ontwikkelaar moet worden gevonden. vorige status: 😞</p>
🔍 geen voortgang bekend		
😊 volgens planning		
😬 dreigt te overschrijden		
😞 planning overschreden		

Voortgangsrapportage Provinciale staten

Project: sanering Thermphos

Algemeen

Periode	4e kwartaal 2016	Datum	23-12-2016
Status:	Definitief		

Korte omschrijving van het project

Het Thermphos terrein veilig stellen voor mens en milieu (Omgevingswet).

In 2014 is door Provincie Zeeland en Zeeland Seaports een akkoord met Curatoren gesloten. Er is uit de boedel € 35 miljoen ontvangen voor de veiligstelling/sanering van het Thermphos terrein. In 2014 is voor € 21,5 miljoen een opdracht verstrekt aan Demolition Services B.V. voor de sanering.

Voor de beheerskosten van het terrein van Thermphos is een bedrag van € 10 miljoen geraamd en voor onvoorzien een bedrag van € 3,5 miljoen. Er is een beheersorganisatie (VCB) opgericht voor toezicht op de werkzaamheden. De Provincie is verantwoordelijk voor de kosten van VCB. Hiervoor is € 3 miljoen beschikbaar gesteld.

Op grond van de overeenkomst tussen ZSP en de Provincie is de Provincie verantwoordelijk voor kosten boven de € 35 miljoen voor het veiligstellen van het Thermphos terrein. De Provincie is lid van de RvC van VCB en oefent op die wijze invloed uit op de besluiten van het bestuur van VCB.

Achtergrond

Voorafgaande bestuurlijke besluiten

- GS Voortgangsbrieven project sanering Thermphos t.b.v PS van januari, maart, juni en juli 2016. In oktober en december is informatie met PS gedeeld in een besloten bijeenkomst
- PS Op 16 juni 2014 hebben Provinciale Staten besloten geen bedenkingen te hebben tegen de overeenkomsten zoals die toen voorlagen. Ook hebben ze geen bedenkingen geuit tegen de oprichting van een afzonderlijke sanerings-BV door ZSP en hebben ze middelen beschikbaar gesteld om de overeenkomsten uit te kunnen

	<p>voeren.</p> <p>Op 18 november 2016 zijn door Provinciale Staten extra middelen beschikbaar gesteld (€ 1,1 miljoen) voor het dekken van de extra beheerskosten i.v.m. uitloop sanering.</p>		
Betrokkenen		Akkoord	
Bestuurlijk opdrachtgever	Bat, dhr. drs. J. de		
Ambtelijk opdrachtgever	Prevaes, dhr. drs. L.M.L.M.		
Projectleider	Schipper, dhr. L.J.		
Voortgang algemeen	<p><i>De werkzaamheden onder het TKO worden uitgevoerd. Het tempo is niet conform planning.</i></p> <p><i>Voor de afronding van de saneringswerkzaamheden wordt in het 1e kwartaal van 2017 een plan opgesteld door VCB en de aannemer, met als doel een planning en een realisatieplan gereed te hebben. In de tussentijd vinden werkzaamheden wel voortgang.</i></p>		
Voortgang projectfase	Percentage gereed	Begin	Eind
Initiatiefase	100		
Definitiefase	100		
Ontwerpfase	100		
Vorbereidingsfase	100		
Realisatiefase	30	10-10-2014	
Nazorgfase	0		
Beheersaspecten	Status	Toelichting	
Geld	☹	<p>Eind november 2016 waren de beschikbare middelen uitgeput. Dat betekent dat de € 35 miljoen van de curator, de € 3 miljoen van het Ministerie van I&M en de € 3 miljoen van de Provincie op zijn. Van Zeeland Seaports is de vraag gekomen om extra middelen beschikbaar te stellen op grond van de overeenkomst tussen de Provincie en ZSP. PS hebben in november 2016 € 1,1 miljoen extra beschikbaar gesteld aan VCB om de beheerskosten te kunnen dragen tot medio januari 2017. Tegelijkertijd is aan ZSP gevraagd om een plan voor de planning van en een aanpak voor de afronding van de saneringswerkzaamheden. Dit richtingenplan is 15-12-2016 ontvangen. Hierin is aangegeven dat het opstellen van een definitief plan nog 3 maanden in beslag neemt. Om die reden en om reden van veiligheid voor de omgeving is aan PS voorgesteld om een extra bedrag van € 2,5 miljoen als overbrugging tot eind april 2017 beschikbaar te stellen. In de tussentijd wordt gewerkt aan de totstandkoming van het definitieve plan, waar de Provincie nauw bij betrokken is. vorige status:☹</p>	
Organisatie	☺	<p>De interne organisatie is op orde. Deze is onder meer opgezet om extra te kunnen monitoren en de provinciale belangen te behartigen. Het projectteam is vanwege het ontbreken van een</p>	

		concrete planning voor de afronding van de 1e fase van de sanering en het mogelijk samenvoegen van de 1e en 2e fase van de sanering, uitgebreid. Dit om de noodzakelijke expertise en benodigde werkkraft voor de vervolgwerkzaamheden, die naar verwachting omvangrijk zullen zijn, op peil te hebben. vorige status:☺
Risico's	☹	De financiële risico's belopen in principe de middelen voor de beheerskosten. Omdat de planning nog niet duidelijk is tot en met de afronding van de 1e fase, is het niet mogelijk hier een adequate inschatting van te maken. De beheerskosten bedragen op dit moment een bedrag van € 0,7 miljoen per maand. Dat zou per jaar een bedrag van € 8,4 miljoen zijn, maar dit is afhankelijk van het feit of in de loop van het jaar de beheerskosten op hetzelfde peil blijven of af gaan nemen. vorige status:☹
Kwaliteit	☺	vorige status:☺
Informatie	☺	De interne informatie aan GS en PS wordt door voortgangsbrieven en bijeenkomsten geregeld. De laatste update dateert van 23 december 2016. vorige status:☺
Tijd	☹	De contractueel vastgelegde einddatum van 9 mei 2016 is niet gehaald. Er is door de aannemer een planning opgesteld, die resulteert in een nieuwe einddatum fosforvrij van 22 december 2016. Deze laatste einddatum werkzaamheden die door de aannemer is verstrekt is niet gehaald. Er is nog geen nieuwe einddatum bekend. In het definitieve plan wat voor eind maart 2017 beschikbaar moet zijn, zal een definitieve planning zijn opgenomen. vorige status:☹
🔍 geen voortgang bekend		
☺ volgens planning		
☹ dreigt te overschrijden		
☹ planning overschreden		

Voortgangsrapportage Provinciale staten

Project: Programma Natuurpakket Westerschelde

Algemeen			
Periode	1 oktober 2016 t/m 31 december 2016	Datum	08-12-2016
Status:	Definitief		
Korte omschrijving van het project		<p>Het programma tot het realiseren van 600 ha estuariene natuur volgens het Convenant Rijk-Provincie (2005) over de uitvoering van de ontwikkelingsschets 2010.</p> <p>Het Programma Natuurpakket Westerschelde omvat volgende projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Hertogin Hedwigepolder (295 ha) b) Uitbreiding Zwin (10 ha) c) Middengebied Waterdunen (53 ha) en Perkpolder (35 ha) d) Buitendijks (5 deelprojecten 216 ha) e) Landbouw-flankerend beleid (subsidie € 6,5 miljoen en grondruilbank € 6,5 miljoen). f) Overige afspraken (grenspark, impuls Hulst, Sloe/Tractaatweg, monitoring) 	
Achtergrond			
Voorafgaande bestuurlijke besluiten		<p>GS 7 oktober 2005 Voorstel GS invulling Schelde Estuarium ingekomen brief van ministerie EZ inzake wijziging convenant (corsa nummer 13013866)</p> <p>PS Besluit 7 oktober 2005 Voorstel PS invulling Schelde Estuarium Besluit 30 januari 2006 Convenant Rijk en Provincie Natuurpakket Westerschelde Informering 26 januari 2016 Voortgangsbrief NPW 2015</p>	
Betrokkenen			Akkoord
Bestuurlijk opdrachtgever		Schönknecht-Vermeulen, mevr. C.M.M.	
Ambtelijk opdrachtgever		Prevaes, dhr. drs. L.M.L.M.	
Projectleider		Maljaars, dhr. mr. J.	
Voortgang algemeen	<i>Zie bijlage (161209 Voortgang projecten NPW Q4 2016.pdf) onder documenten.</i>		
Voortgang projectfase	Percentage gereed	Begin	Eind
Initiatiefase	100	31-01-2006	26-06-2013
Definitiefase	100	31-01-2006	26-06-2013
Ontwerpfase	26	01-01-2008	31-12-2022

Vorbereidingsfase	48	01-01-2013	31-12-2022
Realisatiefase	20	01-01-2013	31-12-2022
Nazorgfase	6	14-10-2015	31-12-2022
Beheersaspecten	Status	Toelichting	
Geld	☺	<p>Voor de uitvoering van NPW is door EZ € 153,5 mln. beschikbaar gesteld. In oktober 2016 heeft de Staatssecretaris ingestemd met de inzet van extra budget van € 4 mln. zijnde rente-inkomsten en winst op de verkoop van grond bovenop de afgesproken € 153,5 mln.</p> <p>vorige status:☺</p>	
Organisatie	☺	<p>Het NPW is een programma-aanpak die de Provincie uitvoert voor het Rijk op basis van een specifieke afspraak met het Rijk, vastgelegd in een convenant. De uitvoering van de NPW-projecten wordt grotendeels met en door externe partners gedaan: het Zwin door het Vlaams agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, de Hedwigepolder door het Vlaams agentschap Waterwegen & Zeekanaal en de buitendijkse projecten Baalhoek en Knuitershoek door het Waterschap Scheldestromen via het projectbureau Waterveiligheid. De rol van de Provincie is met name begeleidend, toezichhoudend en coördinerend voor alle betrokken Nederlandse partijen.</p> <p>vorige status:☺</p>	
Risico's	☺	<p>Overeenkomstig de afspraken rond grote projecten zijn risico-analyses opgesteld op projectniveau. Op programmaniveau vindt momenteel een uitgebreide risico-analyse plaats. Er zijn twee belangrijke risico's die nog resteren voor het halen van de opgave: nl. de uitspraak van de Hoge Raad in de onteigeningsprocedure van de Hedwigepolder en de nadere uitwerking van de buitendijkse projecten bij Hoofdplaat en Ossensisse. Aan het eerste risico valt weinig te beheersen, behalve zorgdragen voor een zorgvuldige juridische inbreng. Van Rijkszijde wordt die verzorgd door de landsadvocaat in overleg met de programma-organisatie. Het tweede risico vergt zorgvuldige planuitwerking van de buitendijkse projecten, het betrekken van relevante partijen en zo nodig een open oog voor eventueel andere soortgelijke kleinschalige oplossingen. Tenslotte speelt op de achtergrond ook nog een risico dat het pakket maatregelen moet voldoen aan de eisen van de Europese Commissie. Nog steeds is er sprake van een 'ingebreke stelling' van Nederland die voorlopig alleen is opgeschort in afwachting van de realisatie van het Natuurpakket. Weliswaar is het Rijk daar als eerste voor aanspreekbaar maar het werkt uiteraard door in de beoordeling van de resultaten van het programma.</p> <p>vorige status:☺</p>	
Kwaliteit	☺	<p>Hoofdoopgave betreft het realiseren van 600 hectare estuariene</p>	

		<p>natuur. Wanneer wij thans een tussenbalans opmaken voor het totale programma dan geldt het volgende. Van de opgave van 600 ha is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35 ha (Perkpolder) gerealiseerd; - 120 ha (Zwin (10 ha) + Waterdunen (53 ha) + Baalhoek (43 ha) + Knuitershoek (14 ha) in uitvoering; - 295 ha (Hedwigepolder) in een juridische procedure rond de onteigening; - 159 ha Bath (40 ha) + Hoofdplaatpolder (38 ha) + Ossensisse (81 ha) in planvoorbereiding. <p>In 2017 zal de hectareverdeling over de projecten opnieuw worden vastgesteld.</p> <p>Het belangrijkste beoogde effect is natuurherstel van de Westerschelde. Het zal nog geruime tijd duren voordat het effect vastgesteld kan worden. De vaststelling of met de projecten de beoogde estuariene natuur ter plaatse is gerealiseerd kan kort na de realisatie worden gedaan. Na afloop van het NPW-programma in 2022 gaat de verantwoordelijkheid voor het programma terug naar het Rijk.</p> <p>Bij de uitvoering van het NPW convenant hoort ook projectmonitoring. Monitoring op de risico's die verbonden zijn aan de projecten (zoals bijvoorbeeld grondwatermonitoring) en monitoring om te bepalen of de gestelde doelen behaald worden.</p> <p>In 2015 is het document "Overzichtsdocument aanpak monitoring Natuurpakket Westerschelde" opgesteld, waarin beschreven wordt, hoe de monitoring is opgezet vanuit de verantwoordelijkheid van de provincie Zeeland op basis van het convenant met het Rijk over het Natuurpakket Westerschelde. Onder de rubriek voortgang wordt op de afzonderlijke projecten ingegaan.</p> <p>vorige status:☺</p>
Informatie	☺	<p>Maandelijks vindt afstemming plaats tussen de programmamanager en de bestuurlijk en ambtelijk opdrachtgever.</p> <p>Iedere drie maanden is er Stuurgroep overleg tussen EZ en de Provincie.</p> <p>Tweewekelijks vindt er afstemming plaats tussen projectdirecteur en programmamanager, tussen de programmamanager en EZ en tussentijds indien daartoe aanleiding toe is.</p> <p>De jaarlijkse door de accountant gecontroleerde rapportage aan het Rijk wordt in juli aan EZ aangeboden, evenals de herziene meerjarenkostenraming.</p>

		<p>Besluitvorming en het informeren van GS en PS vindt op de gebruikelijke momenten per kwartaal op reguliere basis plaats en indien daartoe aanleiding is</p> <p>vorige status: 😊</p>
Tijd	😊	<p>De Provincie heeft in 2005 de uitvoeringstaak voor het Natuurpakket Westerschelde (NPW) in opdracht van het Ministerie van EZ op zich genomen. De opgave is het creëren van 600 ha estuariene natuur voor de Westerschelde als herstelmaatregel voor de slechte staat van instandhouding. In het Verdrag Uitvoering Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium (het Verdrag) is tussen Vlaanderen en Nederland afgesproken dat daarvoor het Zwin wordt uitgebreid (10 ha) en in de Hedwigepolder estuariene natuur wordt gerealiseerd (295 ha). Voor het zgn. Middengebied heeft de toenmalige minister van LNV in 2008 ingestemd met een Zeeuws voorstel voor de resterende hectares.</p> <p>In oktober 2016 heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken ingestemd met de verlenging van de looptijd van het Convenant van 2019 tot en met 2022 voor de realisatie van de NPW projecten.</p> <p>vorige status: 😊</p>
🔍 geen voortgang bekend		
😊 volgens planning		
😬 dreigt te overschrijden		
😞 planning overschreden		

Voortgang projecten NPW Q4 2016

Vastgesteld kan worden dat het NPW geleidelijk van planvoorbereiding en -vorming in de uitvoeringsfase terecht is gekomen. Dat geldt niet voor alle onderdelen maar wel voor het grootste deel. Hieronder wordt op de afzonderlijke projecten ingegaan.

1. Hedwige-Prosperpolder

Nadat het Rijksinpassingsplan op 12 november 2014 onherroepelijk is geworden, zijn de gronden in eigendom van de heer De Cloedt via de publicatie van het Kroonbesluit op 12 december 2014 voor onteigening aangewezen. De rechtbank heeft op 8 juni 2016 de vordering toegewezen aan de Staat. Namens de heer De Cloedt heeft het advocatenkantoor Houthoff Buruma op 5 juli 2016 cassatie ingesteld bij de Hoge Raad. De cassatieprocedure is verkend en ingeschat is dat die twaalf maanden kan duren en er pas na de zomer 2017 een arrest zal zijn. Dit is mede de reden dat het convenant verlengd is naar 2022.

Op 29 juni 2016 heeft de heer De Cloedt een verzoek gedaan tot intrekking of aanpassing van het Rijksinpassingsplan en bijhorend projectplan en de verleende vergunning op grond van de Waterwet. Op 14 oktober II. hebben de Staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Infrastructuur en Milieu besloten het verzoek af te wijzen. Tegen dit besluit heeft betrokkene inmiddels bezwaar ingediend.

Op 6 september is – via ministerie van EZ - een Wob-verzoek binnengekomen van Houthoff Buruma. Dit betreft een verzoek tot inzage in alle interne en externe kosten betreffende de Hedwigepolder. GS hebben begin november een principe besluit genomen en dat is inmiddels meegedeeld aan verzoeker.

Naast de juridische procedure tot onteigening loopt het traject van de schadeloosstelling. De schadeloosstellingsprocedure is door de rechtbank in juni 2016 officieel opgeschort in verband met de cassatie. Dit heeft overigens geen gevolgen voor de planning.

De daadwerkelijke realisatie en inrichting van de Hedwigepolder gebeurt overeenkomstig het Verdrag door Vlaanderen, afdeling Zeeschelde van het agentschap Waterwegen en Zeeschelde (W&Z). W&Z werkt aan het opstellen van een uitvoeringsgereed bestek met daarin de correcte en volledige borging van alle voorwaarden en eisen uit het Rijksinpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten. Bij de vaststelling van het bestek wordt uitgegaan van de resultaten van de optimaliseringsstudie¹.

Bij de vaststelling van het bestek zullen in een samenwerkingsovereenkomst afspraken worden gemaakt over het toezicht en de begeleiding van de realisatie door W&Z en de Provincie Zeeland. Leidend daarbij is de rolverdeling in het Verdrag: Vlaanderen is verantwoordelijk voor de realisatie en de Provincie Zeeland begeleidt dit vanuit Nederland. Vanuit deze rollen is het ook W&Z die het bestek uiteindelijk vaststelt na instemming door de Provincie Zeeland.

In het kader van de monitoring is opdracht verleend voor een zoet/zoutmonitoring. Daarnaast werkt het NIOZ samen met de Universiteit van Antwerpen aan een modellering ten behoeve van monitoringsvragen over de projectdoelstelling.

¹ In de optimalisatiestudie is bekeken in hoeverre het oorspronkelijke geulen- en krekenselsel geoptimaliseerd kon worden. Dit heeft erin geresulteerd dat er minder graafwerk nodig is om hetzelfde resultaat (conform het Rijksinpassingsplan en het projectplan) te bereiken,

Het selectieproces van de **toekomstige beheerder** van de Hedwigepolder stelt eisen aan transparantie en marktconformiteit. De voorbereidingen van dit proces worden gestart. De daadwerkelijke selectie (te starten met publicatie van een belangstellingsregistratie) zal pas van start gaan als er met het oog op het onteigeningsproces meer duidelijkheid bestaat omtrent de eigendomsverkrijging.

Het concept van een '**Grenspark**' is bedoeld om voor het robuust en groot aaneengesloten natuurgebied dat in de loop van de jaren in de grensregio ontstaat, een samenhangend beheer af te spreken en om met de nieuwe natuur ook meerwaarde te geven aan de regio. In april 2016 is de aanvraag voor Europese Subsidie in het kader van Interreg VA toegekend en het project van start gegaan. EGTS Linieland, een bestuurlijke samenwerking van Nederlands en Vlaamse gemeenten en provincies is leadpartner van dit project. Vanuit de projectorganisatie NPW zijn 2 onderdelen van groot belang. Ten eerste het tot stand komen van een grensoverschrijdend natuurbeheerplan. Vooruitlopend daarop en ter bevordering van de samenwerking tussen Het Zeeuws Landschap (HZL), Agentschap van Natuur en Bos (ANB) en Natuurpunt zijn vanuit de projectorganisatie kennismakingsbijeenkomsten geëntameerd. Ten tweede is de Provincie Zeeland trekker voor de verkenning naar de identiteit van het grenspark, het ontwikkelen van een grensparkconcept en bijbehorende business-cases en samenwerkingsvormen. Inmiddels is hiermee een start gemaakt. Op 7 juli jl. is er een startbijeenkomst georganiseerd met de 8 betrokken partners bij het Interreg-project. Op initiatief van de provincie zijn ANB en HZL in gesprek gebracht over het gezamenlijk opstellen van een beheersplan cfm. de Interreg subsidie aanvraag. Daarnaast heeft de provincie een adviesburo voor het begeleiden en opstellen van de identiteit Grenspark en businesscase geselecteerd en voor de communicatie van het project. Op 12 oktober jl. heeft de excursie naar Grenspark Kempen-Broek plaatsgevonden om kennis te delen met enkele ervaringsdeskundigen.

2. Uitbreiding Zwin

De werken zijn eind maart 2016 gestart en lopen door tot maart 2019. De werken lopen op schema en het grondverzet neemt een aanzienlijk deel van het werk in beslag. Inmiddels is duidelijk dat er sprake is van meerwerk omdat de grondbalans niet sluit. De meerkosten kunnen opgevangen worden binnen de begroting waarin een risicoreservering is opgenomen.

Het "raamakkoord inzake het waterbeheer in een deel van de Oostkustpolder is gekoppeld aan de uitbreiding van het Zwin. De uitvoering gebeurt via het landinrichtingsproject Zwinpolders en mogelijk zal er in het Zwin zoet water worden gespuid bij piekbelasting. Het pompemaal dat nu bij de uitvoering is voorzien in het kader van de verziltingsmaatregelen, wordt hier al op gedimensioneerd, maar voordat het spuien plaats kan vinden moeten eerst de effecten in kaart worden gebracht. De provincie Zeeland is door Vlaanderen uitgenodigd als deelnemer voor de planbegeleidingsgroep van het landinrichtingsproject zodat de gevolgen voor het Zwin gemonitord kunnen worden.

Verder dient er nog een herschikking van grondbezit plaats te vinden t.b.v. het toekomstig beheer. Met het Zeeuws Landschap en het Waterschap vindt daarover afrondend overleg plaats.

Bij de monitoring ligt op dit moment de nadruk op het monitoren van mogelijke negatieve effecten en het nemen van compenserende maatregelen met betrekking tot mogelijke verzilting. Voor de projectmonitoring is het vaststellen van de T0 situatie afgerond.

3. Middengebied.

Met de oplevering van het project **Perkpolder** in juni 2015 is de realisatie van de estuariene natuur in dit project volledig voltooid en is de eerste 35 hectare gereed.

Het project **Waterdunen** omvat de combinatie "verbetering en verhoging van de kustveiligheid met innovatie van het toeristisch product" en "de versterking van natuur en landschap". Binnen het project Waterdunen wordt 173 hectare nieuwe estuariene natuur gerealiseerd dat voor 53 ha meetelt in de

opgave van het NPW. Het gaat hierbij om 'gecontroleerde getijdenatuur', het water stroomt door een getijdenduiker het gebied in en uit. Afronding van de realisatie is nu voorzien augustus 2018.

De werkzaamheden aan de **strekdammen bij Knuitershoek en Baalhoek** zijn op respectievelijk 22 augustus 2016 en 12 september 2016 begonnen. Conform de planning worden de projecten juli 2017 opgeleverd. Monitoring van de resultaten start reeds in het najaar 2016.

Het buitendijkse project **strekdammen bij Bath** wordt momenteel nader uitgewerkt. Het ziet er naar uit dat de juridische procedure van vergunningverlening begin 2017 kan starten. Het benodigde voorwerk voor bestek en vergunningen wordt uitgevoerd. Aanbesteding volgt in 2017 en start realisatie in 2018.

De **twee 'nevengeul'-maatregelen bij Hoofdplaat en Ossensisse** zijn vooraf aangemerkt als de meest risicovolle (kansrijk mits-) projecten. Momenteel loopt een nadere verkenning van de uitvoeringsmogelijkheden waarbij het ernaar uitziet dat de opbrengst lager is dan de 119 ha die in 2009 was geraamd; daarbij wordt overigens breder gekeken dan alleen de maatregelen zoals aanvankelijk zijn voorgesteld.

In de meeste gevallen is de uitvoering 'uitbesteed'; beheersing van het proces verloopt via de begeleiding en toezicht op de uitvoering. De communicatie verandert van communicatie over plannen en procedures naar communicatie over uitvoerende werkzaamheden, mitigerende maatregelen, gevolgen van werkzaamheden voor omwonenden etc.

4. Nevenopgaven

Minder herkenbaar als maatschappelijke effecten maar daardoor niet minder belangrijk zijn de nevenopgaven zoals het ontwikkelen van een Grenspark, een landbouw flankerend beleid en een impuls voor de gemeenten Hulst en Sluis, de toegevoegde waarde die is verkregen door zelf verantwoordelijk te zijn voor de uitvoering van het NPW.

Provinciale Staten



Financiële consequenties externe inhuur:

Kostensoort:

Bedrag:

Kostensoort: Financiële consequenties opdracht /
€ 0,00

Gedeputeerde
belast met
behandeling:

mevr. C.M.M. Schönknecht-Vermeulen

Vergadering PS: 17 maart 2017
Nr: ONTW-117
Agenda nr:
Vergadering GS: 17 januari 2017
Nr: 17000676

Onderwerp: Toetsing grote projecten

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

Samenvatting:

Provinciale Staten hebben op 8 juli 2016 besloten, dat voor de grote projecten van de provincie opnieuw beoordeeld moet worden of deze projecten binnen het Kader Grote Projecten van de provincie vallen. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het adviesmodel, zoals beschreven in het Kader Grote Projecten. Alle projecten blijken op basis van de criteria m.b.t. de omvang in tijd en geld, imago, bestuurlijke gevoeligheid en risico's als 'groot project' aangemerkt te kunnen worden. Voor deze projecten geldt in beginsel het Kader Grote Projecten. Voor enkele van deze projecten, de zogenaamde project-BV's en het Natuurpakket Westerschelde, gelden vanwege de aard van die projecten specifieke afspraken. In de ingevulde en bijgevoegde formulieren is dit aangegeven. Bij het project N62 Sloeweg zal de organisatorische invulling van de tweede fase (aansluiting Sloeweg-Bernhardweg) nog concreet vorm moeten krijgen.

Wat willen we bereiken?

Op 8 juli 2016 heeft u het Kader Grote Projecten Provincie Zeeland vastgesteld. Daarbij hebt u tevens besloten, dat de huidige grote projecten opnieuw beoordeeld zullen worden aan de hand van dat vastgestelde kader. Doel van deze toetsing is te beoordelen onder welk type aansturing de opgave dient te vallen. Bezien zal worden of de eerder aangewezen grote projecten aangeduid dienen te blijven als grote projecten, waarover u kwartaalmatig wordt geïnformeerd en waarvoor u de go/no go beslissing neemt bij de afronding van een projectfase en overgang naar een andere fase. De voorgestelde toetsing is geen afwegingsmoment waarbij wordt beslist over het al dan niet voortgaan met de grote projecten.

Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

Een adequate aansturing door en betrokkenheid van Provinciale Staten bij de grote projecten van de provincie Zeeland.

Wat doen we daarvoor?

Het resultaat van de uitgevoerde beoordeling leggen we hierbij aan u voor.

Resultaat beoordeling grote projecten aan adviesmodel

Eerder zijn de volgende projecten als grote projecten aangemerkt:

- Sloeweg N62
- Tractaatweg N62
- Waterdunen
- Perkpolder
- Marinierskazerne
- Sanering Thermphos
- Natuurpakket Westerschelde (NPW, met deelprojecten Hedwige, Zwin, Middengebied)

Bovenstaande projecten zijn getoetst aan het adviesmodel, zoals beschreven in paragraaf 5.1 van het Kader Grote Projecten en als bijlage opgenomen bij het Handboek Projecten en Programma's. De ingevulde adviesformulieren zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Alle huidige grote projecten zijn op basis van de criteria m.b.t. de omvang in tijd en geld, imago, bestuurlijke gevoeligheid en risico's te beschouwen als groot project.

De daarbij uit het model voortvloeiende adviezen en aanbevelingen ten aanzien van fasering, risicomanagement, stuurgroep, IPM, IPA-voortgangsrapportages en go-no go-beslissingen blijken echter niet voor alle projecten - in de fasen waarin ze nu verkeren - even relevant en toepasbaar.

Uit de beoordelingen aan het adviesmodel blijken drie verschillende typen grote projecten te onderscheiden:

1. projecten waarvoor een BV is gevormd en de dagelijkse aansturing aldus buiten de provinciale organisatie is gezet; dit betreft de projecten Tractaatweg N62, Perkpolder en Sanering Thermphos;
2. projecten waarvoor de dagelijkse projectaansturing bij de provincie ligt, te weten Sloeweg N62, Waterdunen en Marinierskazerne; en
3. projecten, die de provincie als bestuurlijk opdrachtnemer uitvoert; daarbij gaat het om het Natuurpakket Westerschelde.

Voor de eerste twee typen grote projecten ligt de kaderstelling bij Provinciale Staten. Uitgangspunt is dat Provinciale Staten de opdracht goedkeurt voor wat betreft de doelstelling van het project en het voorbereidingskrediet dat nodig is voor de initiatiefase. Het document dat ter besluitvorming wordt voorgelegd is de startnotitie voor het project. Met de goedkeuring van de startnotitie wordt tevens het besluit genomen om door te gaan naar de definitiefase. Aan het einde van de definitiefase besluiten Provinciale Staten op basis van het voorgelegde projectplan over het doorgaan naar de volgende fase en het daarvoor benodigde budget, de looptijd en de scope van het project. Nadat Provinciale Staten de kaders hebben bepaald, is het aan Gedeputeerde Staten om het projectplan en de projectorganisatie vast te stellen.

Project-BV's

Gedeputeerde Staten kunnen besluiten om het project buiten de provinciale organisatie te plaatsen en daarvoor een project-BV op te richten. Met betrekking tot het voornemen tot oprichting van een dergelijke project-BV kunnen Provinciale Staten hun wensen en bedenkingen inbrengen. Van een project-BV is sprake bij de projecten Perkpolder, Tractaatweg en Thermphos.

Zoals ook in paragraaf 1.1 van het Kader grote projecten aangegeven staat, verschilt de projectaanpak en -sturing bij samenwerking of uitbesteding van een situatie waarin de provinciale organisatie het project zelf ter hand neemt. De adviezen en aanbevelingen vanuit het adviesmodel zijn op een project-BV niet zonder meer van toepassing. Omdat sprake is van een deelneming gelden voor dit type projecten de afspraken zoals vastgelegd in de statuten van de BV, de overeenkomst van opdracht tussen de provincie als opdrachtgever en de BV als opdrachtnemer, en de bevoegdheidsverdeling tussen Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten. In de statuten en de overeenkomst wordt specifiek geregeld hoe de afstemming tussen de Provincie en de uitvoerende partij plaatsvindt en op welke wijze verantwoording aan Gedeputeerde en Provinciale Staten wordt afgelegd.

De keuze voor het instrumentarium en de organisatie van het project is in beginsel aan de BV. Er wordt dus niet standaard gebruik gemaakt van het risico-programma NARIS en niet standaard via IPA gerapporteerd. Ook de go-no go beslissing bij de overgang van ontwerp- naar voorbereidingsfase en/of van voorbereidings- naar realisatiefase neemt de BV in beginsel zelf. Van een go-no go besluit door Provinciale Staten is sprake, indien uit het aanbestedingsresultaat blijkt dat het beschikbaar gestelde budget onvoldoende is of als afgeweken wordt van de afgesproken scope.

Het adviesmodel is op dit punt verduidelijkt. Ten aanzien van de project-BV's, waarbij de provincie niet zelf de projectleiding maar een rol als regisseur, deelnemer of financier heeft, geeft het adviesmodel nu expliciet aan, dat de adviezen en aanbevelingen waarschijnlijk niet aansluiten en een nadere toelichting nodig is.

Grote projecten

Voor de tweede categorie grote projecten, Waterdunen, Marinierskazerne en Sloeweg, zijn de adviezen en aanbevelingen uit het adviesmodel in beginsel relevant en toepasbaar. Bij afronding van een fase en overgang naar een andere fase neemt u voor al deze projecten de go/no go beslissing.

De adviezen en aanbevelingen uit het adviesmodel zijn niet dwingend. Er kan (gemotiveerd) worden afgeweken, als de specifieke projectkenmerken en omstandigheden daarom vragen. In de ingevulde adviesformulieren is per project aangegeven, of en hoe sprake is van afwijking van de adviezen/aanbevelingen inzake fasering, stuurgroep, IPM, risicomanagement, voortgangsrapportage en besluitvorming.

Voor de tweede fase van het Sloewegproject (aansluiting Sloeweg-Bernhardweg) zal de organisatorische invulling nog concreet vorm moeten krijgen. Op grond van ons besluit van 8 november wordt de voorbereiding en uitvoering van fase 2 via gedelegeerd opdrachtgeverschap ondergebracht bij Tractaatweg B.V. De nadere uitwerking hiervan, o.a. met betrekking tot de verdeling van de taken en bevoegdheden, moet nog plaatsvinden. Dat betekent dat er nog geen definitief uitsluit is over het al dan niet afwijken van het advies en de aanbevelingen op de genoemde onderdelen en zo ja de mate waarin dat gebeurt.

NPW

Het NPW is als een aparte categorie aan te merken. Het initiatief voor dit project ligt bij het rijk. De kaders voor het project zijn via de samenwerking Rijk-provincie tot stand gekomen. Provinciale Staten hebben in 2005 via het aangaan van het NPW-convenant ingestemd met de opdracht om 600 hectare te realiseren. De provincie is daardoor opdrachtnemer geworden van het Rijk. Op basis van het convenant stelt de provincie geen eigen financiële middelen beschikbaar, maar komen alle kosten voor de uitvoering zoals overeengekomen in het convenant, voor rekening van het rijk. De realisatie van het programma is in handen van ons college gelegd. Het project bevindt zich in de uitvoeringsfase. De uitvoering wordt grotendeels met en door externe partners gedaan: het Zwin met het Vlaams agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, de Hedwigepolder door het Vlaamse agentschap Waterwegen en Zeekanaal en de buitendijkse projecten Baalhoek en Knuitershoek door het Waterschap Scheldestromen via het projectbureau Waterveiligheid. De rol van de provincie in de uitvoeringsfase is vooral begeleidend, toezichhoudend en coördinerend voor alle betrokken Nederlandse partijen. Op basis van het convenant leggen wij jaarlijks verantwoording af aan de Staatssecretaris van Economische Zaken.

Gelet op het unieke karakter van dit project lijkt aanpassing/aanvulling van het Kader grote projecten hiervoor weinig zinvol. Alle afwijkingen bij het project NPW ten opzichte van de aanbevelingen uit het adviesmodel zijn op het voor het NPW ingevulde formulier aangegeven.

Wat mag het kosten?

Aan het voorgestelde besluit zijn geen directe kosten, noch andere financiële consequenties verbonden.

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 17 januari 2017, nr.; 17000676

besluiten:

- Als grote projecten (opnieuw) aanmerken: Sloeweg N62; Waterdunen; Marinierskazerne; en (als aparte categorie) het NPW;
- Als grote projecten, zijnde Project-BV's, aanmerken: Tractaatweg N62; Perkpolder; Sanering Thermphos;
- Voor het NPW en de Project-BV's een aangepast toetsingskader te hanteren, neergelegd in de betreffende statuten en contracten en beschreven in het laatste veld in het adviesmodel.

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomangement, IPM etc.

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	JA

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	PROJECTLEIDING

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	Waterdunen
Korte omschrijving project:	Aanleg natuur en recreatie Waterdunen met gemeente Sluis, waterschap, Molecaten en Het Zeeuwse Landschap
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Project zit in realisatiefase, dus er zijn geen go-no go besluiten meer m.b.t. overgang naar andere fase. Besluitvorming PS alleen aan de orde bij eventuele aanpassingen in scope en/of budget.
AON / Projectleider:	Nancy Vinke
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	9-1-2017

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Regionaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

Advies:

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomangement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

Onderbouwing afwijkingen:

Geen afwijkingen.

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Nancy Vinke	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomangement, IPM etc.

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	JA

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	PROJECTLEIDING

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	Marinierskazerne
Korte omschrijving project:	Doel is om in nauwe samenwerking met Vlissingen en het waterschap de door de provincie gedane toezegging gestand te doen en de economische spin-off voor de regio te maximaliseren.
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Beslissingen over overgang naar andere fase zijn niet meer aan de orde, aangezien het project in uitvoeringsfase zit.
AON / Projectleider:	Lies Dekker
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	16-12-2016

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Nationaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

Advies:

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomangement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

Onderbouwing afwijkingen:

Het project wordt in samenwerking met de gemeente Vlissingen uitgevoerd. De IPM-rollen zijn deels bij provinciale projectleider, deels bij gemeente Vlissingen belegd.
--

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Lies Dekker	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project: het aantal projectfasen, risicomanagement, IPM etc.

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	NEE

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	Regie, deelnemer, mede-financier

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	NPW
Korte omschrijving project:	Het programma tot het realiseren van 600 ha estuariene natuur volgens het Convenant Rijk-Provincie (2005) over de uitvoering van de ontwikkelingsschets 2010
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Beslissingen omtrent budget en overgaan naar volgende fase liggen bij het rijk. De provincie bereidt deze voor.
AON / Projectleider:	Jan Maljaars
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	20-12-2016

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Nationaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Rijk
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

LET OP: Dit advies en de provinciale rol sluiten waarschijnlijk niet op elkaar aan

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomanagement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

LET OP: met deze provinciale rol is toelichting op afwijkingen nodig:

Er is geen sprake van besluitvorming door PS bij overgang van een (deel)project naar een andere fase, omdat PS op convenantsniveau ingestemd hebben met de uitvoering van met name genoemde projecten. PS worden wel via IPA-rapportages geïnformeerd en, indien nodig, met aparte brieven of een Zicht op Beleid sessie. In het convenant is een stuurgroep Rijk-provincie ingesteld. Ook zijn er tal van afspraken gemaakt over de organisatie, financiering, rapportage, monitoring en samenwerking met andere partijen. Er zijn geen IPM rollen afgesproken met de Vlaamse overheden in Hedwige en Zwin. In de afgelopen jaren is het risicomanagement obv de Risman methodiek uitgevoerd.

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Jan Maljaars	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomangement, IPM etc

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	JA

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	PROJECTLEIDING

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	N62 Sloeweg
Korte omschrijving project:	Aanleg van de verbetering van de Sloeweg
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Project is in uitvoeringsfase, dus geen besluitvorming van PS meer over fase-overgang. Alleen in geval van scopewijzigingen en ontwikkelingen die gevolgen hebben voor het beschikbare budget is een besluit van de PS nodig.
AON / Projectleider:	Ton Vrijdag
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	9-1-2017

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Regionaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

Advies:

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomangement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

Onderbouwing afwijkingen:

Fase 1 van het project is afgerond. Fase 2 wordt organisatorisch anders ingevuld. Op grond van GS besluit van 8 november wordt de voorbereiding en uitvoering van fase 2 (aansluiting Sloeweg-Bernhardweg) via gedelegeerd opdrachtgeverschap ondergebracht bij Tractaatweg B.V. De nadere uitwerking hiervan, o.a. met betrekking tot de verdeling van de taken en bevoegdheden, moet nog plaatsvinden. Dat betekent dat er nog geen definitief uitsluitel is over het al dan niet afwijken van het advies en de aanbevelingen op de genoemde onderdelen en zo ja de mate waarin dat gebeurt.
--

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Ton Vrijdag	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomanagement, IPM etc

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	NEE

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	Regie, deelnemer, mede-financier

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	N62 Tractaatweg
Korte omschrijving project:	Aanleg van de verbreding van de Tractaatweg
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Voor de voorbereiding en uitvoering van dit werk is een BV opgericht. Provincie neemt geen besluiten meer over overgang naar andere fase. Alleen in geval van scopewijzigingen en ontwikkelingen die gevolgen hebben voor het beschikbare budget is een besluit van de Provincie nodig.
AON / Projectleider:	Ton Vrijdag
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	9-1-2017

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Regionaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Gemiddeld
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

LET OP: Dit advies en de provinciale rol sluiten waarschijnlijk niet op elkaar aan

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomanagement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

LET OP: met deze provinciale rol is toelichting op afwijkingen nodig:

Projectfasen worden gevolgd maar niet strikt via het bestaande Handboek. Risicoanalyses niet via Naris maar via ander programma. Rapportagecyclus op basis van hetgeen in de overeenkomst van opdracht is opgenomen. Geen rapportage naar PS bij eindfase. Stuurgroep in de vorm van periodiek OG/ON. Ook sturing via de AvA (Provincie is enig aandeelhouder).

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Ton Vrijdag	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomangement, IPM etc.

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	NEE

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	Regie, deelnemer, mede-financier

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	Perkpolder
Korte omschrijving project:	Realiseren van een sociaal-economische impuls in de gemeente Hulst, vanwege het wegvallen van het veer Kruiningen-Perkpolder
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Evt. aanpassingen in scope en/of provinciale budget.
AON / Projectleider:	Loek Schipper
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	11-1-2017

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Lokaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Enige ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

LET OP: Dit advies en de provinciale rol sluiten waarschijnlijk niet op elkaar aan

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomangement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

LET OP: met deze provinciale rol is toelichting op afwijkingen nodig:

Project is te beschouwen als een project-BV. Hulst en provincie zijn ieder voor 50% aandeelhouder en garantsteller. Er is een aandeelhoudersvergadering. Deze stelt de door de BV voorgestelde besluiten vast. Interne organisatie van de project-BV is aan de BV zelf. BV voert risico-analyses uit, gekoppeld aan de project-GREX. Via NARIS worden de risico's voor de Provincie in beeld gebracht. Kwartaalrapportage vindt wel via IPA plaats, en is gericht op de aandeelhouders- en garantstellersrol.

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Loek Schipper	

Adviesmodel opgaven

Voor het bepalen van het soort opgave en soort project, het aantal projectfasen, risicomangement. IPM etc.

**Vragen om soort opgave te bepalen:**

Is het een unieke en eenmalige opgave ?	JA
Is er een duidelijk start- en eindpunt ?	JA
Is de provincie Zeeland de probleemeigenaar?	JA
Neemt de Provincie Zeeland de go/nogo beslissingen?	NEE

Advies:

Soort opgave:	PROJECT
Rol van provincie Zeeland:	Regie, deelnemer, mede-financier

Algemene gegevens van het project:

Startnotitie nummer:	(briefnummer)
Project naam:	Sanering Thermphos
Korte omschrijving project:	Het Thermphosterrein veilig stellen voor mens en milieu (Omgevingswet)
De te nemen go/no-go beslissingen door de Provincie:	Beschikbaarstelling extra middelen voor sanering fase 1
AON / Projectleider:	Loek Schipper
AOG / Ambtelijk Opdrachtgever:	Luuk Prevaes
Datum ingevuld:	11-1-2017

Vragen om het soort project te bepalen:

Doorlooptijd	> 3 jaar
Imago (impact op omgeving en media)	Nationaal
Kosten	> 5 Miljoen
Bestuurslaag waarop het project invloed heeft	Provincie Zeeland
Bestuurlijke gevoeligheid	Hoog
Ervaring met dit type project	Geen ervaring
Projectoriëntatie	Extern
Type project	Fysiek

LET OP: Dit advies en de provinciale rol sluiten waarschijnlijk niet op elkaar aan

Omvang project:	GROOT PROJECT
Oriëntatie van het project:	Extern
Type project:	Fysiek
Verplichte projectfasen:	Fase 0 t/m 5
Verplicht toepassen risicomangement	JA, met NARIS
Aanbevelingen:	
Stuurgroep instellen	JA
IPM Rollen invullen :	JA
Rapporteren (tijdgedreven)	via IPA cyclus + eindfase
Besluitvorming en Informatievoorziening	PS / GS / AOG

Er is een contract tussen Provincie en ZSP, waarin de provinciale rol is vastgelegd. ZSP heeft een BV opgericht, die de sanering begeleidt. Provincie neemt deel in Raad van Commissarissen van die BV. BV gaat zelf over organisatie van de begeleiding van de sanering. BV voert risicoanalyse uit. Provincie brengt de provinciale risico's via NARIS in beeld. Er wordt via IPA gerapporteerd, over de stand van zaken van de sanering en over de financiën. GS informeert PS frequent over stand van zaken.

Ondertekening voor akkoord:

Naam opdrachtgever:	Handtekening (digitaal):
Luuk Prevaes	
Naam projectleider:	Handtekening (digitaal):
Loek Schipper	