

VERSLAG

statencommissie



Concept verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 12 mei 2017 van 13.30 uur tot 16.00 uur te Middelburg.

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden en plaatsvervaarders	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, V. Bosch, B. Erbisim, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, R. van Hertum, M.J.J. Janssens, G. Lernout, J. Oudeman, K. Roelse, S. Rijkse, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, G. van Unen, R. Viergever, R. de Wit en de heer W. Kok
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, A.M. Lobik (commissiegriffier), E.M. von den Hoff (verslag)
Afwezig zijn de leden:	A. Dorst

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter meldt de afwezigen en de vervangende leden. De heer J. van Eck, Zeeland Lokaal is met ingang van 1 mei jl. geen burgercommissielid meer.

2. **Vaststellen van de agenda:** de gewijzigde agenda wordt vastgesteld. In verband met andere verplichtingen van gedeputeerde Schönknecht wordt de GS brief van 11 april Voortgangsrapportage 2^e kwartaal grote projecten Marinierskazerne aan het begin van de vergadering op de agenda geplaatst. Op verzoek van de heer Viergever wordt na agendapunt 9 de brief van De Pit nr.17008320 over provinciale subsidie behandeld.

3. **Gelegenheid om in te spreken:**

Inspreker de heer Van de Ven namens Podium De PIT, Terneuzen over de grote onduidelijk die er bij De PIT heerst omtrent de provinciale subsidie. De PIT hét poppodium van Zeeuws-Vlaanderen is voor het uitvoeren van hun activiteiten afhankelijk van gemeentelijke en provinciale subsidies. Dat de provinciale cultuursubsidies geherstructureerd zijn levert voor De PIT nog geen problemen op. Maar aangezien de provincie hen gewezen heeft op de verantwoordelijkheid van de gemeente Terneuzen, die tot op heden op de subsidievraag nog geen reactie heeft gegeven, richt Stichting Podium De PIT zich tot de provincie. Zij vragen om meer duidelijkheid te verschaffen en desnoods meer druk te zetten op de gemeente Terneuzen. Vraag van mevrouw Van Ewijk (GL) over de verhoudingen tussen de subsidieverstrekkingen aan De PIT. De heer Van de Ven geeft aan dat het Podium De PIT € 7.500 van de Provincie ontvangt, € 14.000 van de gemeente Terneuzen en € 5.000 aan incidentele bijdragen. Vraag van de heer Viergever (SP) wat betekent het voor het Podium als de subsidie zou wegvallen uit de regioarrangementen. De heer van de Ven antwoordt dat er dan geen evenementen meer kunnen plaatsvinden. De heer Van Hertum (PvdA) vraagt hoeveel bezoekers het Podium heeft? De heer van de Ven geeft aan dat er drie tot vier keer per maand optredens zijn en per evenement er gemiddeld 300 tot 350 bezoekers komen. Mevrouw Van Veen (D66) wil weten of er al bij de commissie in de gemeente Terneuzen is ingesproken. De heer Van de Ven meldt dat er meerdere gesprekken met wethouders van welzijn en cultuur gevoerd zijn. De gemeente Terneuzen vindt de cultuurnota van de Provincie vaag. De heer Bosch (PVV) vraagt of er ook ouderen tot de doelgroep behoren? De heer Van de Ven antwoordt dat de gemiddelde leeftijd van de bezoekers tussen de 18 en 20 jaar ligt.

Brief GS van 11 april Voortgangsrapportage 2^e kwartaal grote projecten: Marinierskazerne

De heer De Wit (PVV) is van mening dat de realisatie van de Marinierskazerne te lang gaat duren. Is er zicht op dat het project in 2022 gereed zal zijn? Mevrouw Van Ewijk (GL) vraagt naar de oorzaak van de vertraging. De heer Lernout (50PLUS) heeft gehoord dat het fietspad naar de Kazerne zou lopen is komen te vervallen. Naar zijn mening is dat een verkeerde bezuiniging. De heer Erbisim (PvdA) vraagt hoe de overschrijding zich verhoudt tot de risicoanalyse en wat er nog verwacht kan worden. De heer Janssens (CDA) maakt zich zorgen over de vertraging en wil weten of deze economische schade oplevert? Er is in verband met de realisatie van de Marinierskazerne een werkgroep opgericht. Waarom hebben ondernemers geen zitting in deze werkgroep?

Gedeputeerde Schönknecht deelt mee dat de aanbestedingsprocedure per 1 mei gesloten is. Eind juni wordt bekend gemaakt welke partijen er in de dialoog fase worden geselecteerd. Het betreft twee vertragingen één

van de kazerne en één van de weg. In de rapportage wordt melding gemaakt van de vertraging bij de realisatie van de weg die door de gemeente Vlissingen wordt aangelegd. Deze heeft geen gevolgen voor de oplevering van de kazerne in 2022. De vertraging heeft te maken met het feit dat de grond voor de weg moet inzakken en dat kost tijd. Ook waren er financiële problemen, een overschrijding van de kosten. Er is gezocht naar een oplossing om de weg goedkoper te kunnen realiseren. Om het fietspad niet over de weg te laten lopen is een beslissing van Defensie. Het stuk vanaf de rotonde naar de Kazerne komt te vervallen. Er komt wel een fietstunnel bij de kazerne en goede infrastructurele voorzieningen. In het begrotingsbedrag is de post onvoorzien opgenomen van € 650.000, terwijl de maximale risico's € 800.000 bedragen. Waarom er geen ondernemers in de werkgroep zitting hebben weet de gedeputeerde niet. Zij zal dit navragen. De heer De Wit (PVV) wil weten of er Zeeuwse bedrijven voor de aanbesteding hebben ingeschreven. Gedeputeerde Schönknecht zegt niet te weten wie er aan de aanbesteding hebben deelgenomen. Mevrouw Treurniet (CU) vraagt naar een afbeelding van de plannen, aanleg/aansluiting van het wegennet. Gedeputeerde Schönknecht zegt toe een schets aan de commissieleden te sturen.

Voetnoot:

In de commissie is naar aanleiding van de voortgangsrapportage grote projecten 1^e kwartaal 2017/Marinierskazerne gevraagd, waarom er geen ondernemers zitten in de werkgroep die meedenkt over de economische kansen m.b.t. de Marinierskazerne. Als linking pin naar de ondernemers in Zeeland maakt Impuls Zeeland deel uit van de werkgroep. Impuls Zeeland biedt ondersteuning aan ondernemers die willen inspringen op de kansen die de Marinierskazerne biedt, zowel in het kader van de lopende aanbesteding als in de operationele fase na oplevering van de kazerne.

Voorts heeft gedeputeerde Schönknecht een schets toegezegd van de situatie voor fietsers langs de eigen weg van Defensie. Defensie heeft besloten dat de eigen weg van Defensie, die van de nieuwe rotonde over het buitendijkse gebied naar het MARKAZ-terrein loopt, niet voor fietsers zal worden opengesteld. Het fietsverkeer naar de kazerne zal buitendijks gaan, via het (vernieuwde) fietspad langs de Poortersweg en de Oostelijke Bermweg. In opdracht van de gemeente Vlissingen wordt hiervoor momenteel een definitief ontwerp opgesteld, in het kader van het FES-project Bedrijventerrein Souburg II.

4. Informatie uitwisseling

Vragen van de commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan

Nieuws van de dag

4.1 Mededelingen van de gedeputeerden:

Gedeputeerde De Reu informeert over de maatschappelijke opgave energietransitie. Het stappenplan ligt gereed om de maatschappelijke opgaves te kunnen uitvoeren. Het uitvoeringsprogramma energie wordt al uitgevoerd voor dat deel dat al geaccordeerd is in de economische agenda. Inmiddels zijn er veel activiteiten opgestart zoals een convenant tussen Portiz, de Zeeuwse Milieu Federatie en de Provincie. Er is een landelijk energie akkoord en een aanbod van IPO, VNG en de Unie van Waterschappen die met elkaar opgaves hebben opgesteld. Het uitvoeringsprogramma energie wordt op dit moment verbreed en met de partners in het Zeeuwse afgestemd. Daarom is tot nu toe nog geen uitvoeringsprogramma aan de commissie economie voorgelegd.

Gedeputeerde Van der Maas deelt mee dat er al twee jaar overleggen plaatsvinden om tot goede parkeervoorzieningen voor het vrachtverkeer in Zeeuws Vlaanderen te komen. De twee huidige voorzieningen, net voor de Belgische grens, zullen verwijnen. Tot op heden is het nog niet gelukt om overeenstemming te bereiken. In de transportsector was te weinig draagvlak om te investeren in eigen terreinen. Handhaven door de politie kan ook niet gerealiseerd worden. Het budget 2017 dat hiervoor geraamd was is er nog. Als er goede initiatieven komen worden zullen deze nader onderzocht worden. De heer Van den Berge (SGP) vraagt of er overwogen is om te kijken naar een mogelijkheid aan de andere kant van de Westerschelde. De heer Erbisim (PvdA) vraagt zich af hoe zich dit verhoudt met Vlaanderen. Is er overleg geweest? Mevrouw Van Veen snapt dat er geen draagvlak is bij de Nederlandse ondernemers omdat het parkeerprobleem hoofdzakelijk buitenlandse vrachtauto's betreft. Zonder oplossing komt de verkeersveiligheid wel in het geding. De heer Lernout (50PLUS) constateert dat veel bewoners overlast hebben van de geparkeerde vrachtauto's in de huidige situatie. De overheid moet toch in staat zijn om een geschikte plek te vinden.

Gedeputeerde Van der Maas is het met de commissieleden eens dat er inderdaad iets gedaan moet worden aan de ontstane situatie. Alles heeft te maken met de concurrentiepositie van de eigen bedrijven. Het is een gevoelig punt dat je voor buitenlandse chauffeurs een terrein ter beschikking moet stellen. Er moeten twee locaties gezocht worden waarvan de meest urgente in Zeeuws-Vlaanderen ligt. De wet- en regelgeving van België zorgt voor de overlast in Zeeland. Het college had een plek in de Koehorstpolder op het oog, maar kreeg voor het beheer de handen niet op elkaar. Nut en noodzaak van een oplossing zijn duidelijk.

4.2 Nieuws van de dag: De heer Van Hertum (PvdA) wil weten of de draaipremie voor molens nog blijft? Gedeputeerde De Reu legt uit dat er twee categorieën draaipremies zijn, één voor de Stichtingen en één voor de particulieren. De administratieve kosten om de premie over te maken zijn hoger dan de premie zelf. Daarom worden er afspraken gemaakt met de gemeenten over de molens die in het beheer van Stichtingen zijn. De ambtelijke gesprekken hierover hebben al plaatsgevonden. De gedeputeerde zal in juni het voorstel met de wethouders bespreken. Gemeenten moeten eigenlijk de draaipremies overnemen omdat ze eigenaar zijn van de molens. Het bedrag dat dan vrij komt besteden we samen met de Stichting vrijwillige Molenaars en SCEZ om andere problemen op te lossen zoals opleidingen voor vrijwilligers. De premies voor particulieren worden in tact gehouden.

4.3 Vragen van commissieleden die niet op de agenda staan
De heer Van Hertum (PvdA) wil weten of GS de conclusies uit het rapport over het verslechteren van het openbaar vervoer in de toekomst deelt? Wordt de uitkering van Connexxion van € 430.000 in de brede doelen uitkering gestort? Het pontje bij Sluiskil vervoert per dag 200 tot 300 scholieren en is daarmee een belangrijk vervoermiddel voor die regio. De PvdA wil voorstellen om € 100.000 uit de BDU ter beschikking te stellen voor het behoud van dit veerpont. Gedeputeerde Van der Maas deelt de conclusies uit het rapport. Met Connexxion is tot 2024 een concessie afgesloten. Maar er moet nu al nagedacht worden over de veranderingen ook na 2024. Momenteel wordt er al gezocht naar nieuwe innovatieve oplossingen, een vraaggericht en flexibel OV 2040. Binnen de maatschappelijke opgave aantrekkelijk Zeeland gaan we de bereikbaarheid/mobiliteit opnemen. Het bedrag van plm. € 400.00 dat Connexxion aan de provincie moet terugbetalen moet nog geïndexeerd worden. Wat we er mee gaan doen moet nog blijken. Voor het in stand houden van het pontje bij Sluiskil is al een subsidieverzoek binnen gekomen. De rol die de provincie hierin wil spelen moet nog besproken worden. De exploitatie van het pontje bedraagt jaarlijks plm. € 48.000. De gemeente draagt tussen de € 7.500-15.000 bij. Dat de rest voor rekening van de provincie zou komen is niet vanzelfsprekend. De gemeente zal meer moeten bijdragen om het pontje te kunnen laten varen. De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of het geld dat de provincie ontvangt van Connexxion ook weer aan het OV besteedt dient te worden? De PvdA wil daarover een motie tijdens de volgende PS-vergadering indienen. Gedeputeerde Van der Maas blijft bij zijn standpunt en raadt de motie van de PvdA af. Hij verwacht dat ook derden een bijdrage aan de instandhouding van het pontje bijdragen. Mevrouw Van Veen (D66) is van mening dat de bedrijven in de nabijheid van het pontje ook een bijdrage dienen te leveren. In verband met de toenemende drukte op het water vraagt zij om een plan van aanpak. De heer Van Geesbergen (VVD) vindt dat in dit kader de term openbaar vervoer gebruikt wordt misplaatst. Want als de pont moet varen onder de openbaar vervoer voorwaarden dat niet mogelijk is voor het voorgestelde bedrag. Gedeputeerde Van der Maas neemt de opmerkingen mee.

5. Brief GS van 11 april 2017 met voortgangsrapportages grote projecten eerste kwartaal 2017: Sloeweg
De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt of de verkeersveiligheid audit Sloeweg over het derde kwartaal al bekend is? Gedeputeerde Van der Maas laat weten dat de onafhankelijke audit slechts een paar verbeterpunten betrof. Binnen het bestaande ontwerp zijn optimalisaties aangebracht. Er is witte rook, de voorgestelde aanpassingen zijn voor Rijkswaterstaat afdoende. De aanpassingen kosten € 200.000 - € 300.000, maximaal € 400.000 meer maar vallen binnen het budget, er is dus geen extra budget nodig. De punten over verkeersveiligheid zijn met de voorgestelde optimalisaties opgelost. Via de derde rapportage zal de gedeputeerde de leden van de commissie informeren.
De heer Van Geesbergen (VVD) complimenteert de gedeputeerde. De heer Bosch (PVV) wil weten of de gedeputeerde vertraging in de aanleg voorziet. Gedeputeerde Van der Maas verwacht geen vertraging. Hij legt uit waarom er toch vijf vluchthavens aangelegd zijn, die bij dit type wegontwerp niet persé nodig waren. Wanneer door ontwikkelingen in een later stadium alsnog vluchtstroken aangelegd zouden moeten worden, zouden de kosten veel hoger zijn dan ze nu meteen in de aanleg mee te nemen.

- 6. Brief GS van 21 maart 2017 met informatie project 1^e fase Zanddijk (N673) Yerseke - A58**
 Mevrouw Van Ewijk (GL) wil weten waarom het project niet als een groot project wordt aangemerkt? Zij houdt het oordeel over de 1^e fase nog voor zich. De heer Van de Berge (SGP) vindt verkeersveiligheid belangrijk en daarom moet dit knelpunt opgelost worden. Hij maakt zich zorgen over de fasering en de tijd die deze in beslag zal nemen. Wat is de planning? Gedeputeerde Van der Maas meldt dat er een definitieve planning nodig is om inzage in de kosten te krijgen. Pas in het najaar wordt een definitief ontwerp voorgelegd. Vervolgens zal met de gemeente Reimerswaal overleg plaatsvinden over de verdeling van de kosten. Ten aanzien van de uitvoering zal een voorstel aan de Staten worden voorgelegd. De gedeputeerde heeft tijd nodig om zijn huiswerk goed te kunnen doen. De heer Van Hertum (PvdA) vindt de verkeersveiligheid belangrijk, maar heeft ook een opmerking over in het nakomen van een, in het coalitie akkoord gedane toe- zegging, om de inzet te beperken tot de voorbereiding en of uitwerking van de knelpunten. Hij vraagt de gedeputeerde of hij het eens is om het in deze collegeperiode te beperken tot de voorbereiding en niet meteen een gigantisch budget ter beschikbaar te stellen. Gedeputeerde Van der Maas is het met de opmerking eens. In de voorjaarsnota wordt op de vraag van GroenLinks teruggekomen.
- 7. Brief GS van 4 april over Project N62 Sloeweg fase 2 verkeersveiligheidsaudit**
 De heer Janssens wil weten waarom de extra kosten van € 200.000 - € 400.000 in de post onvoorzien worden opgenomen. Deze kosten zijn namelijk niet onvoorzien, maar horen bij de verkeersveiligheidsvoorschriften. Gedeputeerde Van der Maas geeft aan dat de verkeersveiligheidstoets nog moest plaatsvinden en daarom zijn deze kosten wel onvoorzien.
- 8. Brief GS met Investeringsprogramma Zeeland in stroomversnelling**
 De heer Kok (SGP) benadrukt dat het belangrijk is voor inwoners om werk te hebben. Hij complimenteert het college en met name gedeputeerde De Bat met het resultaat van € 25 miljoen voor de Zeeuwse economie. Hij vindt het programma voor het aanjaagfonds compact en concreet maar heeft nog paar vragen. Hoe reëel is de kans dat projecten die nu niet geselecteerd een serieuze kans krijgen? Hoe krijgt GS deze projecten in het vizier? En verwacht het college dat er ook daadwerkelijk voldoende geld voor de uitvoering in het fonds zit? De heer Oudeman complimenteert het college met de behaalde resultaten. De heer De Wit (PVV) is van mening dat de provincie snel moet starten met het investeringsprogramma. Hij mist in het rapport de promotie van Zeeland.
 De heer Rijkse (SP) vraagt of er in de toekomst nog tegenvallers te verwachten zijn? Hij wil weten hoeveel werk er door de invoering van het investeringsprogramma wordt gecreëerd. Mevrouw Van Veen (D66) complimenteert de meewerkende partijen en vraagt of het hoge ambitieniveau met eigen mensen gerealiseerd kan worden. Mevrouw Van Ewijk (GL) is van mening dat de projecten die in het investeringsprogramma worden genoemd nobel zijn maar nog van een hoog abstractieniveau. Hoe houdt het college PS op de hoogte over de ontwikkelingen? Mevrouw Treurniet (CU) wil graag meer weten over de betrokkenheid van het MKB bij de totstandkoming van het investeringsprogramma en hoe zij betrokken worden bij het vervolg. De heer Van Hertum (PvdA) complimenteert de gedeputeerde en heeft dezelfde vragen als de heer Kok.
 Gedeputeerde De Bat bedankt voor de complimenten namens alle betrokken partijen het MKB, onderwijs en bedrijfsleven. De ministers Dijsselbloem en Kamp hebben hun beloftes waargemaakt! De projecten die geselecteerd zijn, zijn gericht op Zeeuws breed, het meest kansrijk en concreet in de uitwerking. Het zijn projecten die passen bij de agenda van de commissie Balkende en de Rijksagenda. De vraag over voldoende fondsen van het bedrijfsleven is niet aan de orde. We gaan niet opnieuw zoals in het verleden potjes creëren. Projecten zijn niet meer per definitie eigenaar van de provincie. Het geld komt ook van het bedrijfsleven dat zelf om deze projecten heeft gevraagd. De provincie heeft voldoende in het vizier welke projecten er in Zeeland zijn. Er zijn zoveel uiteenlopende reacties (ruim zestig) binnen gekomen dat de rem er op is gezet. Op de vraag over de capaciteit antwoordt hij dat er een team is samengesteld ter ondersteuning om nieuwe projecten op gang te krijgen. Op de vraag van de heer De Wit over de promotie van Zeeland verwijst hij naar de promotionele activiteiten van Zichtbaar Zeeland. Hierin worden grote stappen in gezet, mede door de promotie en de nieuwe website en app van de VVV Zeeland. De gedeputeerde is van mening dat er positief naar de toekomst gekeken moet worden en deelt de negatieve houding van de heer Rijkse (SP) niet. De provincie doet veel aan ondersteuning van het MKB en ziet het ook als de plek waar alles bij elkaar komt. De heer Kok roept op om samenwerking met andere provincies in stand te houden. Gedeputeerde De Bat bevestigt de samenwerking met andere provincies, met name die van Brabant.
- 9. Overig – bericht De Pit Terneuzen over provinciale subsidie**

De voorzitter vraagt aan de commissie om duidelijkheid over de bijdrage in de subsidie van € 7.500 van de provincie. Dit bedrag is 1/3 van dat wat De Pit aan bijdragen ontvangt.

Gedeputeerde De Reu meldt dat bij de vaststelling van de cultuurnota met alle wethouders van cultuur van de Zeeuwse gemeenten contact is geweest over de afstemming. Hij heeft duidelijk gemaakt dat deze subsidies in het kader van het regio arrangement ongemoeid blijven. We beogen daarmee wel om ook nieuwe initiatieven een kans te geven. Er is overleg geweest over wat er binnen het regio arrangement mogelijk is. Het gesprek met de gemeente Terneuzen is niet eenvoudig geweest. De provincie is van mening dat het niet aan de orde is dat er op enige cultuurvorm bezuinigd wordt. Dit is aan de gemeente. De gedeputeerde zal met de gemeente Terneuzen en de twee andere Zeeuws-Vlaamse gemeenten een gesprek aangaan over de invulling van dit regio arrangement. De heer Viergever (SP) deelt de zorgen van de inspreker van De Pit en stemt in met de aanpak van de gedeputeerde, maar vindt wel dat de onduidelijkheid over de randvoorwaarden opgelost moeten worden. Het belang van de cultuursector moet binnen deze discussie voorop staan. Mevrouw Treurniet (CU) wil weten hoe er nu met de gemeente Terneuzen wordt gecommuniceerd? Mevrouw Van Veen (D66) vindt het diep triest dat De Pit hier moet komen inspreken. Jammer dat de gemeente Terneuzen geen cultuurnota heeft. Zij adviseert de heer Van de Ven om in de commissie voor Samenleving van de gemeente Terneuzen in te spreken. Mevrouw Van Ewijk (GL) stelt het op prijs dat De Pit is komen inspreken en is onder de indruk van de bijdragen van deze stichting. Zij verzoekt de gedeputeerde om snel met de gemeente Terneuzen in contact te treden om helderheid te verschaffen bij De Pit en andere instellingen. Gedeputeerde De Reu meldt dat op 6 juni een bestuurlijk overleg met de gemeenten Terneuzen, Hulst en Sluis over het arrangement Zeeuws-Vlaanderen plaatsvindt, want 1 juli moeten alle organisaties weten waar ze aan toe zijn.

9a. Afschrift brief CTZZ over Tragel Zorg van 12 april 2017

De voorzitter geeft aan dat de brief op verzoek van de heer Viergever (SP) op de agenda wordt geplaatst. De heer Viergever (SP) meldt dat de brief van de familie uit Biervliet op de agenda van de commissie Economie van 24 maart stond. De brief was een noodkreet van ouders die zich in een uitzichtloze situatie bevinden. Deze brief is niet op empathische wijze door het college beantwoord, zoals toegezegd, maar op een zakelijke wijze door de commissie Toekomstige Zorg Zeeland. De toon van de brief was niet empathisch te noemen. Op formele wijze zijn de ouders gewezen op het feit dat ze ook elders zorg kunnen ontvangen. De voorzitter van de commissie Toekomstige Zorg Zeeland geeft in de brief aan niets te weten over wachtlijsten of tekortkomingen van de zorg met betrekking tot autisme. Wat is er mis gegaan met de beantwoording?

Gedeputeerde De Reu neemt kennis van de toonzetting van de brief van Tragel Zorg. Hij was er vanuit gegaan dat de briefschrijver zou komen inspreken. Daarom is besloten dat het meer voor de hand zou liggen dat de beantwoording zou plaatsvinden door de commissie Toekomstige Zorg Zeeland. Deze commissie wilde ook de andere kant van het verhaal horen en heeft contact gezocht met Tragel Zorg. Men heeft inzage gekregen in het dossier, waaruit bleek dat dat deze uitermate pijnlijke situatie al jaren bestaat. De commissie Toekomstige Zorg Zeeland wilde met de beantwoording niet de indruk bij de familie wekken dat ze gelijk hebben. De heer Viergever is van mening dat de briefschrijver ook te horen had mogen krijgen wat de gedeputeerde in de commissie als uitleg heeft gegeven en begrijpt dat de frustratie nog groter is na de ontvangst van de zakelijke brief. Mevrouw Van Ewijk (GL) wenst een gesprek van Tragel Zorg met de betreffende familie om de problemen op te lossen. Gedeputeerde De Reu neemt kennis van het oordeel van GL en de SP over de toonzetting van de brief en brengt dit aan de voorzitter over. Hij onderdrukt de neiging om een beeld te geven wat het verhaal van Tragel Zorg is, maar zal dit niet doen. Dat er burgers ontevreden zijn over instellingen en artsen is een feit. Hij is van mening dat het niet de taak van de overheid is om zich te bemoeien met klachten over zorginstellingen of specialisten zonder dat betrokken partijen daarover gehoord zijn. Mevrouw Treurniet (CU) stelt voor een empathische brief namens de commissie Economie naar de betrokkenen te sturen. De heer Lernout (50PLUS) is van mening dat de commissie zich niet in deze kwestie moet mengen. De heer Van de Berge (SGP) wijst op de mogelijkheid dat betrokken partijen de uitzending van deze vergadering kunnen naluisteren. De voorzitter concludeert dat er geen meerderheid is voor het sturen van een brief.

10. Brief GS van 21 februari 2017 met Uitvoeringsnotitie Jongerenparticipatie

De voorzitter geeft aan dat de brief op de agenda van de commissie economie van 24 maart jl. heeft gestaan door mevrouw Van Ewijk is teruggevraagd.

Mevrouw Van Ewijk (GL) wil de brief bespreken omdat GroenLinks meerdere signalen van jongeren heeft ontvangen dat afspraken over het oprichten een jongerenplatform stagneren. Heeft de stagnatie financiële redenen? Het is belangrijk om de band met Zeeuwse jongeren in stand te houden. Waarom is er nog geen

actie ondernomen. De heer Van den Berge (SGP) ondersteunt de woorden van mevrouw Ewijk. Gedeputeerde Van der Maas vindt het een belangrijk punt om met jongeren die buiten Zeeland wonen en wel naar Zeeland willen terugkeren contact te onderhouden. De moeilijkheid zit hem in de manier hoe dat gerealiseerd kan worden. Er is met de Zeeuwse Connectie overleg geweest om via een digitaal platform werk en stageplekken aan te bieden. De Zeeuwse Connectie heeft een aanvraag bij de provincie ingediend om dit platform verder te kunnen ontwikkelen. Deze aanvraag moet nog beoordeeld worden. Mevrouw Van Ewijk (GL) wil weten hoe lang het nog duurt voordat er iets concreets bekend is. Ze dringt erop aan om de jongeren buiten Zeeland over de voortgang te informeren. Gedeputeerde Van der Maas zegt dat jongeren van Jouw Zeeland in contact gebracht zijn met de Zeeuwse Connectie. Het aanbieden van de stageplekken is een ander probleem waar we mee te kampen hebben. Bedrijven en onderwijsinstellingen die stageplekken hebben willen deze niet allemaal openbaar maken. De gedeputeerde is van mening dat als je het doet, je het goed moet doen en het totale aanbod van werk en stageplekken moeten kunnen publiceren. De Zeeuwse Connectie ziet de ontwikkeling van een platform als een groei-model. Nog voor de zomer 2017 zal GS een beslissing nemen over de aanvraag van de Zeeuwse Connectie.

11. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

Voorstel om af te voeren:

- commissietoezeggingen 34 en 40
- toezeggingen aan PS 49, 56, 74, 140
- moties 3, 21, 37, 39 en 52

11.1 **GS brief ter afdoening aan PS 56 over bewegwijzering Sloeweg**

Voorzitter vraagt of de brief afgedaan kan worden. De leden stemmen in.

11.2 **GS Brief van 28 maart 2017 over toezegging 40 Verklaring van Recht**

Voorzitter de toezegging kan worden afgedaan.

11.3 **GS brief van 19 april 2017 ter afdoening van diverse toezeggingen en moties**

Voorstel om af te voeren:

- commissietoezeggingen 34 en 40
- toezeggingen aan PS 49, 56, 74, 140
- moties 3, 21, 37, 39 en 52

12. **Conceptverslag commissie Economie van 24 maart 2017**

De heer Van Hertum verzoekt om een wijziging in het verslag op te nemen: voor zijn bijdrage onder punt 7, de tekst 'dat op zondag minder reizigers zijn in de bus, maar soms ook niet' vervangen door:

'Op zondag zijn er minder reizigers in totaal in de bus, maar op sommige lijnen zijn juist meer reizigers doordat studenten naar hun studentenstad vertrekken (met weekend-ov kaart). Vandaar dat maatwerk nodig is.'

De voorzitter geeft aan dat de heer Rijkse als burgercommissielid in de notulen is opgenomen. Dit moet worden gewijzigd in Statenlid.

De heer Van Hertum vraagt brief 100.02 terug.

13. **Volgende vergadering 16 juni 2017: geen opmerkingen:**

14. **Sluiting**, om 16.00 uur