



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Rotterdam



GROENLINKS

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: Overlast tegen overlast door mosquito's

Rotterdam, 26 april 2017

Geacht college,

Op de website van het Algemeen Dagblad¹ hebben de gemeenteraadsfracties van de Partij voor de Dieren, GroenLinks en de SP onlangs vernomen dat het gebruik van drie mosquito's op het Ambachtsplein in Zevenkamp met een halfjaar is verlengd. Mosquito's zijn apparaten die ultrasone en hoogfrequente geluiden uitzenden die jongeren tot ongeveer 25 jaar oud kunnen horen. Plaatsing van mosquito's in de openbare ruimte moet ertoe leiden dat jongeren zich niet meer ophouden op plaatsen waar mosquito's hun geluid uitzenden.

1. Welke motivering ligt ten grondslag aan het besluit het gebruik van de mosquito's op het Ambachtsplein te verlengen?
2. Welke instanties of personen zijn geraadpleegd tijdens de totstandkoming van het besluit?

Wij maken ons zorgen over de negatieve gezondheidseffecten van hen die worden blootgesteld aan ultrasone en hoogfrequente geluiden. Het kan leiden tot oorpijn, hoofdpijn en oorsuizen.

3. Welke rol heeft kennis over de negatieve gezondheidseffecten gespeeld in de totstandkoming van het besluit tot verlenging van het gebruik van mosquito's op het Ambachtsplein?

Het besluit tot plaatsing van de mosquito's is genomen door de burgemeester, krachtens het 'Plaatsingsbesluit mosquito's april 2017'². In het plaatsingsbesluit wordt gesteld dat het gebruik van mosquito's op het Ambachtsplein evenredig is aan het doel, namelijk het terugdringen van overlast door hangjeugd. Overlast veroorzaakt door mosquito's blijkt niet zwaarwegend genoeg om het gebruik te beteugelen; het doel heiligt de middelen. Ook wordt gesteld dat het gebruik van mosquito's onderdeel vormt van een breder pakket aan repressieve en preventieve maatregelen, maar dat de overlast van hangjeugd is gebleven. Dit maakt de weg vrij voor het gebruik van mosquito's als laatste redmiddel (principe van subsidiariteit).

4. Waarom heeft het college het besluit 'Plaatsingsbesluit mosquito's april 2017' niet gedeeld met de Raad?
5. Waarom vindt het college het gebruik van de mosquito's op het Ambachtsplein evenredig met het doel?

1 <http://www.ad.nl/rotterdam/mosquito-s-langer-op-ambachtsplein~a4e27984/>

2 <https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/gmb-2017-60201.html>

6. Welke repressieve en preventieve maatregelen worden genomen om overlast veroorzaakt door hangjeugd terug te dringen?

7. Waarom beschouwt het college het gebruik van de mosquito's op het Ambachtsplein als laatste redmiddel (principe van subsidiariteit)?

Inmiddels zijn de mosquito's op het Ambachtsplein al drie jaar in gebruik. Dit betekent dat het gebruik van mosquito's op het Ambachtsplein doorlopend wordt verlengd.

8. Heeft het college het idee dat de mosquito's doen waarvoor ze zijn geplaatst, namelijk het terugdringen van overlast door hangjeugd? Indien ja, waaruit blijkt dit? Indien nee, waarom wordt het gebruik van de mosquito's met steeds weer een halfjaar verlengd?

9. Wanneer stelt het college dat het gebruik van mosquito's niet (meer) volstaat als overlastbeperkende maatregel, gezien de blijvende aanwezigheid van hangjeugd?

Overlast, en daarmee gevoelens van onveiligheid en onbehagen, moeten we serieus nemen. Maar ervaring van overlast is wel degelijk een subjectieve beleving en kan niet zonder meer worden gekwantificeerd waar vervolgens passende maatregelen voor worden opgetuigd, zoals bijvoorbeeld het gebruik van mosquito's. Ongetwijfeld onderdrukt het overlast, maar het neemt de oorzaken van overlast niet weg.

10. Door wie wordt overlast ervaren? En is het voor het college duidelijk op welke manier overlast wordt ervaren?

11. Heeft de gemeente reeds getracht een dialoog te faciliteren tussen hen die overlast ervaren enerzijds en de jongeren op het Ambachtsplein anderzijds? Indien nee, waarom niet? Indien nee, is het college bereid dit alsnog te doen? Indien ja, wat is hier uit voortgekomen?

In April 2014 stelde GroenLinks reeds schriftelijke vragen over zogenoemde kattenverjagers, die net als mosquito's ultrasone en hoogfrequente geluiden uitzenden. Over de geschiktheid van kattenverjagers in handen van particulieren stelt het college in haar beantwoording (kenmerk 14bb2461) dat zij bij deskundigen en betrokkenen zal inventariseren welke problemen en klachten zich voordoen bij hen die worden blootgesteld aan de geluiden. Voorts stelt zij dat de uitkomsten van de inventarisatie een rol zullen spelen bij de totstandkoming van de Nota dierenwelzijn.

12. Heeft de inventarisatie reeds plaatsgevonden? Indien nee, waarom niet? Indien ja, wat zijn de uitkomsten van de inventarisatie? Indien ja, kunnen de uitkomsten worden geëxtrapoleerd naar het gebruik van mosquito's, voor wat betreft problemen en klachten?

13. Geven de uitkomsten van de inventarisatie aanleiding om het gebruik van zowel kattenverjagers als mosquito's te beperken? Indien nee, waarom niet?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jeroen van der Lee

Judith Bokhove

Leo de Kleijn