

Vragen van het statenlid Gerwi Temmink (GroenLinks Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 172.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake bomenkap Prooijsenweg Middelburg in broedseizoen

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 19 april 2017)

- | | |
|--|--|
| <p>1. Is het u bekend dat grote percelen bos (voormalige kwekerij Koole in Middelburg) eind maart/begin april 2017 zijn gekapt?</p> <p>2. Wat vindt u ervan dat deze grootschalige bomenkap plaatsvond in het broedseizoen met grote consequenties voor flora en fauna, o.a. vogels en reeën?</p> <p>3. We hebben vernomen dat zowel burgers als Het Zeeuwse Landschap (meermaals) meldingen hebben gedaan bij de gemeente Middelburg, de provincie en bij de RUD, met het verzoek actie te ondernemen tegen kappen in het broedseizoen, zowel aan de Prooijsenweg als langs de Golsteinseweg. Een verzoek tot handhaving is door de RUD naast zich neer gelegd.</p> | <p>1. Ja, dit is ons bekend.</p> <p>2. Wij zijn geen voorstander van dergelijke werkzaamheden in een voor de natuur kwetsbare periode zoals het broed- of voortplantingsseizoen.</p> <p>3. De gemeente, Provincie en de Regionale Uitvoerigs Dienst (RUD) hebben meldingen over de kap binnen gekregen en onderling contact gehad over deze meldingen. Op de dag van de melding is de RUD ter plaatse geweest. De handhavers ter plaatse hebben geadviseerd het werk vrijwillig stil te leggen vanwege een vermoedelijke overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Het werk heeft vrijwillig stilgelegd zodat de handhavers ter plaatse een onderzoek konden uitvoeren.</p> |
|--|--|

In uw eigen beleid houdt u rekening met het broedseizoen, voor zover we weten; waarom heeft u hier niet ingegrepen naar aanleiding van de meldingen?

Voorafgaand aan de werkzaamheden is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen nesten in de houtopstanden zijn aangetroffen. Uit het onderzoek ter plaatse (bestaande uit visuele inspectie van het gebied en mondelinge gesprekken met de uitvoerder en de opdrachtgever) zijn geen aanwijzingen naar voren gekomen die duiden op het overtreden van de verbodsbepalingen met betrekking tot broedende vogels. Omdat er tijdens het onderzoek van de RUD geen daadwerkelijke beschadiging van nesten is vastgesteld, was er geen grond om de werkzaamheden hiervoor gedwongen stil te leggen. Na het onderzoek zijn de werkzaamheden hervat.

4. Wat kunt u doen om dit in de toekomst te voorkomen?
4. Indien voor een plan, project of activiteit een vergunning of ontheffing benodigd is, stellen wij altijd voorwaarden waarbij wij rekening houden met de kwetsbare perioden, zoals bijvoorbeeld het broedseizoen. Wij hebben geen grip op plannen, projecten of activiteiten waarvoor geen vergunning of ontheffing benodigd is. Wel adviseren wij in die gevallen om waar mogelijk buiten het broed- of voortplantingsseizoen te werken.

MIDDELBURG, 16 mei 2017

Namens de fractie van GroenLinks,

Gerwi Temmink

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit