

Vragen van het statenlid S. Tuinder (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 203.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Zeeuwse Lagune
(ingekomen 26 september 2017)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|--|
| <p>1. Is GS het met de SP eens dat de plannen voor de Zeeuwse Lagune waarover de Gemeenteraad van Noord-Beveland gaat beslissen in strijd zijn met de uitgangspunten van de Zeeuwse Kustvisie?</p> | <p>1. Zie ook beantwoording art. 44 vragen statenlid G. Temmink aangaande de Zeeuwse Lagune met nummer 198. Als onderdeel van de Zeeuwse Kustvisie is overgangsbeleid geformuleerd ten aanzien van lopende projecten als de Zeeuwse Lagune. In de notitie overgangsbeleid is een passage opgenomen met betrekking tot de Zeeuwse Lagune. Deze passage luidt als volgt:
<i>“Op het moment van vaststelling van de notitie overgangsbeleid is er nog geen duidelijkheid over het project Zeeuwse Lagune. Dit hangt samen met het feit dat de gemeenteraad van Noord-Beveland heeft aangekondigd om een alternatieven onderzoek uit te voeren. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zal de raad een besluit nemen over het al dan niet starten van een planologische procedure voor de Zeeuwse Lagune aan de Veerse Dam. Het is niet duidelijk of en zo ja wanneer de gemeenteraad van Noord-Beveland een dergelijk besluit zal nemen. Bestemmingsplannen die voortvloeien uit dit besluit dienen te voldoen aan de op dat moment vigerende beleidskaders”.</i></p> |
| <p>2. Is GS het met de SP eens dat het risico ontstaat dat er te snel wordt beslist door alleen de gemeenteraad over het plan de Zeeuwse Lagune, net voordat de Zeeuwse Kustvisie ingaat?</p> | <p>2. Bovenstaande passage uit de notitie overgangsbeleid maakt integraal onderdeel uit van de Zeeuwse kustvisie en is door alle betrokken partijen in de stuurgroep Kustvisie vastgesteld.</p> |
| <p>3. Is GS het met de SP eens dat de geloofwaardigheid van de Kustvisie en de Provincie in het geding zijn als er voordat deze ingaat nog over plannen wordt besloten die in strijd zijn met de uitgangspunten van de Kustvisie?</p> | <p>3. De procedure zoals deze nu door de gemeente Noord-Beveland wordt doorlopen is in lijn met de notitie overgangsbeleid. Deze notitie is een integraal onderdeel van de Kustvisie. Wanneer het tot een planologische procedure komt, betekent dit voor de provincie dat een beoordeling van het plan zal die-</p> |

nen plaats te vinden op basis van de vigerende beleidskaders. Hiertoe zijn we als provincie wettelijk verplicht.

Afhankelijk van het moment waarop dit gebeurt zal dit de partiële herziening van het omgevingsplan 2012-2018 (incl. bijbehorende ruimtelijke verordening) of de (ontwerp) omgevingsvisie (incl. bijbehorende ontwerp verordening) zijn.

Beoordeling van een plan door de provincie kan (en zal) pas plaatsvinden nadat de gemeente een planologische procedure heeft gestart.

- | | | | |
|----|--|----|------------------------------------|
| 4. | Wat kan GS doen om te voorkomen dat een enkele gemeente beslist over bouw zoals de Zeeuwse Lagune, die gepland is aan de Veerse dam, terwijl de uitgangspunten van de Kustvisie o.a. zijn dat recreatieve bouw aan de Veerse dam niet mag? | 4. | Zie beantwoording vraag 1, 2 en 3. |
| 5. | Is de Provincie het met de SP eens dat het goed zou zijn als diverse partijen zich nu al zouden conformeren aan de door hen samen opgestelde tekst voor de Kustvisie? | 5. | Zie beantwoording vraag 1,2 en 3 |

MIDDELBURG, 27 september 2017

Namens de fractie van SP,

S. Tuinder

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit