

# Verlag

## statencommissie

Verlag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 20 maart 2017 van 18.00 tot 18.30 uur

---

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, V.L. Bosch, M.J. Faasse, T. van Gent, R.M. Haaze, M.J.J. Janssens, J.L. Kool-Blokland, A. Pijpelink G.D. Roeland, J.M. van Stel, G.W.A. Temmink, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg, A.L. van 't Westeinde en W. Willemse
Tevens zijn aanwezig:	J. de Bat en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), C. Braakman (CEO Van Citters Beheer) en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	C.M. Hurkens, P.C.A. de Milliano-van den Hemel en R. Muste

---

### 1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen en hun eventuele vervanging.

### 2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld:

### 3 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 4 Informatie-uitwisseling over Thermphos

De voorzitter geeft aan dat de brief van GS van 18 maart 2017 over Thermphos in het besloten deel van de vergadering besproken wordt.

Als eerste krijgt de heer Braakman (CEO Van Citters Beheer VCB) de gelegenheid in te gaan op een persbericht van heden van Mourik over het beëindigen van de turn-key-overeenkomst. Hij geeft aan dat op het terrein wordt gewerkt onder zwaar toezicht van de vier toezichhouders die nagenoeg dagelijks aanwezig zijn. Het persbericht noemt een financieel probleem; daar is echter geen sprake van ten opzichte van de aannemer. Het bedrijf bereidt een strik zakelijk perscommuniqué voor.

De heer Bosch (PVV) vraagt een reactie vanuit het college op het persbericht, omdat steeds is gehamerd op veilig werken.

De heer Braakman (VCB) geeft aan dat de afgelopen twee weken is gesproken met Mourik over de sloop van het ovenhuis. VCB is niet overtuigd dat dit plan realistisch is, terwijl het ook buitensporig duur is. Met een eigen team van oud-Thermphosmedewerkers is dit onderdeel van het plan van aanpak opnieuw bekeken. Deze ervaren medewerkers zijn dagelijks op de site actief. Aannemer Mourik baseert het plan op boeken, en mist de ervaring. Conclusie is dat de opruiming van het ovenhuis, wat in het verleden elke drie tot vier jaar werd gedaan, een verantwoorde manier is om dit ovenhuis te saneren. In beide gevallen is er niet geheel onderuit te komen dat mensen de oven in moeten. De radioactieve bronnen worden bijvoorbeeld wel vanaf de buitenkant eruit geboord; de oven hoeft immers niet meer te worden opgebouwd. Er zijn ook onderaannemers van DS aanwezig op de site, die verder aan de slag gaan met de techniek van nu.

De heer Bosch (PVV) vraagt of Mourik voldoet aan de veiligheidsvoorschriften.

De heer Braakman (VCB) antwoordt dat er één veiligheidsregime geldt volgens de Brzo-regelgeving. De aannemer moet zich daaraan houden.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of fosfor onder de standaard chemieregels valt. De dwangsommen die opgelegd waren, vloeiden volgens het college voort uit de arbeidsinspectie. Spreekster maakt zich ernstig zorgen. Kan op papier worden gemeld wat de arbeidsinspectie van het plan van aanpak vindt?

De heer Braakman (VCB) geeft aan dat - voordat met een karwei begonnen kan worden - een plan van aanpak vooraf goedgekeurd moet worden door de toezichthoudende instanties. Vooral de Kernenergiewet geeft zeer strenge regels. Alles verloopt volgens de regels van nu, en gedurende het proces wordt dit bewaakt.

De heer De Bat (GS) vult aan dat de arbeidsinspectie al heeft ingestemd op het moment dat de vergunning voor het werk door de RUD wordt afgegeven.

De heer Braakman (VCB) wijst er vervolgens op dat voor werken met asbest, fosfor en radioactief materiaal vooraf de procedures worden voorgelegd. De Arbeidsinspectie is daarbij betrokken.

De heer Faasse (ZL) vraagt waar dit steekspel met persberichten toe leidt. De heer De Bat (GS) zal hier in het besloten deel op ingaan.

De heer Temmink (GL) vraagt of inzage geven kan worden in het verschil in opvatting tussen VCB en Mourik, zoals blijkt uit de persberichten.

De heer Braakman (VCB) komt in elke regel van het persbericht van Mourik verrassingen tegen, zowel qua financiën als qua veiligheid. Als voorbeeld noemt hij dat VCB dit jaar al zes keer het werk van DS heeft moeten stilleggen omdat niet volgens de veiligheidsregels werd gehandeld.

De heer Bosch (PVV) wil daarop ingaan.

De heer Bierens (VVD) wijst erop dat de belangen van de provincie niet gediend zijn met het in openbaarheid stellen van dergelijke vragen.

De heer Van de Velde (SGP) stelt vast dat de provincie geen partij is in het zakelijke geschil tussen VCB en DS. Mevrouw Kool-Blokland (CDA) sluit daarbij aan.

De heer Bosch (PVV) vindt de veiligheid van de medewerkers op het terrein van groot belang. Vorig jaar heeft hij vernomen dat er qua veiligheid mogelijk meer zaken niet op orde zouden zijn.

De voorzitter stelt voor over te gaan tot het besloten deel van de vergadering.

Mevrouw Van Unen (SP) heeft nadrukkelijk de behoefte om ook in openbaarheid een keer te kunnen spreken over wat er nu speelt, en vraagt daarover in het besloten deel afspraken te maken.

De heer Veraart (D66) geeft aan de voorkeur te hebben om nu goed geïnformeerd te worden en op een later moment te reflecteren.

De heer De Bat (GS) geeft aan als commissaris van VCB voortdurend door de heer Braakman (VCB) geïnformeerd te zijn over wat er speelt. Dit project gaat om veiligheid. De provincie heeft een ander belang, namelijk een lager bedrag aan beheerskosten.

De voorzitter constateert dat de commissie besluit tot het overgaan van de commissievergadering in beslotenheid, conform het verzoek van meerdere fracties uit de commissie.

5 Volgende vergadering:., donderdag 13 april 2017, 18.00 uur

De vergadering van vrijdag 31 maart 2017 vervalt.

6 Sluiting

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 18.30 uur.