

VERSLAG

Statencommissie Economie

Concept verslag van de openbare vergadering van de Statencommissie Economie op vrijdag 17 februari 2017 van 13.30 tot 16.25 uur te Middelburg.

Voorzitter:	P. van Dijk, A.G.M. Veraart (vanaf tweede termijn agendapunt 7)
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, B. Erbisim, J.F.A.M. van Eck, H.J. van Geesbergen, R. van Hertum, M.J.J. Janssens, G. Lernout, S. Mareels, J. Oudeman, G. Roeland, J.J. Rijkse, K. Roelse, G.W.A. Temmink, W.A. Treurniet-Klapwijk, A.G.M. Veraart (tot agendapunt 7), R. Viergever, R. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, B.J. de Reu, C.M.M. Schönknecht-Vermeulen; M. Hoosemans (M&S), A.M. Lobik (verslag)
Afwezig zijn de leden:	A.Dorst, D. van Ewijk, R. van Tilborg, P. van Veen-de Rechter

1. Opening en mededelingen

De voorzitter meldt de afwezigen en de vervangende leden.

N.a.v. de Memo over Beeldvormende Bijeenkomsten zegt gedeputeerde De Reu dat hij graag nog voor de zomer de bijeenkomst over Energietransitie wil plannen, aangezien er nu aan een Plan van Aanpak wordt gewerkt. melden de volgende commissieleden zich aan om mee te werken aan de voorbereiding van:

- BOB over Havenbeleid: dhr. Van Geesbergen, dhr. Oudeman, dhr. Veraart, dhr. Lernout;
- BOB over Energietransitie: dhr. V.d. Berge, dhr. Veraart, dhr. Temmink.

De voorzitter vraagt of de commissie akkoord gaat met een bijeenkomst over het Uitvoeringsprogramma Cultuur op dinsdag 18 april van 16.30 – 18.00 uur.

De heer Veraart (D66) zegt dat in een eerdere ZOB over Cultuur weinig werd gevisualiseerd. Hij zou het leuker vinden als er meer input zou zijn vanuit de sector zelf, en als er meer te zien is.

De heer V.d. Berge (SGP) vraagt of hij kan aangeven waar hij nadere informatie over zou willen.

De voorzitter zegt dat dat via de griffier kan. De commissie blijkt akkoord met voorstel, datum en tijd.

2. Vaststellen agenda

De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat de onder agendapunt 12 geagendeerde brief van de gemeente Reimerswaal wat hem betreft kan worden afgevoerd vanwege de motie die in PS is besproken. In reactie op deze brief kan deze aangenomen motie naar de gemeente Reimerswaal worden gestuurd. De voorzitter concludeert dat de commissie hiermee akkoord gaat.

3. Spreekrecht publieke tribune: geen insprekers.

4. Informatie uitwisseling:

Mededelingen van gedeputeerden:

Gedeputeerde De Bat meldt dat Zeeland direct heeft gereageerd op de aankondiging van Staatssecretaris Van Dam over een Nationale Proeftuin Precisielandbouw. Dit past bij Zeeland en bij de ontwikkelingen vanuit de commissie Balkenende. Alle betrokken Zeeuwse partijen zeggen er ja tegen.

Gedeputeerde Schönknecht meldt dat de aanbesteding van de Marinierskazerne op 23 februari a.s. op Tendered zal staan.

Gedeputeerde V.d. Maas meldt dat er uiterlijk 1 april uitsluitel komt over landbouwverkeer op de Zeelandbrug en de Oosterscheldekering. Dit wordt samen met RWS bekeken. Er lijkt een oplossing in zicht waar de sector het mee eens is.

VERSLAG

Statencommissie Economie

Voorts zal gedeputeerde de position paper 'Nederland in Balans' van de K5 nogmaals toesturen, aangezien dit nu in het nieuws is vanwege de landelijke verkiezingen.¹

Gedeputeerde De Reu zegt dat hij over de Oostkerk heeft gesproken met de Nationale Monumenten Organisatie, die een gelijke organisatie blijkt. De benodigde bedragen zijn hoger dan gedacht. Men denkt nog aan crowdfunding, naast de bijdragen van de gemeente en de provincie. Voor dat laatste volgt nog een statenvoorstel. Het is geen eenvoudige zaak.

Vragen over het nieuws van de dag:

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt naar de stand van zaken rond verkeersveiligheid N59. Dit n.a.v. de brief van gemeenten over verdubbeling van de weg.

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat de raden van Goeree-Overflakkee en Schouwen-Duiveland een brief hebben geschreven waar geen nieuwe feiten instaan. In de brief is sprake van verdubbeling, maar zover is het nog niet. Voor de inzet en visie van de provincie verwijst hij naar de antwoorden op de artikel 44 vragen van de PvdA uit november 2016.

Vragen over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Veraart (D66) vraagt naar de ontwikkeling van taxidiensten met elektrische auto's. De aanleiding is een werkbezoek en eerdere pleidooien voor (elektrische) deelauto's in gebieden waar het OV in Zeeland slecht is en in de kleine kernen. Wil de provincie een project in De Zuidhoek in Schouwen-Duiveland als pilot aanwijzen?

Gedeputeerde V.d. Maas vindt het aansprekende uit het plan dat je verbindingen legt tussen knelpunten in OV en het toerisme, hetgeen past in de opgave "Aantrekkelijk Zeeland". Hij wil zich eerst nader laten informeren, en dan kan het wellicht een pilot worden.

De heer Veraart (D66) bedankt voor de positieve reactie, en wil graag meekijken bij De Zuidhoek.

De heer Van Hertum (PvdA) informeert naar de flibus, waarmee Duitse toeristen naar Zeeland kunnen reizen. Brabant vindt dat een inbreuk op de concessie. Wil gedeputeerde contact zoeken met provincie Brabant en de organisatie van de flibus? Kan de flibus ook het vliegveld Eindhoven aandoen?

Misschien kunnen er minder stops worden geboden in Brabant om het probleem op te lossen?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat Zeeland de bus wel wil, en dat onze concessiehouder geen probleem ermee heeft. In Brabant is het wel een probleem en loopt er een juridische procedure. Hij wacht de uitkomst daarvan af, en zal dan de stop bij vliegveld Eindhoven inbrengen.

5. **Gesprek met directeur Omroep Zeeland, Monique Schoonen, en hoofdredacteur Edwin de Kort, over ontwikkelingen op gebied van regionale omroepen**

De directeur en hoofdredacteur geven samen een presentatie (die in IBABS staat bij de vergadering). Zij vertellen dat OZ een groot bereik heeft, via TV en online, ook via social media. Zij gaan niet mee in de waan van de dag, en hebben voor de komende verkiezingen Zeeuwse thema's aangedragen. Dit jaar is bijna 1 miljoen bezuinigd. Het is goed dat de provincie wil verbinden. Zou dat via een initiatief kunnen, bijvoorbeeld een Denktank Informatie? De provincie moet samenwerking stimuleren.

Mevrouw Schoonen (OZ) wijst op de motie van juni 2016. Het wetsvoorstel voor de 2^e fase is niet doorgegaan. Tot er een nieuw kabinet is blijft de situatie onduidelijk. Zij wil graag voortzetting van de motie. Ondanks de bezuiniging behoort OZ bij de top van Nederland. OZ werkt samen met de NOS, en andere regionale omroepen zullen volgen. Er worden technische zaken en content uitgewisseld. Men moet voor Zeeland naar maatwerk kijken. OZ draait nu verlies, dit is zo niet vol te houden. Spreekster hoopt op steun via een nieuw regeerakkoord, anders moeten er andere maatregelen worden genomen.

Vragen aan Omroep Zeeland

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt welke dat dan zouden zijn. Als je OZ vergelijkt met Friesland of Flevoland, hoe scoort OZ dan?

De heer Van Eck (ZL) informeert naar de relatie OZ met plaatselijke/lokale omroepen.

¹ Dit stuk is bij deze vergadering in IBABS geplaatst.

VERSLAG

Statencommissie Economie

De heer Veraart (D66) concludeert dat het een patstelling is. De tweede fase is aangehouden en de motie ook? Moeten er zaken worden toegevoegd? OZ zegt dat er wel eens kritiek is van de politiek op OZ, en hij is van plan om door te gaan met kritiek leveren. Dat mag omgekeerd ook. Hij maakt zich zorgen over voortbestaan van onafhankelijke verslaggeving: de hoeksteen van de democratie. De provinciale politiek wordt wel gevolgd door OZ, maar de lokale politiek ook?

De heer Temmink (GL) vindt het prettig dat OZ met NOS samenwerkt, wat zijn voorbeelden van die samenwerking? Kan die gemaximaliseerd worden? Wat is nodig voor onafhankelijke journalistiek?

De heer De Wit (PVV) vindt OZ van belang. Hij is bezorgd over de verliezen en vraagt hoeveel dat is per maand. Wat voor maatregelen zouden er genomen kunnen worden? Wordt er geld van de provincie gevraagd?

Mevrouw Schoonen (OZ) antwoordt dat de maatregelen die genomen kunnen worden zijn: de programmering aanpassen en mensen ontslaan. Het vet is al van de botten; huisvesting zit op een minimum.

De heer De Kort (OZ) antwoordt dat in vergelijking met andere omroepen OZ tot de top behoort. Dat komt ook door het trouwe Zeeuwse publiek. Er wordt ook samengewerkt met lokale omroepen, bijvoorbeeld met Omroep Hulst. Als deze omroepen actief zijn o.g.v. nieuws dan wil OZ samenwerken. Mevrouw Schoonen (OZ) vult aan dat ook andere lokale omroepen willen samenwerken, we kijken naar een "streekomroep". Aan de motie uit juni 2016 kan uitbouwen van de verticale samenwerking worden toegevoegd. OZ wil ook met de PZC samenwerken, maar dat wil de PZC niet. Elders in Nederland zijn dergelijke experimenten ook gestopt. OZ werkt samen met veel partijen: HZ, ZB Planbureau, enzovoorts.

De heer De Kort (OZ) zegt dat OZ niet altijd bovenop de gemeentepolitiek zit, alleen als het belangrijk lijkt. En dan zoekt OZ niet het verhaal vanuit de vergaderzaal, maar vanuit de mensen zelf.

Mevrouw Schoonen (OZ) zegt dat OZ met de NOS samenwerkt o.g.v. bijvoorbeeld het redactiesysteem. Ze zou dit graag uitbouwen, want dat kan veel geld schelen, maar dan gaat het wel een heel andere kant op dan de Staatssecretaris wil (samenwerking van regionale omroepen).

De heer Temmink (GL) vraagt of OZ geld van de provincie vraagt. Wie betaalt het verder uitbouwen van de technische samenwerking met de NOS?

Mevrouw Schoonen (OZ) zegt dat de NOS al veel heeft betaald voor OZ, en veel met gesloten beurzen heeft gedaan, koppelingen gelegd, en geïnvesteerd in OZ. Het verlies is nu nog nihil, er is zelfs een positief resultaat door natuurlijk verloop en samenwerking met de NOS. Maar door daling van de reclame-inkomsten zou het verlies 2 à 3 ton kunnen worden. De provincie wordt niet om geld gevraagd, wel om voeren van de regie.

Vragen aan de gedeputeerde

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt een reactie op de oproep van OZ om partijen bij elkaar te brengen, misschien in een Taskforce? OZ is goed voor Zeeland: wat ziet gedeputeerde voor mogelijkheden?

De heer Veraart (D66) sluit zich bij de vorige spreker aan. Toen er nog sprake was van een tweede fase was er bestuurlijk overleg vanuit het IPO, is die inzet nog actueel? Is men het binnen het IPO wel eens over het budget basisniveau voor kleine omroepen, is er draagvlak, moet dit versterkt worden? Hoe ligt dit onderwerp binnen het IPO, kan er eensgezind worden opgetreden richting nieuwe bewindslieden en hoe worden wij geïnformeerd?

De heer Lernout (50PLUS) wil weten hoe gedeputeerde zijn rol ziet in de samenwerking OZ-PZC? En wat is de visie van de gedeputeerde hierop?

Gedeputeerde De Reu zegt over de rol van de provincie op het gebied van samenwerking van partijen, dat de zegswijze van toepassing is dat je het paard wel naar de drinkplaats kunt brengen maar het moet zelf drinken. Maar als Omroep Zeeland en de PZC dat willen, dan zegt hij toe de regietaak op zich te zullen nemen.

Het IPO is op zich eensgezind op het gebied van Cultuur en regionale omroepen. Er is nu een soort patstelling in afwachting van een nieuw kabinet. Het IPO gaat in gesprek over die tweede fase. De budgetten voor het basisniveau maken daar dan deel van uit.

De voorzitter sluit dit agendapunt af en bedankt de gasten voor hun inbreng.

VERSLAG

Statencommissie Economie

6.

Brief GS van 27 september 2016 over evaluatie ZB Planbureau en Bibliotheek – 16013969

De voorzitter licht toe dat deze brief door D66 ter behandeling is gevraagd en in januari door tijdgebrek doorgeschoven. De fractie heeft al schriftelijke vragen gesteld die zijn beantwoord (staan in IBABS). De heer Veraart (D66) had de brief uit september graag eerder besproken, aangezien er in juni 2014 besluiten zijn genomen over ZB Planbureau. Het is ook niet de evaluatie van de nieuwe organisatie die was afgesproken voor 2016, maar een toekomstgerichte evaluatie, een soort nulmeting dus. We evalueren de reorganisatie en de fusie dus niet, wat opmerkelijk is en in strijd met het besluit uit juni 2014. Hij mist ook aandacht voor het bibliotheekdeel; de evaluatie is vooral gericht op de kerntaken van de provincie, en is dus smal. Wat zijn de effecten van de reorganisatie voor de maatschappelijke opgaven in Zeeland? Misschien komt deze informatie nog in de evaluatie van het rapport in maart 2017?

De heer Roeland (SGP) heeft een vraag naar aanleiding van de schriftelijke antwoorden. In de evaluatie wordt ook gekeken of de organisatie past bij de toekomstige taken en het beraad van de provincie op de kennishuishouding. Wat is dat? En hoe kan een evaluatie zich richten op toekomstig beleid? Mevrouw Treurniet (CU) en de heer Temminck (GL) sluiten zich volledig bij D66 aan.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of ook is gekeken naar het doel van ZB Planbureau. Is er voldoende gebruik van gemaakt? Wat is de toegevoegde waarde?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat hij ook verbaasd was dat de brief nu pas wordt besproken. De evaluatie was niét gepland voor 2016 maar in eerste kwartaal 2017. Nu moeten we breed evalueren hoe de organisatie ervoor staat. Het moet wel kloppen met de provinciale kerntaken, en je moet het relateren aan provinciaal beleid. In Kompas 2020 van het IPO staat de vraag hoe de provincie de kennishuishouding wil inrichten. Er is recent met PS gesproken over de ontwikkeling van beleidsnota's en kerntaken naar maatschappelijke opgaven. Maar toen was de opdracht al onderweg. De organisatie moet aan de wettelijke doelen voldoen, aan de jaarlijkse prestatieafspraken en aan Kompas 2020. De serviceorganisatie van de ZB krijgt veel kritiek van de gemeentelijke bibliotheken. Er is nu een innovatieplan. Als de toegankelijkheid niet goed is zal dat uit de evaluatie blijken. Er is wel veel bezuinigd, in sommige gemeenten kun je nu via een automaat boeken lenen.

De heer Lernout (50PLUS) bedoelde te vragen of er door ZB Planbureau niet veel onderzoeken worden verricht waar onvoldoende gebruik van wordt gemaakt.

Gedeputeerde De Reu zegt dat de provincie en andere klanten opdracht geven voor de onderzoeken.

De heer Roeland (SGP) zegt dat Kompas 2020 dan wel een IPO-product is, maar het is daarmee in zijn totaliteit toch niet verheven tot het beleid van de provincie Zeeland? Verwijzing naar dit stuk is geen antwoord.

Gedeputeerde De Reu zegt dat dit toch zijn antwoord is.

De heer Roeland (SGP) wil een antwoord van het college zelf. Betekent dit dat alles wat in Kompas 2020 staat nu 100% beleid van de provincie Zeeland is? Hij is teleurgesteld in het antwoord van de gedeputeerde.

Gedeputeerde De Reu wijst erop dat bij de discussies rond Zeeland 2040 ook Kompas 2020 is gebruikt. De vraag die de heer Roeland opwerpt voert verder dan nu de discussie over de evaluatie-opzet.

De heer Temminck (GL) vraagt wat er gebeurt als Kompas 2020 tot een heel andere opzet zou leiden dan eerst de bedoeling was; hoe kunnen wij dan beoordelen of de reorganisatie en fusie succesvol was. Kunnen de oorspronkelijke doelen worden toegevoegd, en de visie van GS?

Gedeputeerde De Reu stelt voor om die evaluatie af te wachten, die spoedig zal volgen.

De heer Roeland (SGP) verwacht dan te zien welke wijzigingen ZB Planbureau heeft doorgevoerd of gaat doorvoeren naar aanleiding van Kompas 2020.

De heer Veraart (D66) is nog niet tevreden; hij wil de evaluatie in maart heel snel hebben: voor 1 april.

Gedeputeerde De Reu zegt dat dit gaat lukken, het kan wellicht zelfs in de Voorjaarsnota worden meegenomen.

De heer Veraart (D66) zegt dat die pas half mei komt, dat is te laat, en het gaat dan verloren. De evaluatie moet apart worden gedaan en we moeten er de tijd voor nemen, eerder dan de Voorjaarsnota én separaat.

De heer Roeland (SGP) is het hiermee eens. De Agendacommissie kijkt ook nog naar de planning.

VERSLAG

Statencommissie Economie

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat de evaluatie eind maart verschijnt, dan kan deze in de commissie van 12 mei.

De heer Temminck (GL) zegt ook vanuit de Agendacommissie dat er wellicht een extra statenvergadering komt, dus wellicht kan er ook een extra commissievergadering komen. Dit is een heel belangrijk onderwerp.

Gedeputeerde De Reu zal de evaluatie eind maart aanbieden, en dan is het aan het Presidium.

**7. Brief GS van 13 december 2016 met Uitvoeringsprogramma cultuur 2016 en 2017 – 16020474
Brief GS van 17 januari 2017 over cultuurevenementen en Zichtbaar Zeeland – 17001062**

De voorzitter zegt ter toelichting dat deze brieven ter behandeling zijn gevraagd door de D66-fractie.

De heer Veraart (D66) vraagt naar de aangenomen motie om de subsidie voor het Bevrijdingsfestival voor 2017 op peil te houden, voert de gedeputeerde die uit? Is er overleg met de organisatie ook over de periode ná 2017? Er is een Zicht op Beleid bijeenkomst gepland, waar hij er verder over wil praten. GS gaat over het Uitvoeringsprogramma, maar PS moeten wel tijdig hun opvattingen kenbaar kunnen maken. N.a.v. de brief over cultuurevenementen zegt hij in de ZOB ook te willen kijken naar wat overblijft in het programma. De middelen voor cultuur moeten we daar ook voor bestemmen, omdat cultuur ook een eigen waarde heeft, niet alleen economische waarde.

De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat de Cultuurnota veel losmaakt, wat o.a. blijkt uit de bijdrage van de insprekers die zijn geweest. Na een toezegging aan mevrouw Boerjan is het Uitvoeringsprogramma besproken, in een ZOB in oktober. Is de commissie het eens met de opvatting dat PS kaders aangeeft voor uitvoering door GS? In december 2016 is een motie aangenomen over de subsidie voor het Bevrijdingsfestival. Is gedeputeerde bereid de korting van € 7.000,00 structureel terug te draaien? Hoe gaat het nu verder met de korting op de subsidie voor Muziekpodium Zeeland (MPZ) nu de motie van de PvdA is afgewezen? De subsidie hangt ervan af of MPZ een breed publiek aantrekt. Hoe is de stand van zaken? Er is discussie over de datum van de Dance Tour In de gemeente Goes, waarvoor de provincie € 7.000,00 betaalt. Wil GS hierover met de gemeente in gesprek gaan? Hoe is de stand van zaken m.b.t. de toezegging over de herdenking van 500 jaar Reformatie? Kunnen Zeeuwse scholen hierbij betrokken worden?

De heer V.d. Berge (SGP) zegt dat GS over de uitvoering van de overgehevelde gelden achteraf verantwoording wil afleggen, maar de SGP wil aan de voorkant kaders stellen, zodat er duidelijkheid is over de budgetten. Vanuit de kaderstellende rol en budgetrecht van de staten. Kan dit d.m.v. een voorstel of een begrotingswijziging?

De heer Veraart (D66) wijst erop dat het systeem zo is dat GS het programma vaststelt. Wil dhr. V.d. Berge dit dan in zijn geheel bij PS leggen?

De heer V.d. Berge (SGP) zegt dat hij dat niet wil, maar hij wil wel vooraf inzage in verschuivingen, en onder welke doelstellingen.

De heer Viergever (SP) vraagt naar het uitvoeringsprogramma 2016, aandacht voor bibliotheekwerk van de ZB. Zitten de Bibliotheek en ZB m.b.t. de PSO-taken weer op een lijn? In december 2016 heeft de SP een motie aangehouden die tot doel had Concert at Sea niet te betalen uit het budget voor cultuur maar uit het budget voor promotie, aangezien dat niet groot genoeg was. De SP betreurt dat. GS zou dit in 2018 recht trekken, maar nu is hij er niet gerust op. Cultuur mag niet minder geld krijgen door verschuiving naar promotie en Zichtbaar Zeeland. Over de regio-arrangementen staat er dat 2017 een overgangsjaar is en gelijk zal zijn als 2016. Wordt er wel gekeken naar ingediende aanvragen, bijv. van De Pit in Terneuzen? Zij begrijpen niet waarom hun aanvraag niet is gehonoreerd. Dit moet wel duidelijk worden gecommuniceerd. Wat betekent het dat de regio-arrangementen tot 2020 verder worden uitgebouwd? Voor gemeenten is het ook nog onduidelijk.

De heer Temminck (GL) vindt cultuur erg belangrijk. Hij sluit aan bij de vragen van de PvdA. Over het overhevelen van budgetten wacht hij even af hoe dit gaat nu de begroting via de maatschappelijke opgaven gaat. Maar de specifieke Zeeuwse activiteiten mogen niet tekort komen.

De heer Van Dijk wordt voor het vervolg van de vergadering als voorzitter vervangen door de heer Veraart

VERSLAG

Statencommissie Economie

Gedeputeerde De Reu zegt dat de manier van werken via maatschappelijke opgaven nog een keer wordt uitgelegd. Bij verschuiven van budgetten gaan deze van de ene opgave naar de andere. Voor een deel zit er cultuurgeld in Zichtbaar Zeeland, namelijk het deel van de festivals e.d. De rest van het cultuurgeld zit nog in de Cultuurnota. De aangenomen motie over het Bevrijdingsfestival wordt door GS uitgevoerd. Hij weet nog niet of die bezuiniging structureel wordt teruggedraaid. Het is PS toegezegd om haar opvattingen over het Uitvoeringsprogramma kenbaar te kunnen maken. Die gelegenheid was er in de ZOB van oktober, maar blijkbaar te impliciet.

Er is recent bestuurlijk overleg geweest met MPZ, zij hebben het moeilijk. Zeeland Jazz wil niet meer worden ondergebracht bij MPZ. De planning van Dance Tour Goes is aan de gemeente; dit geldt ook voor Pit Terneuzen. De gemeenten moeten met de instellingen communiceren.

In dit overgangsjaar kijken we kritisch naar de regio-arrangementen en naar de criteria. In oktober en november is met de wethouders gesproken over de overwegingen uit de Beleidsnota Cultuur.

Het herdenken van 500 jaar Reformatie is besproken met SCEZ, zij gaan het vorm geven, waarschijnlijk via de Zeeuwse Ankers. Op die manier worden ook de scholen erbij betrokken.

M.b.t. PSO taken en het Bibliotheekwerk is de vrede weer getekend met de regionale bibliotheken.

De heer v.d. Berge (SGP) zegt dat op www.refo500.nl allerlei activiteiten staan.

De voorzitter stelt dat de brieven hiermee voldoende zijn besproken.

8. Brief over petitie "Zeeland verdient een snellere treinverbinding"- 17000526

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat de onderhandelingen met de NS een mooi resultaat hadden: in 2018 twee keer een extra trein in de spits met minder stops. Er is aandacht voor het knelpunt in Roosendaal door te korte overstaptijd. Gisteren heeft hij gehoord dat de eerste trein in Vlissingen zeer waarschijnlijk wordt vervroegd naar 10 over 7 in Vlissingen, hopelijk al vanaf juni.

De heer Van Hertum (PvdA) complimenteert gedeputeerde en ambtenaren. Zijn wensen zijn: een betere verbinding met de Randstad, de directe verbinding met Schiphol terug, verbeteren van de overstap in Roosendaal, de vroege trein terug in Vlissingen en het stoppen van de continue stroom van vertragingen. Wil gedeputeerde dit laatste ook bij de NS neerleggen?

Gedeputeerde V.d. Maas is blij met de resultaten. Het punt van de vertragingen heeft de aandacht en is onderwerp van gesprek.

9. Brief GS van 6 december 2016 met Jaarplan 2017 van de Westerschelde Ferry B.V. – 16020479

De voorzitter zegt dat deze brief ter behandeling is teruggevraagd door dhr Babijn, PvZ.

De heer Babijn (PvZ) vraagt een verklaring voor de oplopende personeelskosten. De revisering van de Maxima kost € 700.000,00: betekent dat niet het monteren van een nieuwe motor? Hoe zit het met de tweede boot? Waarom zijn voor 2017 geen dockingkosten opgevoerd? Hoe kunnen de portokosten verdrie-voudigen terwijl de drukkosten dalen? Waarom stijgen de telefoonkosten met € 5.000,- terwijl Voip wordt geïmplementeerd? Waarom kost de website in 2017 € 7.500,00 en in 2016 niets? Waarom wordt er voor 2017 minder begroot voor brandstof?

De heer Janssens (CDA) vraagt waarom het € 28.000,00 kost om te onderzoeken of een RvC wenselijk is, zie 3.2.3. Beleidsnota Verbonden Partijen. Het is geen complexe organisatie.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt wat een conservatieve schatting van de opbrengsten is? Waarom worden er in 2017 meer gebruikers verwacht? Wat wordt er gedaan met het overschot?

De heer De Wit (PVV) vraagt waarom opbrengst van abonnementen nu voor het eerst is opgenomen. Hij blijft zich zorgen maken over de loonkosten.

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat de personeelskosten pas dalen als de nieuwe dienstregeling ingaat. Revisering van de motor is het gevolg van een vast onderhoudsschema. In 2017 gaat één hoofdmotor in revisie aan de onderhoudskade, zodat geen dockingstation nodig is. Er is geen relatie tussen porto- en drukkosten; de portokosten waren in 2016 te laag begroot.

VERSLAG

Statencommissie Economie

De vraag naar de telefoonkosten wordt via het verslag beantwoord². De kosten voor de website zijn het gevolg van een algehele update, die in 2016 niet nodig was. Er wordt meer begroot voor brandstof omdat er in 2016 minder is gebruikt dan begroot. Daar is 2017 op gebaseerd. In principe moet er wel een RvC komen, maar de B.V. valt slechts tijdelijk onder de paraplu van de provincie. Misschien is een kleine RvC toch

nuttig als dit langer zo blijft. De loonkosten zijn inderdaad hoog, dit komt ook doordat we werken met ploegen. We kijken naar de toekomst in de business case.

De heer Hoosemans (dir. M&S) zegt dat met een conservatieve schatting van het aantal passagiers wordt bedoeld dat we uitgaan van een geringe daling; de lijn is grillig en daarom schatten we het conservatief in. De opbrengst van de kaartverkoop stijgt iets door een lichte indexering. Het positieve resultaat moet eerst maar eens gerealiseerd worden, en vervolgens is die beslissing aan de aandeelhouder. De abonnementsopbrengst zat in 2016 nog in de kaartverkoop, en nu apart.

In tweede termijn

De heer Babijn (PvZ) vindt de reviseringskosten erg hoog.

De heer Hoosemans (M&S) zegt dat revisie betekent dat de motor wordt vervangen door de reserve-motor. De hoofdmotor gaat voor revisie naar de fabriek, en dient dan weer als reservemotor.

De voorzitter concludeert dat hij heeft toegestaan dat er technische vragen worden gesteld.

10. **Brief GS van 17 januari 2017 met voortgangsrapportages grote projecten 4^e kwartaal 2016 en toetsing aan adviesmodel – 1700609**

De voorzitter zegt dat dit nu alleen de Marinierskazerne betreft, de projecten N62 komen aan de orde bij het volgende agendapunt in een separate brief.

De heer Roelse (VVD) vraagt of het Bèta college voortaan kan worden gezien als een groot project. Gedeputeerde V.d. Maas meldt dat er vanmiddag een brief met stand van zaken Campus Zeeland! in IBABS is gezet. Hij bekijkt deze suggestie. Er is een voorbereidingsgroep gevormd met UCR Utrecht en HZ, die een ontwikkelpad schrijven. Vervolgens komt er voor april een GS-brief. Dan wegen we af of en hoe we verder gaan.

11. **Brief GS projecten N62 Tractaatweg en Sloeweg en SV geheimhouding bijlagen – 17001776**

De heer Temink (GL) las dat de verplaatsing van grond is uitgesteld omdat er een obstakel verplaatst moest worden. Gaat dat lukken?

De heer Janssens (CDA) informeert naar de onjuiste publicatie door het Ministerie over de hoorzitting m.b.t. onteigening voor de Tractaatweg. Is er een Verklaring voor Recht gevraagd om het Ministerie eventueel aansprakelijk te kunnen stellen voor schade?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat dat laatste niet is gebeurd. Misschien kan het alsnog? De grondverwerving is altijd een lastig traject. Hij is hoopvol maar we moeten het afwachten. Op andere plaatsen kunnen we wel verder met verplaatsing van grond.

De voorzitter noteert als toezegging dat wordt uitgezocht of alsnog een Verklaring voor Recht kan worden gevraagd.

12. **Brief gemeente Reimerswaal over uienexport – 17001737**

Dit agendapunt is aan het begin van de vergadering afgevoerd.

13. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

² Tot 1 januari 2015 waren alle onderdelen m.b.t de bedrijfsvoering ondergebracht in een contract met de toenmalige concessiehouder Veolia. Per 1 januari 2015 heeft de WSF BV diverse zaken in eigen beheer ondergebracht met als doel de beëindiging van het lopende contract met Veolia. Naar verwachting is per 1 april 2017 de gehele ICT-voorziening (incl. reproductieapparatuur etc.) in eigen beheer van de WSF BV.

VERSLAG

Statencommissie Economie

De commissie gaat akkoord met het afvoeren van:

Toezegging aan PS nr. 16, 25, 65

Toezegging aan commissie 1, 32

Motie 5 en 24

De heer Van Hertum vraagt of de brief GS inzake bebording Sluiskiltunnel 17000961 gaat over de statenbreed aangenomen motie over matrixborden. Deze vraag wordt via het verslag beantwoord.³

14. Conceptverslag 20 januari 2017:

De heer Babijn (PvZ) zegt naar aanleiding van het verslag dat de inspreker Dave geen gelijk had toen hij opmerkte dat mobiel bellen op de fiets nu al verboden is.

15. Volgende vergadering 24 maart 2017

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt de ter kennisneming geagendeerde GS brief met Eindrapportage Actieteam Grensoverschrijdende Economie en Arbeid – 17001800 ter behandeling terug.

De reden hiervoor c.q. vragen volgen nog.

16. Sluiting: van de vergadering om 16.25 uur.

³ In deze motie stond ook de vraag naar matrixborden.