

Vragen van het statenlid de heer J.H. Verburg (ChristenUnie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 208.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Yara (ingekomen 10 oktober 2017)

1. Wat heeft destijds de provincie ondernomen om het bedrijf toch te laten voldoen aan de oorspronkelijke normen?

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Yara heeft destijds verzocht om gedurende het traject tot realisatie van de ureumgranulatie (U8) (ondanks de hoge emissies) de productiecapaciteit van de priltoren maximaal te mogen benutten. Concreet betekende dit dat Yara boven de BBT-norm zou produceren tot 1-1-2018.

Naast het bouwen van een nieuwe ureumgranulatie (Ureum 8) als vervanging voor de priltoren is onderzocht of het plaatsen van een nageschakelde techniek bij de priltoren (meer specifiek een gaswasser) tot de mogelijkheden bestond om de emissie te reduceren. Er is toen geoordeeld dat het plaatsen van een gaswasser als nageschakelde techniek inderdaad kosteneffectief was. Beide opties betekenen een behoorlijke investering door Yara en zijn doordat deze in/bij een bestaande installatie gebouwd moeten worden vrij complex waarvoor tijd nodig is.

Dit bleek wel kosteneffectief maar geen duurzame oplossing voor Yara, zij kozen dan ook voor het bouwen van een nieuwe fabriek. De provincie kan niet dwingend bepalen hoe een bedrijf aan een norm moet voldoen door het voorschrijven van een techniek. Daarom is voor deze situatie gekozen om een verhoging tot 31 december 2017 toe te staan.

Yara is verzocht om een separate vergunningprocedure op te starten voor de tijdelijke verhoogde stofemissie. Op 14 juli 2015 heeft GS een vergunning verleend waardoor het Yara is toegestaan om tot 1 januari 2018 een hogere concentratie aan ureumstof te emitteren. Dit besluit is erop gericht dat na 1 januari 2018 de stofemissie bij de eindverwerking van ureumoplossing ruim voldoet aan BBT.

- | | |
|--|--|
| <p>2. Wat doet de Provincie in de aanloop naar januari 2018 wanneer de tijdelijke vergunning zal aflopen en de uitstoot de Europese normen nog steeds overschrijdt?</p> | <p>2. In de vergunning met de tijdelijke verruiming van de emissie-norm van ureumstof is een voorschrift opgenomen dat Yara mogelijke vertraging schriftelijk aan GS moet melden; d.d. 25 oktober is deze melding ontvangen. Aan de hand van het provinciaal beleid "Oog op Zeeland" zal een strategie worden bepaald. De provincie overlegt met Yara, de RUD en de DCMR over het verdere proces.</p> |
| <p>3. Welke gevolgen heeft het gedogen van de verhoogde uitstoot voor de volksgezondheid?</p> | <p>3. Op dit moment is er geen sprake van het gedogen van een verhoogde uitstoot; deze uitstoot is namelijk vergund.</p> <p>De op 14 juli 2015 door GS verleende vergunning voor deze tijdelijke hogere stofemissie is geconcludeerd dat er geen indicaties zijn van systemische toxiciteit (=stelselmatige medische vergiftiging) door het emitterende ureumstof bij omwonende op de volksgezondheid. Het RIVM ondersteunt deze conclusie.</p> |
| <p>4. In 2015 was er sprake van een onbekend aminozout in de uitstoot waarvan de schadelijkheid voor de gezondheid nader zou worden onderzocht. Wat heeft onderzoek aan resultaten opgeleverd?</p> | <p>4. De provincie Zeeland heeft op 14 juli 2015 een omgevingsvergunning verleend aan Yara Sluiskil B.V. voor een tijdelijke (tot 1 januari 2018) verruiming van de ureumstof emissie van de priltoren. Tijdens de totstandkoming van deze vergunning is gebleken dat naast de emissies van ammoniak en ureumstof nog een derde stof geëmitteerd wordt, nl. een ureumgerelateerd ammoniumzout (ammoniumisocyanaat, AIC), in de vorm van een aerosol. Over de eigenschappen van deze stof is advies gevraagd bij het RIVM.</p> <p>Er zijn geen toxicologische eigenschappen van de AIC beschikbaar. Omdat AIC ontleedt in ureum of ammoniumcarbamaat zijn de gevaarseigenschappen van beide stoffen beschouwd waaruit gebleken is dat er geen gegevens gevonden zijn m.b.t. de effecten voor de volksgezondheid van de emissie van de stof ammoniumcarbamaat. Van ureum is aangegeven door het RIVM dat dit geen significante negatieve effecten heeft op de volksgezondheid.</p> <p>Bovenstaande is verwoord in de een op 8 september 2017 door GS vastgestelde besluit waardoor de emissie van het ureumgerelateerde ammoniumzout is toegestaan tot 1 januari 2018. De definitieve vergunning lag nog tot 25 oktober 2017 ter inzage.</p> |

5. Hoe wordt in de huidige situatie samengewerkt met gemeenten en toezichhoudende partijen?

5. Er wordt samenwerking gezocht / advies gevraagd met / bij onder andere de Inspectie Leefomgeving en Transport en de gemeente Terneuzen. Afhankelijk of er sprake is van een Brzo-, of een milieu-aangelegenheid is er een samenwerking met de andere toezichthoudende overheidspartners (zoals de Veiligheidsregio Zeeland).

MIDDELBURG, 7 november 2017

Namens de fractie van ChristenUnie

de heer J.H. Verburg

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit