

Verlag

statencommissie

Verlag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 24 februari 2017 van 9.00 tot 13.15 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, V.L. Bosch, M.J. Faasse, T. van Gent, R.M. Haaze, J.A.M. van Hertum, J.L. Kool-Blokland, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, G.D. Roeland, J.M. van Stel, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg, A.L. van 't Westeinde en W. Willemse
Tevens zijn aanwezig:	J. de Bat en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	C.M. Hurkens, A. Pijpelink en G.W.A. Temmink

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen en hun eventuele vervanging. Tevens stelt hij de memo ter voorbereiding van de beeldvormende bijeenkomst over havenbeleid aan de orde, waarvoor in de commissies Economie en Bestuur 'meedenkers' worden gevraagd. De commissie vindt zich voldoende vertegenwoordigd door de personen die zich al hiervoor hebben beschikbaar gesteld, te weten de heren Oudeman, Lernout, Veraart en Van Geesbergen.

2 Vaststellen agenda

Aan de agenda worden twee verslagen van de auditcommissie én een advies van de auditcommissie aan PS over Statenvoorstel (gewijzigd) Toetsing grote projecten - DIP-121 toegevoegd. De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld:

3 Informatie-uitwisseling

De heer Verburg (CU) licht als voorzitter van de auditcommissie kort de verslagen van deze commissie toe. De auditcommissie is ingesteld naar aanleiding van het rapport 'De Parelduiker vreest de modder niet'. Bedoeling is om de kaderstellende en controlerende rol van PS ten opzichte van GS te versterken, het is geen politieke commissie. De leden zijn benoemd op basis van hun kennis. De auditcommissie adviseert aan Provinciale Staten. De verslagen worden geagendeerd bij de commissie Bestuur, zodat aan de hand hiervan terugkoppeling plaatsvindt en eventuele vragen gesteld kunnen worden. De heer De Wit is waarnemend voorzitter geworden. Naast een kennismakingsgesprek met de nieuwe accountant is er een advies aan Provinciale Staten gegeven over het gewijzigde statenvoorstel Toetsing grote projecten, aangezien de jaarlijkse evaluatie van het Kader grote projecten tot het takenpakket van de auditcommissie behoort. De voorbereiding van de jaarstukken hoort daar eveneens bij.

Mevrouw De Milliano-Van den Hemel (CDA) doet een dringend beroep zaken niet dubbel te doen, en noemt het gesprek met de accountants als voorbeeld. De heer Veraart (D66) pleit ervoor de verslagen zo snel mogelijk ter beschikking van de commissie Bestuur te blijven stellen.

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat het doel is efficiënter te werken; voorstellen hoeven immers niet altijd in deze commissie besproken te worden.

De heer Van 't Westeinde (GL) vraagt wat de auditcommissie onder adviseren aan de Staten verstaat. Voorstellen hebben vaak een politieke beoordeling nodig, en dat past in deze commissie.

De heer Van Stel (PvdA) geeft aan dat een auditcommissie een ander karakter heeft dan deze commissie.

De heer Roeland (SGP) vindt dat de politieke discussie vooral in de statenvergadering moet plaatsvinden. Na een goede voorbereiding en het vooraf stellen van technische vragen kan de behandeling van bepaalde stukken wellicht zonder voorbereiding in de commissie.

De heer Verburg (CU) benadrukt dat de auditcommissie geen politieke commissie is maar bepaalde stukken inhoudelijk voorbereidt. Daar zal nu verder ervaring mee opgedaan moeten worden.

De voorzitter constateert dat er vertrouwen in deze commissie is en dat vervolgens ervaring moet worden opgedaan.

3.1 Vast terugkerend agendapunt: IPO

De heer Van de Velde (SGP) kaart de IPO-inzet voor de Kabinetsformatie aan. Een delegatie van de AV is bij de directeur van het IPO geweest om het proces rond dit document te bespreken. Kan deze inzet ook aan de Staten worden verstrekt?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat het document nagenoeg gereed is, het moet alleen nog langs de bestuurlijke adviescommissies.

De heer Van 't Westeinde (GL) vraagt of de kerncentrale in het stuk wordt genoemd. Hij verwacht van de Zeeuwse vertegenwoordigers in het IPO-bestuur voor het belang van Zeeland op te komen. De heer Van de Velde (SGP) merkt op dat de AV niet gaat over de inhoud. De energiepαραgraaf is wel het grootste deel van het stuk.

De heer De Bat (GS) zegt toe de inzet toe te zenden zodra het IPO hiermee naar buiten treedt.

3.2 Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) is benaderd door de pers over een uitspraak van de minister van Defensie in de Tweede Kamer over de Marinierskazerne dat 'het is nooit te laat is om de stekker eruit te trekken'. Spreekster verwacht dat deze uitspraak is gedaan in relatie met de online aanbesteding en zal dat vandaag nagaan. De gedeputeerde zegt toe dit te melden aan de commissie, zodra zij daarover duidelijkheid heeft.

De heer Bierens (VVD) bevestigt dat dergelijke uitspraken niet ongebruikelijk zijn om partijen bij een aanbesteding scherp te houden.

3.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: geen.

3.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.

4 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 Statenvoorstel 2e begrotingswijziging 2017 provincie Zeeland - DIO-119

De heer Haaze (PVV) vraagt naar de structureel hogere accountantskosten.

De heer Van 't Westeinde (GL) vindt de omschrijvingen in de begrotingswijziging soms erg cryptisch en vraagt hier aandacht aan te geven. Dat besparingen op bepaalde posten worden herbested in plaats van deze toe te voegen aan de algemene reserve vindt spreker een statenbesluit. Waar is het extra geld voor advisering rond Thermphos voor bestemd?

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of de commissie aanbesteding accountant destijds Provinciale Staten heeft geïnformeerd over de structureel hogere kosten.

De heer Bierens (VVD) geeft als voorzitter van de commissie aanbesteding accountant aan dat is meegedeeld dat er structureel hogere kosten zijn. Het gaat om andere dienstverlening waar de Staten behoefte aan hebben, met een hoger prijskaartje. Tevens vraagt spreker waarom de advieskosten voor Thermphos niet in deze begrotingswijziging zijn verwerkt?

De heer De Bat (GS) zegt toe een gewijzigde versie tijdig aan te leveren voor de statenvergadering van 17 maart. De advisering rond Thermphos bestaat uit juridische advisering en ondersteuning voor de beoordeling van het plan van aanpak en een second opinion. De aanschaf van elektrische auto's valt binnen de zelfde personeelsbudgetten. Dat de teksten niet altijd duidelijk zijn komt deels door de beperkte ruimte om een toelichting toe te voegen.

De heer Van Stel (PvdA) vraagt naar aanleiding van de juridische advisering over Thermphos of alle vragen wel in beeld zijn?

De voorzitter wijst erop dat dit aan bij de Informatie-uitwisseling over Thermphos aan bod komt. Spreker constateert dat het nog te wijzigen voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering van 17 maart 2017.

6.1 Brief GS van 17 januari 2017 met voortgangsrapportages grote projecten 4e kwartaal 2016 en toetsing aan adviesmodel - 17000609

De heer De Bat (GS) stelt voor eventuele vragen te betrekken bij het agendapunt Informatie-uitwisseling over Thermphos, aangezien de voorliggende voortgangsrapportage achterhaald is. De voorzitter constateert dat de commissie hiermee instemt.

6.2 Statenvoorstel toetsing grote projecten – DIP-121 - 17002656

De heer Van Gent (VVD) herinnert aan de origine van het toetsingskader. De herziene versie vindt hij een verbetering, met dank aan de auditcommissie. Toekomstige grote projecten moeten goed worden bekeken op het passen binnen deze kaders. Scherpe kaders zijn goed, maar maatwerk moet mogelijk zijn.

Mevrouw De Milliano-Van den Hemel (CDA) vindt het voorstel in de gewijzigde vorm inderdaad helderder. Waarom ontbreekt Campus Zeeland In de opsomming van grote projecten?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat het voor toekomstige projecten zeker de bedoeling is deze langs de maatlat uit het kader te leggen. Het is goed elkaar hierin scherp te houden. Spreker noemt voorbeelden waar maatwerk nodig is, zoals het Natuurpakket Westerschelde en op te richten BV's, Campus Zeeland is groot, maar past niet in het kader omdat de provincie niet de enige betrokken partij is. De stakeholders trekken gezamenlijk op, de provincie bepaalt niet aan de voorkant wat met het project bereikt moet worden. De Staten worden wel regelmatig geïnformeerd. Financiële besluiten hierover kunnen pas genomen worden zodra de scope van het project helder is.

De heer Roeland (SGP) pleit ervoor te bekijken – zodra de scope bekend is – of het project alsnog in het kader past.

De heer Van Gent (VVD) bestrijdt het argument dat het deelnemen van meerdere partijen het passen in het kader verhindert. Het stellen van een kader is aan Provinciale Staten, en de staten kunnen zelf de afweging maken om een project, bijvoorbeeld vanwege de maatschappelijke impact, zo belangrijk te vinden dat het onder de noemer grote projecten gebracht moet worden. Dat kan op het moment dat de scope duidelijk is, maar het zijn Provinciale Staten die daarover gaan.

De heer Veraart (D66) vindt dat het toetsingskader aangeeft wat grote projecten zijn, en tevens zijn er dossiers met grote maatschappelijke impact, zoals DELTA NV. Het label maakt niet uit voor de aandacht die zijn fractie eraan geeft.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 17 maart. Het voorstel is geen hamerstuk.

7 Conceptverslag van vergadering van 27 januari 2017

De voorzitter concludeert dat het verslag ongewijzigd wordt vastgesteld.

8 Toezeggingenlijst

Er zijn geen toezeggingen of moties afgehandeld.

9 Volgende vergadering: vrijdag 31 maart 2017, 9.00 uur

10 Informatie-uitwisseling over Thermphos

De voorzitter geeft aan dat bij dit punt de Brief GS van 17 januari 2017 met voortgangsrapportages grote projecten 4e kwartaal 2016 betrokken kan worden.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat de heer Braakman als CEO is aangetrokken en voltijds op locatie is. Daardoor krijgt de provincie meer informatie en een steeds beter beeld van de situatie. Het saneringswerk gaat door, met stijgende hoeveelheden verwerkte fosforslib. Tegelijkertijd wordt een plan van aanpak opgesteld. Dat vraagt gesprekken met alle betrokken partijen. De focus is op verwerken van het fosforslib in tanks 3 en 5 en de vaten, een overzicht van de gevaarlijke stoffen die dit jaar van het terrein moeten zijn en het ovenhuis. Daarna volgt de verdere sanering. Zeeland Seaports speelt in het geheel een belangrijke rol, reden waarom met het bedrijf een intentieverklaring wordt voorbereid. De rol van de rijksoverheid is van belang vanwege de radioactieve bronnen. Er wordt goed uitgezocht wat in de turn-key-overeenkomst zit, en welke voordelen een eventuele dwarsverband met fase 2 heeft. De provinciale verantwoordelijkheid was al goed in beeld, maar er

blijken opnieuw vragen te zijn over te hanteren kaders. De gesprekken met de aannemer zijn behoorlijk stevig. Contacten zijn er met het rijk en met Europa. Dat de rechtszaak rond de dumping van fosfor op de Europese markt gewonnen is biedt aanknopingspunten om het ministerie en Europa verder te betrekken. De toezichthoudende partijen geven een oordeel over het plan, en wel voordat het wordt aangeboden. Spreker stelt voor eind maart een extra bijeenkomst in deze setting te houden, zodat eventuele vragen uit de commissie nog uitgediept kunnen worden.

De heer Muste (PvZ) verwijst naar de turn-key-overeenkomst en vindt dat de provincie de aannemer daaraan moet houden.

De heer Veraart (D66) vraagt of er zicht is op het behoud van kennis nu de sanering zo lang duurt, in verband met de hoogte van de beheerskosten. Wanneer kunnen de beheerskosten lager worden?

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) geeft aan dat de verantwoordelijkheid van het rijk in haar optiek verder gaat dan de radioactieve stoffen. Het plan van aanpak zou nu voor 90 procent gereed moeten zijn. De externe deskundigheid waarover vandaag gesproken is zou met name op de screening van dit plan van aanpak ingezet moeten worden, zodat duidelijk is dat dit plan de juiste stappen bevat. Wat haar zorgen baart is de discussie over het begrip 'veiligstellen', dit lijkt een glijdende schaal te zijn. De provincie moet echter zich alleen bepalen tot de eerste fase. Zij stemt in met een extra bijeenkomst.

De heer Bierens (VVD) vindt dat ook in deze fase de provincie een zakelijke houding richting de aannemer moet hebben en houden. Daar hoort een goede juridische advisering bij. Hoe is de stand van zaken van de verwerking?

De heer Bosch (PVV) sluit daarbij aan en kan instemmen met een extra bijeenkomst.

De heer Van de Velde (SGP) stelt vast dat de aannemer door het aangaan van het contract verantwoordelijk is voor het opruimen van de fosfor. Het is goed dat er een zakelijke houding wordt ingenomen. Krijgt de gedeputeerde vandaag de 90-procentsversie en is er zicht op dat op 31 maart het volledige plan er is? De toets van het plan van aanpak is zeer waardevol. Kunnen de Staten daarvan op papier kennis nemen?

De heer De Bat (GS) zegt dit toe. Het bezoek van vanmiddag aan Thermphos kan worden gezien als de 90-procentsversie van het plan. Bouwstenen zijn de intentieverklaring van Zeeland Seaports en een offerte voor het ovenhuis, waardoor met de eerste vier genoemde punten komende maand een geheel kan worden gemaakt. Er zijn wel nog veel vragen. De turn-key-overeenkomst bevat niet exact wat onder 'veiligstellen' wordt verstaan en spreekt niet over twee verschillende fases. Eenzelfde discussie speelt rond de resten van fosfor in de leidingen van de fabriek. Al deze punten worden nu verhelderd. Daarnaast is er discussie met toezichthoudende instanties wanneer de locatie fosforveilig is. Voor het plan van aanpak is essentieel dat alle partijen dezelfde normen hanteren. De oud-medewerkers (operators) van Thermphos die in het saneringstraject meedraaien zijn benaderd, zodat er geen deskundigheid gaat ontbreken. Het rijk is inderdaad niet alleen in beeld vanwege de aanwezigheid van radioactieve bronnen, maar ook vanwege de fosfordumping. Heel belangrijk hierin is dat het havenbedrijf de verdere sanering voor zijn rekening neemt. De business case voor het totaal moet dus op tafel komen. De verwerkingsgegevens kan spreker niet exact noemen. Het gaat wel wat sneller. De beheerskosten worden in het plan van aanpak verder uitgewerkt, en daar zijn de toezichthoudende instanties voor nodig. Ook daar ziet hij voortgang. De aannemer heeft claims ingediend, en daarvoor moet een vorm van arbitrage komen. Spreker kan geen garantie geven op de uitkomst. Het plan van aanpak zal ook op dit punt ingaan, een bedrag voor het risico kan hij nog niet noemen.

Tweede termijn

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) vraagt of zij goed heeft begrepen dat de business case nodig is om het rijk te laten meebewegen?

De heer De Bat (GS) antwoordt dat Zeeland Seaports aan het werk is om te kijken wat nodig is om de grond opnieuw te gebruiken. Deze informatie is nodig voor het plan van aanpak.

De heer Willemse (50PLUS) vraagt of het mogelijk is het terrein niet alleen qua fosfor te saneren, zodat het sneller weer in gebruik genomen kan worden.

De heer De Bat (GS) stelt dat de provincie hier niet over gaat. Er is alle reden voor om niet te wachten met het saneren van de overige stoffen, maar Zeeland Seaports staat nog op het principe eerst inkomsten te hebben voordat met de sanering wordt gestart. Het is een lastige discussie. Op de vraag van de heer Bosch (PVV) geeft de gedeputeerde aan dat de discussie over de Veiligheidsregio niet ten koste gaat van het aanleveren van deskundigheid door de Veiligheidsregio..

11

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 10.20 uur.