

Financiële consequenties externe inhuur:

Kostensoort:

Bedrag: € 0,00

Financiële consequenties opdracht / uitbesteding:

Kostensoort:

Bedrag: € 0,00

Gedeputeerde
belast met
behandeling: mevr. C.M.M. Schönknecht-Vermeulen

Vergadering PS: 29 juni 2018

Nr:

Agenda nr:

Vergadering GS: 29 mei 2018

Nr: 18014338

Onderwerp: Kadernota Natuurwetgeving

VOORSTEL

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

Samenvatting:

Eén van de actiepunten van de in 2017 vastgestelde Natuurvisie is het opstellen van een Beleidskader Natuurwetgeving. De startnota Beleidsnota Natuurwetgeving is vastgesteld in december 2017.

Dit voorstel, voorafgaand aan de Beleidsnota, is de Kadernota Natuurwetgeving. In de Kadernota worden 26 keuzes voor mogelijk beleid voorgelegd.

Keuzes hebben betrekking op de afgesproken negen onderwerpen: actieve soortenbescherming, gebiedsbescherming, passieve soortenbescherming, jacht en beheer en schadebestrijding, faunaschaderegeling, exotenbeheer, houtopstanden, onderzoek en monitoring en handhaving.

De concept kadernota is voorgelegd aan vier bestaande overlegstructuren en het brede publiek middels internetconsultatie. Ook zijn er individuele reacties binnengekomen.

In de antwoordnota bij de kadernota is verwoord hoe Gedeputeerde Staten zijn omgegaan met alle reacties. Na afweging zijn een aantal voorkeursalternatieven in de voorgelegde keuzes gewijzigd.

Wat nu voorligt is de kadernota Natuurwetgeving waarin de reacties zijn verwerkt.

Wat willen we bereiken?

De Natuurvisie 2017-2021 is in april 2017 door Provinciale Staten van Zeeland vastgesteld. Hierin wordt het provinciaal natuurbeleid in de volle breedte op hoofdlijnen weergegeven. Eén van de actiepunten van de natuurvisie is het opstellen van een beleidsnota voor soortenbescherming/ -beleid, faunabeleid en gebiedsbescherming om op deze onderdelen meer gedetailleerd te kunnen sturen.

Daarnaast is op 1 januari 2017 de wet Natuurbescherming in werking getreden. Vanwege tijdsdruk en de wens voor een soepele overgang is deze beleidsneutraal overgenomen. Daarbij is afgesproken dat keuzes die mogelijk zijn op een later moment zullen worden gemaakt en worden voorgelegd aan Provinciale Staten.

Het proces voor de op te stellen beleidsnota is gestart in 2017, waarbij met Provinciale Staten de reikwijdte en detailniveau zijn bepaald en het traject om te komen tot de beleidsnota Natuurwetgeving.

Onderdeel van dit traject is consultatie van het maatschappelijk veld. Dit heeft plaatsgevonden door de concept startnota en de concept kadernota voor te leggen aan vier bestaande

overlegstructuren. Dit betreft de Provinciale Commissie Groene Ruimte (PCGR), de Provinciale Commissie Omgeving (PCO), het Visserij Initiatief Zeeland (VIZ) en de Faunabeheereenheid Zeeland (FBE) ¹. Tevens is via internet het brede publiek geraadpleegd over de diverse keuzes, waarbij Jouw Zeeland² in het proces is betrokken door actief deze deelnemers uit te nodigen. Tot slot is via de media een ieder in de gelegenheid gesteld om (schriftelijk) te reageren.

Het voorstel wat nu voorligt is één van de stappen in het proces om te komen tot de beleidsnota Natuurwetgeving, namelijk het vaststellen van de Kadernota Natuurwetgeving.

Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

Het uiteindelijke doel is een beleidskader dat dienstbaar is bij en sturing geeft aan de uitvoering van provinciale taken op grond van de Wet natuurbescherming en waar burgers en bedrijfsleven op een heldere en overzichtelijke manier de bestuurlijke keuzes en afwegingen, die op het vlak van de Wet natuurbescherming worden gemaakt, kunnen vinden. Dit gebeurt met het aanbieden van de beleidsnota Natuurwetgeving in december 2018 voor vaststelling aan uw Staten. Op deze wijze ontstaat Zeeuws maatwerk voor de natuurbescherming.

Voor de behandeling in deze fase is het doel dat uw Staten richting geven voor de keuzes, waarbij de keuzes die bij de consultatie niet eenduidig of zeer verdeeld zijn in dit statenvoorstel expliciet worden voorgelegd voor besluitvorming.

Wat doen we daarvoor?

Beoogd traject tot vaststelling van de beleidsnota Natuurwetgeving

product/maand	2017					2018												
	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.	jan.	feb.	maart	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.	
startnota																		
opstellen	■																	
bespreken maatschappelijk veld		■	■	■														
behandeling commissie Ruimte				■	■													
behandeling PS					■	■												
kadernota																		
opstellen					■	■	■											
consulteren breed publiek						■	■	■										
consulteren Jouw Zeeland							■	■	■									
bespreken maatschappelijk veld								■	■	■								
behandeling commissie Ruimte									■	■	■							
behandeling PS										■	■	■						
beleidsnota																		
opstellen												■	■	■				
bespreken maatschappelijk veld													■	■	■			
behandeling commissie Ruimte														■	■	■		
behandeling PS															■	■	■	

In bovenstaand schema is af te lezen hoe de planning eruit ziet en waar we nu zijn.

De Kadernota Natuurwetgeving omvat negen onderwerpen:

1. Actieve soortenbescherming
2. Gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming
3. Passieve soortenbescherming
4. Jacht, beheer en schadebestrijding
5. Faunaschaderegeling
6. Exotenbeheer
7. Houtopstanden
8. Handhaving
9. Uitvoering, onderzoek, monitoring

Binnen deze negen onderwerpen worden in de Kadernota Natuurwetgeving 26 keuzes voor mogelijk beleid voorgelegd. Telkens is bij de keuze het voorkeursalternatief van Gedeputeerde Staten in groen aangegeven.

¹ In deze overlegstructuren zijn de volgende sectoren vertegenwoordigd: landbouw, visserij, natuurbeheerders, recreatie, bedrijfsleven, jagers, particuliere grondeigenaren, natuur- en dierenbescherming en andere overheden.

² Het jongerenennetwerk van de Provincie Zeeland

De concept kadernota Natuurwetgeving is uitgezet voor reacties. Er zijn reacties binnengekomen van de volgende inzenders:

- PCGR, Provinciale Commissie Groene Ruimte,
- PCO, Provinciale Commissie Omgevingsbeleid;
- Stichting FBE (Faunabeheereenheid) Zeeland;
- De heer Dick de Jong;
- Visserij initiatief Zeeland (VIZ), (hierin zijn vertegenwoordigd de visserijsector, natuur en milieuorganisaties, overheden en onderzoeksinstituut WUR);
- Nederlandse Jagers Vereniging;
- Waterschap Scheldestromen;
- Internetconsultatie publiek, 1699 respondenten.

De reacties op de voorgelegde keuzes en de afweging die daarover in Gedeputeerde Staten heeft plaatsgevonden, zijn uiteengezet in een apart document "Resultaten consultatie Kadernota Natuurwetgeving". De wijzigingen die hebben plaatsgevonden tussen de concept Kadernota en de hierbij voorgelegde Kadernota kunt u daar terugvinden. De Resultaten consultatie vindt u als bijlage bij de Kadernota Natuurwetgeving.

De internetconsultatie van het publiek is een relatief nieuwe manier van werken. Het instrument netwerksturing past binnen de provinciale lijn om meer interactie met de omgeving over beleid te hebben. De internetconsultatie is net als de andere reacties, als één inzender, meegenomen in de afweging. Er zijn uit de internetconsultatie geen hele afwijkende standpunten naar voren gekomen. Deze zijn veelal in lijn met de andere reacties. De internetconsultatie geeft de mogelijkheid om de reacties te bekijken op achtergrond van de respondenten.

Samenvattend zijn naar aanleiding van de reacties vier voorkeursalternatieven van GS gewijzigd. Dit betreft:

Keuze 13.1 wordt gewijzigd naar keuze 13.0.

Dit betreft de differentiatie van de schade vergoeding faunaschades naar 80%. GS hebben besloten het huidige beleid te continueren en hun voorkeurskeuze aan te passen naar keuze 13.0 Waarbij de vergoeding bij schade blijft op 95% van de getaxeerde schade.

Keuze 16.0 wordt gewijzigd naar keuze 16.1

De voorgestelde voorkeurskeuze 16.0 was niet juist geformuleerd. Recent hebben GS het Faunabeheerplan Ree goedgekeurd dat overeenkomt met voorkeurskeuze 16.1. De tekst van de kadernota is daarmee achterhaald en de voorkeurskeuze van GS is daarmee gewijzigd van 16.0 naar 16.1. De kadernota zal hierop worden aangepast naar keuze 16.1 waarbij heel Zeeland wordt bestempeld als leefgebied voor reeën, waarbij beheer op basis van een faunabeheerplan wordt uitgevoerd en middels een ontheffing wordt geformaliseerd. Deze keuze ligt in lijn met alle hierop ingediende zienswijzen.

Keuze 18.1 wordt gewijzigd naar keuze 18.2

Nagenoeg alle geconsulteerde partijen kiezen voor keuze 18.2 waarbij wordt gekozen voor ruime mogelijkheden in de gehele provincie en daarnaast het eiland Schouwen-Duiveland vossenvrij te houden. GS hebben naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen hun keuze aangepast naar 18.2. Dit betekent, naast weidevogelgebieden en kustbroedvogel locaties te bestempelen als extra kwetsbaar voor vossenpredatie, ook de locaties met een lage dichtheid aan vossen vossenvrij proberen te houden op basis van een faunabeheerplan met aanvullende maatregelen (b.v. afschot met kunstlicht).

Keuze 21.1 wordt gewijzigd naar keuze 21.2

Nagenoeg alle geconsulteerde partijen kiezen voor keuze 21.2 waarbij ook de bestrijding van soorten die schade aan de natuur toebrengen worden toegevoegd, waaronder bestrijding van de verwilderde kat. GS hebben naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen hun voorkeurskeuze aangepast naar keuze 21.2. Dit betekent dat aan de keuze, waarmee de bestrijding van verwilderde dieren met gebruikmaking van het geweer wordt toegestaan voor diersoorten die schade aan landbouw berokkenen, ook soorten die schade aan de natuur toebrengen worden toegevoegd.

In de ter besluitvorming voorliggende Kadernota Natuurwetgeving zijn alle reacties verwerkt.

Ter structurering van de vergadering en het goed voeren van de discussie willen we graag het volgende voorstellen:

- Over de keuzes 1,3,6,7,8,9,10,12,14,20,23,24,25 is tijdens de consultatie gebleken dat een ieder zich hierin kan vinden. Deze kunnen worden teruggevraagd, maar worden anders ter besluitvorming aangeboden

- Over de keuzes 2,4,5,11,15,17,18,22,26 is tijdens de consultatie gebleken dat hier verdeeldheid over is. Dit vergt daarom extra aandacht in de besluitvorming omdat zelfs op een enkel onderdeel keuze 5.1 (vliegbewegingen boven Natura2000) 50-50% het eens-oneens was met de voorkeurskeuze van GS
- Over de keuzes 13,16,18,21 bleek een ieder het oneens, GS zijn daarin meegegaan en hebben de keuze gewijzigd, maar het zijn gevoelige onderwerpen. Dit betreft met name de schade-uitkering voor de landbouw, het bestrijden van de vos en het bestrijden van de verwilderde kat. Ook voor het ree is de voorkeurskeuze gewijzigd, maar deze was inmiddels achterhaald door nieuw ingebracht beleid van de Faunabeheereenheid.

Wat zijn de klimaateffecten?

De klimaateffecten van een betere en duidelijkere natuurbescherming zijn niet te kwantificeren. Maar ze zijn er wel degelijk, bijvoorbeeld als het gaat om de herplant van bomen en biodiversiteit.

Wat mag het kosten?

Samengevat leiden de keuzes tot een toename van € 150.000,- incidentele kosten en € 380.000,- structurele kosten. Daarbij kunnen drie keuzes ertoe leiden dat er minder sprake is van landbouwschade (door investeringen in preventieve maatregelen en uitbreiding mogelijkheden bejaging) en lag er een keuze voor om de vergoeding van landbouwschade structureel te verlagen. Door wijziging van de laatste genoemde voorkeurskeuze (schade blijven uitkeren) blijft deze besparing van naar schatting € 120.000,-/jr uit.

Daarnaast is voor extra toezicht en handhaving jaarlijks een budget nodig van € 120.000,- (voor 1.85 fte) en een aanvullende opdracht van € 20.000,-. Dit zal door Gedeputeerde Staten worden meegenomen in de dienstverleningsovereenkomst met de RUD.

In de voorjaarsconferentie is ten aanzien van de keuzes en voor toezicht en handhaving extra geld gereserveerd. Bij de behandeling van de begroting 2019 zullen de definitieve kosten worden voorgelegd aan Provinciale Staten ter besluitvorming.

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 29 mei 2018, nr. 18014338;

besluiten:

De Kadernota Natuurwetgeving vast te stellen en de gemaakte keuzes te laten opnemen in de op te stellen Beleidsnota Natuurwetgeving.