

Aan Provinciale Staten
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Postadres:
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Bezoekadres:
Nieuwstraat 22
4501 BD Oostburg

Telefoon 140117
Telefoon +31 (0)117 457 000
Telefax +31 (0)117 452 241

IBAN: NL65RABO0147823005
BIC code: RABONL2U
BTW-nummer: 811046321B01

www.gemeentesluis.nl
info@gemeentesluis.nl

ons kenmerk : 17.19001
uw brief d.d. : 14 november 2017
uw kenmerk : 17025308
behandeld door : G. Naeije
doorkiesnummer : 0117 - 457 242
onderwerp : kadernota Zeeuwse Omgevingsvisie
bijlage(n) : geen



Oostburg, **27 DEC. 2017**

Geachte Statenleden,

Op 16 november jongstleden hebben wij van GS een schrijven ontvangen waarin zij kenbaar maakt dat zij op 14 november het statenvoorstel 'Kadernota Zeeuwse Omgevingsvisie 2018' heeft vastgesteld en aan u heeft aangeboden. In dit schrijven geeft zij aan de ontvangen reacties op de discussienota te hebben betrokken bij het opstellen van de kadernota en deze reacties ter kennisname aan u te hebben aangeboden zodat u deze bij uw besluitvorming kunt betrekken. Tevens stelt GS dat de visie, waarin het huidige traject uiteindelijk moet uitmonden, het huidige beleid actualiseren, aanvullen en bundelen en er in de kadernota sprake is van een beperkt aantal wijzigingen op de verschillende onderwerpen uit het Omgevingsplan

Bij schrijven van 25 november jongstleden hebben wij als regio Zeeuws Vlaanderen ons standpunt ten aanzien van de discussienota kenbaar gemaakt. Wij hebben daarbij per thema/vraag onze voorkeursoptie kenbaar gemaakt. Tot onze verbazing is in ruim de helft van de gevallen gekozen voor een afwijkende voorkeursoptie, zonder dat wij daarvoor een motivering hebben aangetroffen. Wij hebben begrepen dat onze reactie onderdeel uitmaakt van het voorstel dat GS aan u gedaan heeft. Om die reden zullen wij niet alle onderwerpen opnieuw aan de orde stellen. Toch willen het volgende nog onder uw aandacht te brengen

Allereerst willen wij u er op wijzen dat deze reactie afkomstig is van ons college en niet namens de raad. Dit om de eenvoudige reden dat het proces ons geen ruimte biedt om de raad op voorhand te consulteren. Deze reactie is om die reden dan ook onder voorbehoud van instemming van onze raad. Wij zullen de raad in kennis stellen van onze reactie middels een zogenaamde voorhangprocedure. Daarna zullen wij onze definitieve reactie aan u kenbaar maken.

Ten aanzien van een duurzame en concurrerende economie vragen wij aandacht voor het volgende:

- **Verblifsrecreatie.** Allereerst merken wij op dat wij de Kustvisie en de wijze van totstandkoming van deze visie, zeer waarderen. Echter, uitgangspunt is steeds geweest dat de Kustvisie betrekking zou hebben op de Noordzeekust en niet op de Deltawateren. Dit omdat de dynamiek van deze kuststroken te ver uiteen lopen. Wij zijn dan ook verbaasd dat, in afwachting van betere kaders uit een integrale gebiedsaanpak, de kaders uit de Kustvisie als uitgangspunt genomen worden voor heel Zeeland. Wij zijn van mening dat er zowel binnen als buiten de kustzone een

noodzaak bestaat tot kwaliteitsverbetering en sanering van verblijfsrecreatie en pleiten ervoor daarbij uit te gaan van de mogelijkheden die de omgeving biedt. Indien de mogelijkheden langs de Deltawateren niet in overeenstemming zijn met de uitgangspunten uit de Kustvisie, pleiten wij er voor deze niet op voorhand uit te sluiten. Wij adviseren u in ieder geval de mogelijkheid tot het bieden van maatwerk op nemen.

- **Jachthavens en watersport.** In afwijking van ons voorstel heeft GS toch de keuze gemaakt om het bestaande beleid voor jachthavens aan te passen. Tot onze verbazing wordt: uitbreiding van het aantal ligplaatsen uitgesloten. Dit staat in schril contrast met het eerdere provinciaal beleid waarbij het Havengebied Breskens als "hotspot" is aangewezen. Dit laatste betekent dat bij herontwikkeling c.q. opwaardering van de bestaande jachthaven uitbreiding niet mag worden uitgesloten. Dat gebeurt nu wel, hetgeen vreemd is mede omdat de provincie participeert in de herontwikkeling van het Havengebied Breskens.
- **Hotels.** Voorgesteld wordt om het hotelbeleid aan te passen conform de uitgangspunten van de Kustvisie. Zoals reeds eerder vermeld onderschrijven wij de Kustvisie en de uitgangspunten die daarin zijn opgenomen. Het gaat echter te ver om deze uitgangspunten zonder onderbouwing ook van toepassing te verklaren op gebieden die niet in de betreffende visie zijn opgenomen. Hiermee wordt ook het traject van de Kustvisie te kort gedaan. Bovendien zijn wij bang dat initiatieven die mogelijk wel wenselijk zijn in het achterland dan wel landelijk gebied, op voorhand worden uitgesloten.
- **Landbouw.** In onze reactie op de discussienota hebben wij aangegeven dat een combinatie van opties het meest voor de hand ligt. Door GS wordt voorgesteld om te kiezen voor optie B. Op zich kunnen wij ons in deze keuze vinden, echter wij vrezen dat de eigenschelijkheid van boeren bij deze keuze onderbelicht blijft.

Met betrekking tot de waardevolle leefomgeving, merken wij het volgende op:

- **Nieuw Economische Draggers (NED's).** Tot onze verbazing wordt voorgesteld om een bindende provinciale lijst met activiteiten aan te wijzen. De provincie zou afwegingskader wordt gesteld, namelijk dat de provincie uitgaat van de filosofie uit de Omgevingswet inhoudende het denken van 'nee, tenzij' naar 'ja, mits' en het hanteren van loslaten en vertrouwen. De voorgestelde keuze staat hier haaks op.

Tenslotte vragen wij ten aanzien van een toekomstbestendige en bereikbare woon-, werk- en leefomgeving, aandacht voor het volgende:

- **Stedenbeleid.** Uit de kadernota blijkt dat in het stedelijk beleid uitgegaan wordt van clustering/concentratie van voorzieningen en woningbouw aldaar. Wij vragen u echter om ook nadrukkelijk aandacht te hebben voor het landelijk gebied, waar Zeeland grotendeels uit bestaat. Zoals we in onze reactie op de discussienota al schreven, staan de voorzieningen op het platteland/in Zeeuws Vlaanderen onder druk. Met name het onderwijs, de eerstelijnsgezondheidszorg en de woonzorgcentra zitten de komende jaren in zwaar weer. Juist deze voorzieningen zijn van groot belang voor de leefbaarheid en het vestigingsklimaat. En daarmee voor de woningmarkt, de arbeidsmarkt en de lokale economie in onze regio/gemeente. Wij vragen u daarom actief beleid te voeren voor het behoud van onderwijs, eerstelijns gezondheidszorg en woonzorgcentra buiten de grote steden c.q. de leefbaarheid in de omliggende kernen. Ook het vervoer vanuit de omliggende kernen naar stedelijk gebied, behoeft constante aandacht.
- **Woon- en woonwensen.** Wij willen u er op wijzen dat de gemeenten per regio Regionale Woningmarktafspraken (RWMA) hebben gemaakt. In Zeeuws-Vlaanderen hebben de gemeenten daarbij zelf de sturing in handen genomen, dit in nauwe samenspraak en afstemming (ambtelijk) met de provincie. De regio ZVL onderkent het belang van de ontwikkeling van de steden, maar benadrukt het belang van de noodzakelijke vernieuwing van de woningvoorraad en daarmee de ontwikkeling van het wonen in de woonkernen. Deze kernen mogen niet in de steek worden gelaten. Gelet ook op de ontwikkelingen in de gezondheidszorg is het noodzakelijk dat mogelijkheden voor wonen en zorg geboden worden. Hieraan gaat de voorgesteld keuze voorbij.

In het traject om te komen tot een provinciale omgevingsvisie missen wij aandacht voor het onderwerp (grensoverschrijdende) duurzame mobiliteit. Wij verzoeken u hier alsnog aandacht aan te besteden.

Tenslotte gaan wij er van uit dat lopende projecten en procedures aangemerkt zullen worden als zogenaamde 'pijplijn projecten' en dat deze getoetst worden aan het momenteel vigerende beleid.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris,

De burgemeester,

S.I. de Kievit-Minnaert

mr. ~~M.M.D.~~ Vermue