

van: A.C. van Wallenburg
afdel: Statengriffie
telefoonnr.: +31 118 631265
aan: Leden commissie Ruimte
datum: 11-1-2018
onderwerp: Beantwoording technische vragen van commissielid Ria Rijksen (CU)

Naar aanleiding van de stukken voor de commissie Ruimte van vrijdag 12 januari 2018 de volgende vragen:

1. Groene taken van de RUD. Alleen verantwoordelijkheid provincie of ook (deels) gemeenten?

Dit is voor een deel ook de verantwoordelijkheid van gemeenten. In elk geval als het natuurdeel onderdeel is van een omgevingsvergunning van de gemeente.

N.a.v. filmpje:

Kwaliteitsniveau wordt gelijk, omdat alle producten op gelijke manier worden berekend. Maar wat je betaalt is toch niet een garantie voor kwaliteit en een gemeente bepaalt welke producten zij wel of niet afneemt. In gemeente A mag je het wel doen, gemeente B heeft zijn "eigen controle" instantie omdat men die kent en / of RUD te duur vindt.

De garantie voor de kwaliteit wordt gevormd door:

- a. De verplichting aan de RUD om wat betreft de uitvoering van de aan haar toevertrouwde taken te voldoen aan de landelijke VTH 2.1 kwaliteitscriteria. Deze criteria hebben betrekking op: het opleidingsniveau, het minimale aantal fte's dat zich voor een bepaald percentage met een bepaalde taak bezig houdt en op processen;
- b. De door de Zeeuwse overheden gezamenlijk afgesproken kentallen van uren en frequentie die met betrekking tot bepaalde producten besteed moeten worden. Voor de basistaken liggen deze kentallen keihard vast. Voor sommige niet-basistaken wordt momenteel via pilots nagegaan of het mogelijk/wenselijk is dat gemeenten voor de niet-basistaken op lagere kentallen gaan zitten dan nu is afgesproken;

Bij PxQ RUD is een dienstverlenende instantie waarbij je per jaar maar moet zien wie wat afneemt of niet. Maar je "overhead" moet je toch hebben. Gaat dit op termijn niet scheef? Hoe bouw je dan kennis en ervaring op, die ook nog eens geborgd moet zijn?

De bulk aan taken voor de RUD betreffen basistaken die de bevoegde overheden wettelijk verplicht zijn om door de RUD uit te laten voeren.

Voor de niet-basistaken kunnen de overheden overwegen om deze geheel of gedeeltelijk wel/niet door de RUD uit te laten voeren. Als een gemeente zou besluiten om een niet basistaak

11 januari 2018

niet meer door de RUD uit te laten voeren dan moet die gemeente dat een jaar van te voren aankondigen. En e.e.a. moet gebeuren in overleg met de RUD.

Omdat de niet-basistaken echter maar een beperkt gedeelte betreft van het totale takenpakket van de RUD is het niet de verwachting dat de borging van kennis en ervaring in het gedrang komt.

2. Op de toezeggingslijst staat nog steeds de schaderegeling ganzen zal na twee jaar worden geëvalueerd zou 2^e kwartaal 2017 volgen????

Het gaat om toezegging 124 in de commissie REW. In de GS vergadering van 9-1 jl. is een brief met de stand van zaken over diverse toezeggingen behandeld (waaronder deze). De brief is naar PS onderweg of inmiddels in uw bezit. Met betrekking tot deze toezegging:
De toezegging is zo vertaald dat het gaat om evaluatie van het ganzenbeleid (inclusief de door ganzen aangebrachte schade) zoals dat is verwoord in het Ganzenakkoord. Dit beleid is vertaald naar concrete maatregelen in het Faunabeheerplan 2015-2019 van de Faunabeheereenheid (FBE). Momenteel wordt gewerkt aan de (tussen)evaluatie van het Ganzenakkoord. In de evaluatie wordt de stand van zaken weergegeven m.b.t. de aantallen ganzen, zowel in de winter als in de zomer, het (financiële) schadeverloop, de getroffen beheermaatregelen (afschot, onklaar maken nesten, afvangst) en het gebruik van de subsidieregeling in ganzenrustgebieden. Hieraan worden enkele conclusies verbonden en aanbevelingen gedaan. Het betreft een tussenevaluatie omdat het beleid nog maar kort van kracht is en we slechts over een beperkte set van gegevens (die van de eerste twee jaren van het beleid) beschikken. In het Ganzenakkoord is een evaluatie na vijfjaren voorzien. De opzet is met de FBE besproken en overeengekomen. Het eindproduct wordt begin 2018 verwacht en zal aan PS worden gestuurd.

Ik meen mij te herinneren uit een besluitenlijst van GS dat er vergassing wordt toegestaan vanaf ??? Hoe zit het nu met die ganzen?

In het verleden is ontheffing verleend voor het vangen van ganzen in de ruiperiode om ze daarna te vergassen. Deze maatregel vloeit ook voort uit het faunabeheerplan. Onder de Flora- en faunawet bleek de toepassing van dit middel echter niet goed wettelijk geregeld en zijn de ontheffingen door de rechter vernietigd. Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is dit recht gezet en is het middel wel opgenomen als wettelijk toegestaan middel. De FBE heeft voorjaar 2017 daarom wederom een ontheffing gevraagd voor het vangen en vergassen van grauwe ganzen, brandganzen en canadese ganzen. Het is niet mogelijk gebleken deze ontheffing te verlenen voor aanvang van de ruiperiode 2017, daarvoor was hij te laat aangevraagd. De ontheffing kan nu gebruikt worden vanaf mei 2018. Tegen de ontheffing is beroep ingediend door de Faunabescherming. Deze procedure loopt.

Deze vragen tot nu toe. Misschien komt er nog wat bij met de waterkeringen:)

Met vriendelijke groeten,

Ria Rijksen

