

Vragen van het statenlid SP-fractie (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 nummer 239.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Rapport Staat van Zeeland
(ingekomen 29 januari 2018)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|--|
| 1. Is het College het met de SP eens dat van het ZB Planbureau wetenschappelijk verantwoorde en zorgvuldig tot stand gekomen rapporten en adviezen mogen worden verwacht? | 1. Ja |
| 2. Welke stappen onderneemt het College als subsidiegever en/of opdrachtgever om bij het ZB Planbureau de kwaliteit van onderzoek en advies te waarborgen? | 2. Zie onze brief van 6 maart 2018 (kenmerk 18006697). |
| 3. Is het nog langer verantwoord beleid te baseren op onderzoek en advies van het ZB Planbureau? | 3. Het belang van kennis - ook voor de Provincie Zeeland - is duidelijk. Beleidskeuzes moeten worden gemaakt op basis van betrouwbare feiten, cijfers, informatie en kennis. |

Op 31 maart 2017 heeft de KWINK groep het Eindrapport Evaluatie ZB| Planbureau en Bibliotheek van Zeeland bij ons opgeleverd. In mei 2017 hebben uw Staten dit rapport van ons ontvangen, samen met een reactie van ons college op dit eindrapport. Deelconclusie 2 in het rapport luidt: *"ZB heeft als Planbureau een belangrijke rol als kennis- en informatieplatform voor maatschappelijke instellingen in Zeeland, met name voor beleidsmakers van de Provincie Zeeland en Zeeuwse gemeenten"*.

Wij signaleren met u dat er twijfel is gezeten over de betrouwbaarheid van gegevens en conclusies in de Staat van Zeeland en nemen maatregelen om die twijfel weg te nemen.

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 4. | Is het College bereid er bij het Planbureau op aan te dringen dat rapporten als 'De Staat van Zeeland', en de adviezen die daar uit voortvloeien, worden herschreven voor zo ver die zijn gebaseerd op onjuiste gevolgtrekkingen en gegevens, dan wel berusten op gegevens uit niet representatieve bronnen zoals onevenwichtig samengestelde panels? | 4. | Voor wat betreft onjuiste gegevens en gevolgtrekkingen heeft ZB deze zelf gecorrigeerd. Uw Staten beschikken inmiddels over de gecorrigeerde versie van het rapport Staat van Zeeland 2017. |
|----|--|----|---|

Aanvullende schriftelijke vragen conform art. 44: SP d.d. 30 januari 2018

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 5. | Is het College het met de SP eens dat het miskennen van een definitieverschil inzake het begrip 'niet-stedelijke omgeving' in 'De Staat van Zeeland' niet een nuance is, maar een cruciaal gegeven dat bepalend is voor een uitkomst van 'leegloop' of groei' in de afgelopen jaren? | 5. | Ja. |
| 6. | Deelt het College de mening van de SP dat van een onderzoek- en adviesorgaan als het ZB Planbureau mag worden verwacht dat cruciale fouten in rapporten of adviezen niet worden gebagatelliseerd, maar ruiterlijk, en zonder verhullende terminologie worden erkend. | 6. | Wij vinden het van belang om fouten in alle openheid te benoemen, te bespreken en te analyseren. Met het primaire doel om fouten te corrigeren en ervan te leren, om te voorkomen dat in de toekomst dezelfde fouten worden gemaakt. |

MIDDELBURG, 13 maart 2018

Namens de fractie van SP-fractie

Ger van Unen, Ronald Viergever en
Sylvia Tuinder

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit