

From: @live.nl>
Sent: Saturday, April 1, 2018 7:50:35 PM
To: @BMC.nl

18009417

Cc: statengriffier; Oudeman J.R. (Jeffrey); Kool-Blokland J.L. (Hannie); Geluk A.J. (Anton); Janssens M.J.J. (Maarten); Milliano-vd Hemel de P.C.A. (Patricia); Gent v T. (Tobias); Bierens C.W. (Kees); Geesbergen v H.J. (Hans); Heerkens N. (Nicole); Roelse K. (Kees); Ruissen R. (René); Roeland G.D. (Goos); Berge vd C.L.M. (Kees); Burg v J.J. (Joan); Dorst A.I.G. (Ad); Velde vd J. (Harold); Visser de J.L. (Job); Unen v G. (Ger); Rijkse J.J. (Sjaak); Tuinder S.H.J. (Sylvia); Viergever R.A. (Ronald); Dijk v P. (Peter); Bosch V.L. (Vincent); Haaze R.M. (Ruud); Wit de R.L.J.M. (Roland); Hertum v J.A.M. (Ralph); Pijpelink A. (Anita); Erbisim B. (Bayram); Haperen v A.M.M. (Anton); Veraart A.G.M. (Ton); Schonis R.A.J. (Rutger); Veen-de Rechter v P.L.E. (Patricia); Verburg J.H. (Jan Henk); Rijkssen-Blok M. (Ria); Faasse M.J. (Mark); Babijn F. (François); Temmink G.W.A. (Gerwi); Willemse W. (Willem); Westeinde vh M.A. (Rinus);

Chris van de Vijver-Claerhoudt;

Maas vd A.J. (Harry);
; Schönknecht-Vermeulen C.M.M. (Carla)

Subject: 20180401 / Externe Spiegeling Zeeland/Rapport Janssen

T.a.v. Commissie Externe Spiegeling Zeeland
Dhr. G. Janssen
Mevr. S. Kwekkeboom-Janse
Dhr. G. Langerlaert

cc: Staten van Zeeland
cc: Zeeuwse gemeenten

<https://www.zeeland.nl/economie/commissie-externe-spiegeling>

Geachte heer Janssen,

Het vervolg op mijn eerder bericht van 25 maart jl.

Dat schiet allemaal niet echt op: meerdere praatgroepen opheffen en om die weer door een paar ongeveer dezelfde te vervangen.

Het advies om te komen tot vier/drie praatgroepen, tussen niet bestaande eenheden, die 105.000, 115.000 en 160.000 c.q. 100.000 en 60.000 inwoners vertegenwoordigen is natuurlijk nogal vreemd en gedoemd te mislukken.

Met alle respect, maar om even de taal te gebruiken van uw "eilanddenkende" commissie, die schijnt te geloven in onderstaande, niet-democratisch tot stand gekomen fictieve bestuurlijke "regio's":

1. Zeeuws-Vlaanderen met 105.000 inwoners
2. Zuid- + Noord-Beveland, waarbij uw commissie adviseert dat Schouwen-Duiveland en Tholen zich hierbij beter zouden aansluiten, met 160.000 inwoners.
3. Walcheren met 115.000 inwoners.

De juiste verhoudingen en voordelen zijn ver te zoeken en bieden geen voordeel voor de Zeeuwse economie, omdat men er in de rest van het land helemaal niets van snapt en wellicht in Zeeland nog minder. En Zeeland hiermee nog steeds geen grote stad heeft.

Waarom het advies van uw commissie niet echt handig is en onmogelijk succesvol kan zijn:

1. De gemeenten Sluis en Hulst hebben weinig met elkaar. Sluis heeft o.a. om economische redenen (via het uit eind 16e eeuw stammende veer Vlissingen-Breskens) al zeer lange tijd veel meer met de gemeenten Vlissingen en Middelburg. Waarom moet Sluis in een praatgroep met Hulst? Omdat beide gemeenten ten zuiden van de Westerschelde liggen? De geschiedenis en het belang van West-Zeeuws-Vlaanderen ligt totaal anders dan dat van Oost-Zeeuws-Vlaanderen. Dit is duidelijk weer een denkfout van lieden van boven de Westerschelde, die denken dat Zeeuws-Vlaanderen één pot nat is. De drie Zeeuws-Vlaamse gemeenten passen natuurlijk wel perfect in Zeeland. Trivialiteit: even heen en terug van Cadzand naar Nieuw Namen is 130 km. Ongeveer even veel als Amsterdam-Rotterdam, maar wel met een reistijd per openbaar vervoer die meer dan drie keer zo lang is.
2. Wat heeft de gemeente Borsele met de gemeente Schouwen-Duiveland en omgekeerd?
3. Wat delen de gemeenten Tholen en Kapelle met elkaar? De belangen van beide gemeenten zijn totaal verschillend.

4. Wat heeft de gemeente Noord-Beveland met de overwegend reformatische gemeente Reimerswaal? Noord-Beveland heeft veel meer samenhang met de gemeente Veere.
5. Historisch gezien zou een samengaan van Tholen en Schouwen-Duiveland (Zeeland beoosten Schelde/Noord-Zeeland) niet verkeerd zijn. Maar wat is het nut? De belangen van Tholen liggen anders omdat deze gemeente zich voor het dagelijks leven hoofdzakelijk op het dichtbij gelegen Bergen op Zoom richt.
6. Er zijn twee paar gemeenten die sterke overeenkomsten vertonen: **1.** Middelburg en Vlissingen (die al eeuwen - soms met strubbelingen - als een twee-eenheid in één stedelijk gebied functioneren en elkaar aanvullen) en **2.** Veere en Noord-Beveland, beide landelijke gemeenten die economisch afhankelijk zijn van het toerisme en de agrarische sector.

Zeeland telt minder dan 3% van de Nederlandse bevolking. Zolang in de rest van het land waar 97% van de bevolking woont, nog 65% van de gemeenten minder dan 25.000 inwoners telt is er, op Middelburg + Vlissingen en Veere + Noord-Beveland na, geen haast om gemeenten samen te voegen in Zeeland.

Wil men grotere eenheden, dan is de oplossing **beslist niet 3 of 4 gemeenten** maar één eensgezinde gemeente/stadsprovincie met 380.000 inwoners met de nieuwe naam: Middelburg-Zeeland, die alles dekt en verenigt.

Zeeland telt 13 gemeenten, waarvan er twee maal twee, zoals gezegd, samenhang vertonen (Middelburg+Vlissingen en Veere + Noord-Beveland).

Het is aan te raden dat er voor de duidelijkheid ten opzichte van de burger en om geld te besparen niet meer, maar minder bestuurslagen/overlegcomités komen.

Ook kan er beter gebruik gemaakt worden van de 13 (lieft 11) wettelijke gemeenten om de samenwerking te bevorderen.

In plaats van de Tafel van 15 zou "OZO" als enig samenwerkingsforum van 11 gemeenten + Provincie-Waterschap een goede oplossing kunnen zijn (Tafel van 15 zou dan Tafel van 12 worden met de naam "OZO"). Maar aangezien de tweede O van overheden nogal vaag is, zou een naam waaruit blijkt dat het een overlegorgaan van Zeeuwse gemeenten en provincie is, wel zo duidelijk zijn voor iedereen: overheid is nogal erg ruim en klinkt in de naam van een vriendelijk overleginstituut nogal dictatoriaal.

Voor Zeeland komen er, er naast de EU, drie bestuurslagen:

1. Tweede- en Eerste Kamer / Nationale regering.
2. Provinciale Staten (incl. Waterschap) / Gedeputeerde Staten
3. Gemeenteraad / B&W.

Zeeland heeft 13 gemeenten; waarom hebben bestuurders het dan steeds weer over niet meer bestaande eilanden??

Daarom kan er, naast de drie bovengenoemde bestuurslagen, het beste een officieel overlegorgaan van provincie en gemeenten (als opvolger van de Tafel van 15) in het leven geroepen worden.

Een overlegorgaan met 14/12 leden (dat bij voorkeur zou bestaan bestaan uit totaal 13/11 afgevaardigden van de gemeenten: één per vergadering wisselende wethouder per gemeente en voorgezeten door een wisselende gedeputeerde van de provincie Zeeland. Er wordt vanzelfsprekend altijd vergaderd in de Abdij.

Dit ene extra advies-/overlegorgaan zou een goede democratische aanvulling zijn, omdat op dit moment de 13 gemeenten niet direct deelnemen aan het provinciaal bestuur, zoals dat een paar eeuwen lang wel het geval was met de 6 stemhebbende steden die boven de huidige Westerschelde de provincie bestuurden. De contacten tussen gemeenten en provincie vinden nu plaats via afgevaardigden van politieke partijen die in Provinciale Staten vertegenwoordigd zijn.

Zo maar uit de lucht gegrepen combinaties van gemeenten maken, op basis van niet meer bestaande eilanden, is onrealistisch en ondemocratisch. Zeeland telt op dit moment 13, op democratische wijze ontstane, gemeenten en daarvan dient te worden uitgegaan. Deze 13 gemeenten maken/zijn de provincie Zeeland en zij verdienen dus een volwaardige plaats.

Fuseren van Zeeuwse gemeenten is de komende decennia (halve eeuw?) niet nodig:

Kapelle zit onder de 25.000 inwoners maar is een goed bestuurde gemeente die z'n zaakjes goed op orde heeft. De andere gemeenten, op Noord-Beveland na, tellen ca. 25.000 inwoners of meer.

De 11 Zeeuwse gemeenten met aantal inwoners zoals ze er de binnenkort het beste uitzien:

Middelburg+Vlissingen 93.000 à 97.000 inwoners

Terneuzen 54.000

Goes 38.000

Schouwen-Duiveland 34.000

Hulst 27.000

Veere + Noord-Beveland 26.000 à 29.000
Tholen 26.000
Sluis 24.000
Reimerswaal 23.000
Borsele 22.000 à 23.000
Kapelle 13.000

Voor een goed overzicht en om zo economisch mogelijk te werken zouden de gezamenlijke administratieve voorzieningen van de 11 gemeenten het beste, zoveel mogelijk, centraal worden ondergebracht in Middelburg. Zoals nu al gebeurt met de archieven.

Samenvattend:

a. Middelburg+Vlissingen één gemeente, Veere+Noord-Beveland één gemeente en de andere negen gemeenten ongemoeid laten.

b. Als over een aantal decennia heel Nederland aan schaalvergroting heeft gedaan - en we er hier niet meer onderuit kunnen - is de uitkomst: van Zeeland één gemeente maken. Tussenoplossingen, die alleen maar voor onrust zorgen, werken niet.

De benaming "OZO" kan voor verwarring zorgen: zoals Oranje Zal Overwinnen en de OZO Swingfeesten enz..

De tweede O staat voor de algemene, nogal ruime, vage term overheden. Een naam waaruit blijkt dat het een overlegorgaan van de Zeeuwse gemeenten en provincie is, zou wel zo duidelijk zijn voor de bevolking. Kiezen voor zoiets als: Gemeenteoverleg Zeeland of Raad Zeeuwse Gemeenten o.i.d. is aan te bevelen.

Van de fouten die vroeger werden gemaakt kan men leren. De kunstmatige samenvoeging van landsdelen om tot arrondissementen van ca. 30.000 inwoners te komen tijdens de Bataafse Republiek werkte, ook na aanpassingen, totaal niet. Het oosten van Zeeuws-Vlaanderen viel onder Goes. Na zeer korte tijd zag men 200 jaar geleden in dat het niet werkte (destijds werden Dordrecht, Breda en het gebied waar nu Rotterdam Zuid ligt, bestuurd vanuit Middelburg. Er waren 8 departementen met ca. 230.000 inwoners).

En dan wordt er wederom anno nu hetzelfde voorgesteld, door Tholen en Schouwen-Duiveland aan Zuid-Beveland te koppelen om tot meer dan 100.000 inwoners te komen, omdat ooit minister Plasterk c.s. dat zo heeft bedacht. " L'histoire se répète" omdat men vaak geen historisch besef heeft, waaruit men lering kan trekken.

Zeeland heeft al een halve eeuw geen eilanden meer, maar wel op dit moment 13 gemeenten. Zeeland is, als eilandenrijk, in 1000 jaar nooit volgens eilandbegrenzings bestuurd, waarom zouden we er - nu er geen eilanden meer zijn - mee beginnen?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zondag 25 maart 2018 20:16

Aan: @BMC.nl

Onderwerp: Comm. Externe Spiegeling / 2018 deel 1 BEKNOPTTE GESCHIEDENIS VAN ZEELAND

T.a.v. Commissie Externe Spiegeling Zeeland

Dhr. G. Janssen

Mevr. S. Kwekkeboom-Janse

Dhr. G. Langeraert

<https://www.zeeland.nl/economie/commissie-externe-spiegeling>

Geachte heer Janssen,

Het rapport van uw commissie, dat afgelopen vrijdag verscheen, heb ik doorgenomen.

Ik vrees dat uw commissie toch te weinig rekening met het verleden van Zeeland heeft gehouden.

U voegt o.a. delen samen die in het verleden, behalve op provinciaal gebied, eigenlijk nooit onderlinge samenhang hebben gekend.

Mijn reactie was: help! de commissie denkt eiland! En met alle respect: dat is wel het laatste wat we in onze mooie, trotse provincie kunnen gebruiken. Ik kom hier later, na verdere bestudering, nog op terug.

Onderstaand ter informatie een beknopte geschiedenis van Zeeland.

Met vriendelijke groet,

20180311 1. Zeeland eerste helft 17e eeuw BEKNOPTTE GESCHIEDENIS VAN ZEELAND DEEL 1 tot ca. 1795 -

=====