

Vragen van het statenlid Gerwi Temmink (Groen Links) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 233

Deze vragen zijn op 1 december 2017 ontvangen, maar abusievelijk niet tijdig behandeld. Wij bieden u onze excuses hiervoor aan.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Campings De Zonnehoeve, Kijkuit en plan Ecomaie

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 1 december 2017)

- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Heeft er inderdaad een gesprek plaatsgevonden tussen de genoemde personen? | 2. De advocaat van de eigenaar van de Zonnehoeve beweert dat het besluit om geen schriftelijk verslag te (laten) maken, niet met gezamenlijke instemming is genomen. Volgens de burgemeester is dat wel zo. Kan GS aangeven wat hierover precies is afgesproken en waarom? | 3. Volgens de PZC zouden zowel de burgemeester als de gedeputeerde hebben aangegeven dat het convenant correct is uitgevoerd en dat het kwaliteitsplan niet meer van toepassing is. Klopt dit? Zo ja, waarom hoeft er nu geen rekening meer gehouden te worden met dat convenant en dat kwaliteitsplan? Die zichtlijnen zijn toch weg als het tussenliggende terrein wordt bebouwd? | 4. De gedeputeerde geeft aan zich verder niet in afspraken tussen de gemeente en de campingeeigenaar te willen mengen. Hoe verhoudt zich dat tot de taak die GS heeft om toe te zien dat (aanpassingen op) het bestemmingsplan geen afbreuk doen aan de ruimtelijke ordening? GS dient toch te toetsen of gemeentelijke- en provinciale plannen niet met elkaar in strijd zijn en of hier niet ineens van afgeweken wordt? |
| 1. Ja | 2. Het gesprek heeft plaats gevonden gedurende een lopende juridische procedure. Omdat dit een niet gebruikelijke situatie is, is afgesproken tijdens het overleg geen afspraken te maken of conclusies te trekken. Hier is daarom ook geen verslag van toepassing. | 3. De Provincie heeft tijdig en volledig voldaan aan haar verplichtingen uit het contract. In het contract met betrokkene is opgenomen dat de Provincie, behoudens de bestuursrechtelijke regelingen, medewerking zou verlenen aan het realiseren van De Zonnehoeve en dat heeft de Provincie gedaan. Daarmee eindigt de contractuele rol van de Provincie in dit contract. De bestuursrechtelijke regeling (bestemmingsplanprocedures enz) zijn aangelegenheden van de gemeente en wijzigingen in Provinciaal beleid ten aanzien van campings zijn bij contract (standaard) uitgezonderd. | 4. GS toetsen inderdaad gemeentelijke plannen op strijdigheid met Provinciaal beleid. Het plan van Ecomaie is niet in strijd met het huidige Provinciale beleid. Een contract voor de medewerking aan de realisatie van een camping in jaar x, is voor partijen geen instrument (en daarom evenmin een garantie) om Provinciale beleidswijzigingen in de jaren daarna te voorkomen. Individuele contracten spelen daarom op Provinciaal niveau geen rol bij de toets van plannen aan het huidige Provinciaal beleid. |

- | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | Vindt GS dat de geopperde plannen passen in de bestaande wet- en regelgeving van zowel de gemeente als de provincie of voorziet zij problemen bij de toetsing? Waarom wel/niet? | 5. | Ja, het ingediende plan past, omdat het niet strijdig is onder het huidige Provinciale beleid. De toetsing van de gemeentelijke kaders is aan de gemeente. |
| 6. | Uit het artikel blijkt dat die samenvatting er tot op heden nauwelijks of niet gekomen is. Is de gedeputeerde bereid hier kort samenvatten wat de uitkomsten van dat gesprek zijn? | 6. | Gedurende het gesprek zijn overwegingen van de gemeente Schouwen-Duiveland en de Zonnehoeve gewisseld. Geconcludeerd is dat er op dit moment een procedure loopt en dit het juridisch kader beidt waar beide partijen zich op kunnen beroepen. |
| 7. | Voor de goede orde: GroenLinks doet bij de vorige vraag niet op financiële of bedrijfsgevoelige informatie, maar op wat nou wel en niet mogelijk is? Immers: de toekomstvisie van SchouwenDuiveland – Tij voor de Toekomst - Zeeland 2040 en ook de kustvisie bieden houvast: in Zeeland kunnen niet zomaar overal nog meer recreatieverblijven gebouwd worden. Onlangs stelde de gedeputeerde dat dit feitelijk ook al zou moeten gaan gelden voor bedrijven langs de Deltawateren. Is GS het met GroenLinks eens dat de plannen voor Ecomaire ook onder die noemer passen? En dus niet gerealiseerd zouden moeten worden? | 7. | GS delen die mening niet. Initiatiefnemer en gemeente gaan primair over de realisatie van plannen. De bestuursrechtelijke toets is vakinhoudelijk gedaan en daarbij is geen strijdigheid met het huidige Provinciale beleid vastgesteld. Wat (in de toekomst) eventueel wel of niet zou moeten gaan gelden, is nu geen wettig onderdeel van een plantoets. |

MIDDELBURG, 27 februari 2018

Namens de fractie van GroenLinks,

Gerwi Temmink

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit