

Nota van Antwoord

Bij het Ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2018,
plan-MER Omgevingsplan Zeeland 2018
en Ontwerp Omgevingsverordening Zeeland 2018.

Nota van Antwoord

Bij het Ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2018,
plan-MER Omgevingsplan Zeeland 2018
en Ontwerp Omgevingsverordening Zeeland 2018.

Datum: 14 augustus 2018

Auteur: Provincie Zeeland

Versienummer: 1.1

Inhoudsopgave

Inleiding	5
1. Reacties op ontwerp Omgevingsplan	7
1.1. Hoofdpijnen reacties	7
1.1.1. Meer huisvesting voor arbeidsmigranten	7
1.1.2. Doorvertaling van de kustvisie	8
1.2. Overzicht van reacties en beantwoording	9
1.3. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties	42
2. Reacties op MER Omgevingsplan	44
2.1. Overzicht van reacties en beantwoording	44
2.2. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties	45
3. Reacties op ontwerp Omgevingsverordening	46
3.1. Overzicht van reacties en beantwoording	46
3.2. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties	59
Colofon	60

Inleiding

Procedure

Gedeputeerde Staten van Zeeland hebben op 17 april een ontwerp voor het Omgevingsplan Zeeland 2018, het bijbehorende milieueffectrapport (MER) en een ontwerp Omgevingsverordening Zeeland 2018 vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak.

Het ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2018, MER en de ontwerp Omgevingsverordening Zeeland 2018 zijn gepubliceerd op www.zeeland.nl en lagen van 26 april 2018 tot en met 20 juni 2018 ter inzage. In dezelfde periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk zienswijzen over de ontwerpen ter kennis van Provinciale Staten te brengen.

Gedeputeerde Staten hebben 49 inspraakreacties ontvangen. In deze Nota van Antwoord wordt een overzicht gegeven van de zienswijzen en wordt aangegeven welke gevolgen deze reacties hebben voor het definitieve ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2018, bijbehorende MER en de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

Provinciale Staten betrekken de Nota van Antwoord bij de besluitvorming. De documenten worden besproken in de commissie Ruimte op 31 augustus 2018 en een besluit over vaststelling wordt genomen in de plenaire vergadering van 21 september 2018.

Overzicht van alle ontvangen reacties in volgorde van binnenkomst (privépersonen zijn geanonimiseerd vanwege openbare publicatie)

1. Gemeente Hulst
2. Ondernemersverenigingen Sluis
3. Privépersoon 1
4. Zeeuws Platform Stralingsrisico
5. Gemeente Middelburg
6. Provincie Oost-Vlaanderen
7. Linssen cs, namens Krammer Zeeland B.V.
8. Rijkswaterstaat Zee en Delta
9. Erfgoedvereniging Heemschut
10. TOZeeland
11. Recron Zeeland
12. Roompot Recreatie Beheer B.V.
13. Gemeente Schouwen-Duiveland
14. VNO-NCW Brabant/Zeeland
15. Waterschap Scheldestromen
16. Gemeente Noord-Beveland
17. Gemeente Veere
18. Neprom
19. Stichting Het Zeeuwse Landschap
20. Gemeente Sluis
21. ZLTO Zeeland
22. Zeeuwse Milieufederatie

23. Privépersoon 2
24. Gemeente Terneuzen
25. Gemeente Tholen
26. Kadaster
27. DNWG
28. Vereniging Zeeuwse Gemeenten
29. DAS rechtsbijstand, namens privépersoon
30. Privépersoon 3
31. Gemeente Borsele
32. Gemeente Goes
33. Mattheeuws SuperVastgoed B.V.
34. Moree Gelderblom Advocaten
35. Netwerk Erfgoed en Ruimte
36. Privépersoon 4
37. Stichting Samen Duurzaam Zeeland
38. Stichting Zeeuws en Vlaanderen
39. Tomorrow Energie B.V.
40. Van Veen Advocaten, namens privépersoon
41. Privépersoon 5
42. Stichting Dorp Stad en Land en EAZ Wind B.V.
43. Van Leeuwen Advies, namens privépersoon
44. Van Leeuwen Advies, namens diverse bedrijven
45. Justion Advocaten, namens Zeeuwse Lagune B.V.
46. North Sea Port
47. VVD Reimerswaal
48. Veiligheidsregio Zeeland
49. Privépersoon 6

Ontvankelijkheid.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn (al dan niet pro-forma met aanvulling achteraf) ontvangen en voldoen aan de gestelde eisen.

Conclusies

Een aantal zienswijzen leidt tot aanpassing van het voorstel voor het Omgevingsplan en de Omgevingsverordening zoals die aan Provinciale Staten worden voorgelegd ter besluitvorming.

1. Reacties op ontwerp Omgevingsplan

1.1. Hoofdpijnen reacties

Een tweetal onderwerpen komen in meerdere reacties terug. Om herhaling in de beantwoording te voorkomen, worden deze onderwerpen vooraf behandeld.

1.1.1. Meer huisvesting voor arbeidsmigranten

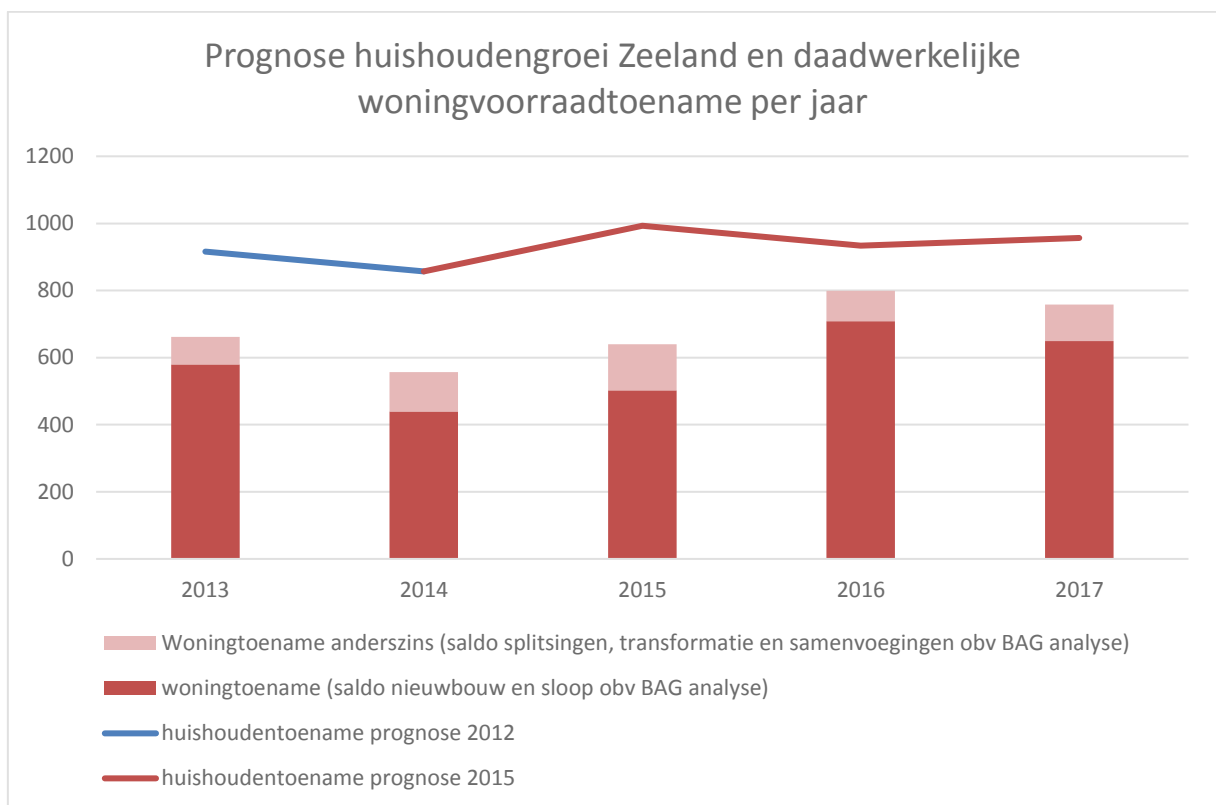
Een groot aantal organisaties en overheden heeft in zienswijzen zorgen geuit over de huisvestingsmogelijkheden van arbeidsmigranten. Er is een grote behoefte aan arbeidsmigranten door de groeiende economie en krimpende beroepsbevolking. Vooral in de Zeeuws-Vlaamse Kanaalzone en de recreatiesector is behoefte aan meer en betere huisvesting. Een gebrek aan goede tijdelijke (met name voor seizoensarbeid) en permanente huisvesting (met name voor expats) van arbeidsmigranten dreigt een belemmering te worden voor het aantrekken van personeel dat tijdelijk of voor langere perioden wordt geworven. Dit kan leiden tot een stagnatie van de economische ontwikkeling.

Wij herkennen dit beeld en hebben samen met een aantal sleutelpartijen een aanvalsteam gericht op de arbeidsmarkt gevormd. De oplossing ligt in het bij elkaar brengen van vraag en aanbod op lokaal niveau. Gemeenten, werkgevers, woningcorporaties en projectontwikkelaars hebben de instrumenten in handen om het probleem op korte en lange termijn op te lossen. De nationale, provinciale en gemeentelijke beleidskaders bieden daarvoor voldoende ruimte. Tijdelijke huisvesting kan door de gemeente via een vergunning zeer snel mogelijk worden gemaakt. Permanente huisvesting vraagt meer tijd, omdat de gemeenteraad daar meestal een bestemming voor moet wijzigen.

Uit de binnengekomen zienswijzen blijkt dat er vaak wordt gedacht dat de provinciale bevolkingsprognoses en behoefte raming geen rekening houden met de toename van arbeidsmigranten. De meest recente provinciale bevolkings- en huishoudenprognose Zeeland uit 2015 houdt daar wel degelijk rekening mee. De prognose gaat uit van een structurele instroom van buitenlandse migranten als gevolg van asielmigratie, Belgen die naar Zeeuws-Vlaanderen verhuizen en arbeidsmigranten als gevolg van de afname van de reguliere beroepsbevolking in Zeeland. De prognose gaat uit van meer dan 1000 immigranten per jaar, met een piek tot ca 1400 personen in 2015-2017. Deze raming bleek op basis van de CBS-gegevens aan de ruime kant: in 2016 is dit aantal gehaald, maar in 2015 (1000) en 2017 (1100) niet. Eind 2018 evalueren wij de prognose uit 2015 en bepalen wij wanneer provinciale prognose geactualiseerd zal worden.

Daarnaast wordt gesteld dat het provinciale woningmarktbeleid het onmogelijk maakt om voldoende woningen voor arbeidsmigranten te realiseren. Het beleid op het gebied van wonen in het huidige en concept Omgevingsplan Zeeland 2018 is er op gericht om te zorgen voor voldoende woningen die qua locatie en type aansluiten op de behoefte van de inwoners van Zeeland. Om dit te bereiken vragen wij elke regio om regionale woningmarkt afspraken op te stellen binnen de kwantitatieve en kwalitatieve kaders. De gemeenten binnen de regio's zijn volledig vrij om te kiezen welke woningbouwplannen er binnen de kaders van de regionale woningmarkt afspraken worden ontwikkeld. Het is verstandig te kiezen voor de woningbouwplannen die het meest aansluiten op de behoefte van de bestaande en toekomstige inwoners. Wanneer er grote behoefte is aan woningbouw voor expats of voor woningen in het middenhuur-segment, is de gemeente aan zet om te voorzien in woningbouwplannen voor deze doelgroepen. Het provinciale woonbeleid

werkt in het maken van deze keuzes op kwalitatieve gronden juist aanmoedigend, in plaats van belemmerend. Het kwantitatieve kader kan er in theorie wel voor zorgen dat keuzes moeten worden gemaakt die ten koste gaan van minder gewenste woningbouwplannen. In de praktijk is die bovengrens uit de prognose in de afgelopen jaren nooit een belemmering geweest om woningen te bouwen: vanaf 2013 zijn er in geen enkel jaar meer woningen bijgekomen dan de voorspelde huishoudensgroei uit de prognose toeliet. Als oorzaak zien wij enerzijds de terughoudendheid van marktpartijen om te ontwikkelen door de uitblijvende vraag als gevolg van de bouwcrisis. Anderzijds kan de verouderde planvoorraad belemmerend werken, omdat de vraag naar woningen sinds het uitbreken van de bouwcrisis sterk veranderd is, waardoor de oude planvoorraad onvoldoende aansluit op de behoefte van de woonconsument (locatie, type).



Mocht er in de toekomst sprake zijn van een onverwachte instroom van nieuwe huishoudens door bepaalde ontwikkelingen, kan het maximale aantal extra woningen in een woningmarktregio tussentijds opgehoogd worden. Het provinciale beleid biedt daar de ruimte voor.

Overigens is de huisvesting van arbeidsmigranten niet alleen een zaak van voldoende woningen voor permanent zelfstandig gebruik. Het beleid biedt ook voldoende mogelijkheden om buiten de regionale woningmarktafspraken te voorzien in tijdelijke woningbouwprojecten en de bouw van onzelfstandige woningen met gedeelde voorzieningen.

1.1.2. Doorvertaling van de kustvisie

Een van de grootste wijzigingen in het omgevingsplan en de omgevingsverordening is het doorvertalen van de kustvisie. Veel zienswijzen gaan daar op in. Over het algemeen wordt geconstateerd dat die vertaling goed is uitgevoerd. Er is geconstateerd dat niet altijd duidelijk is welke regels voor recreatie in de kustzone gelden en welke daar buiten. Er zijn in het plan verbeteringen aangebracht om die onduidelijkheid te

voorkomen. Ook is er een aantal kleine wijzigingen en nuanceringen voorgesteld die vooral van belang zijn voor de verordening. Alleen op de wijziging van het beleid voor jachthavens is relatief veel kritiek. Niet zozeer op het doel, maar wel op de wijze waarop dit is geregeld. Het vaststellen van een plafond voor het aantal ligplaatsen in combinatie met een verplichte salderingsregeling, wordt gezien als een te zware en eenzijdige belemmering op uitbreiding van jachthavens.

Wij zien dat er brede steun is voor het voorkomen van overaanbod van ligplaatsen, maar dat de wijze waarop dit in het ontwerp omgevingsplan en ontwerp verordening is uitgewerkt onvoldoende aansluit op de praktijk. De behoefte en het aanbod aan ligplaatsen verschilt sterk per vaargebied en jachthaven. Het is met de voorgestelde regeling op provinciaal niveau niet goed mogelijk om met deze verschillen om te gaan. Het ligt daarom meer voor de hand dat de gemeente per initiatief een beoordeling maakt van de economische uitvoerbaarheid van het initiatief en de mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering en sanering. Daarbij kan de gemeenten rekening houden met specifieke doelgroepen (bijv. zeezeilers of woning met ligplaats), de bezettingsgraad bij jachthavens in de buurt en alternatieve mogelijkheden in bestaande jachthavens. Om dit mogelijk te maken, passen wij de regeling in de omgevingsverordening aan.

1.2. Overzicht van reacties en beantwoording

Reacties zijn op volgorde van binnenkomst in het overzicht opgenomen. Reacties die betrekking hebben op meerdere documenten (omgevingsplan, -verordening en plan-MER) komen in de beantwoording van de verschillende documenten aan bod.

Nummer en indiener	Samenvatting	Overwegingen	Aanpassing
1. Gemeente Hulst	<ul style="list-style-type: none"> - Hulst start met de complimenten voor het ter harte nemen van de kritiek op de Kadernota. - De gemeente doet een oproep om regionale samenwerking te benaderen aan de hand van verzorgingsregio's in plaats van een geografische regio. - Hulst is erkentelijk voor de mogelijkheden tot het bieden van maatwerk en de daarbij behorende culturomslag in denken. - De gemeente verwacht van de provincie een krachtige lobby om voorzieningen als middelbaar onderwijs en zorg in de stad Hulst in stand te houden. - Binnen de huidige woningmarktafspraken vindt Hulst het lastig om ruimte te vinden voor het huisvesten van zg. buitenlands personeel dat is geworven door bedrijven in industrie, zorg, recreatie horeca en de bouw. - De gemeente vraagt een flexibele instelling met betrekking tot nieuwbouw bij kernen in het belang van het tegengaan van veroudering van de woningvoorraad en het daarmee onaantrekkelijker worden. Dit komt de leefbaarheid en toekomstbestendigheid niet ten goede. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij danken u voor de complimenten. - Wij zijn het met u eens dat verschillende vraagstukken om een verschillende samenwerkingsregio vragen. Dat neemt niet weg dat de geografische indeling in regio's in Zeeland sterk overeenkomt met een indeling op basis van verzorgingsgebied. Dit is in de regio Zeeuws-Vlaanderen echter minder het geval dan in de overige regio's. Vooral de relatie met Vlaanderen vraagt om een bredere blik. - Wij hopen samen met u en andere partners de nieuwe manier van werken verder te ontwikkelen en verbeteren. - Goede zorgvoorzieningen en onderwijs zijn voor ons in heel Zeeland een belangrijk aandachtspunt. Dit wordt onder andere via de lobby van de gezamenlijke overheden ondersteund. - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 - Ook wij zijn een groot voorstander van meer flexibiliteit in de woningbouw. U heeft hier als gemeente zelf de mogelijkheden voor omdat u woningbouwlocaties programmeert en planologisch mogelijk maakt, binnen de kaders van de landelijke regelgeving. 	

	<p>De gemeente spreekt haar waardering uit voor de Provinciale Impuls Wonen en vraagt deze in stand te houden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente vraagt de bouwttelbank niet alleen in te zetten voor woningbouw, maar ook voor andere vastgoedsectoren. - De gemeente vraagt aan de weginvesteringen tevens de N290 toe te voegen waar parallelwegen ontbreken. Ook wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid van de N258 Hulst – Tractaatweg en een goede OV-verbinding tussen Hulst en de Antwerpse Linkeroever. - De gemeente vreest dat het vervangen van kaarten door een omschrijving van de begrenzing stedelijk gebied in een aantal gevallen beperkender is en vreest voor de gevolgen voor pijplijnprojecten. De gemeente vraagt om een overgangsregeling voor pijplijnprojecten. De gemeente gaat er vanuit dat de nieuwe beleidslijn voor toeristische en recreatieve ontwikkelingen het totaal aantal ligplaatsen zoals vastgelegd in het bestemmingsplan voor Perkpolder niet beïnvloedt. - De gemeente kan niet instemmen met de eisen voor uitbreiding of nieuwvestiging van recreatiebedrijven in het achterland volgens de voorwaarden zoals benoemd in de Kustvisie. 	<p>Wij danken u voor uw waardering en betrokkenheid bij het PIW.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uw ervaringen met de uitruil van woningbouwttitels vinden wij zeer waardevol. Op korte termijn willen wij ons daar op richten, maar sluiten niet uit dat verbreding naar ander vastgoed de volgende stap wordt. Over concrete kansen die zich in uw gemeente voordoen gaan wij graag in gesprek. - In het omgevingsplan worden wegen genoemd waar recent in is geïnvesteerd. Ook voor de N290 zijn plannen in de maak voor verbetering van bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Voor de N258 geldt het algemene uitgangspunt van verkeersveiligheid. In dat kader zijn maatregelen voorzien die gericht zijn op gedragsverandering. - Vigerende bestemmingen en vergunningen worden niet geraakt door de wijziging in het omgevingsplan en de omgevingsverordening. De mogelijkheden voor jachthavenontwikkeling die in het bestemmingsplan voor Perkpolder zijn vastgelegd, blijven in stand. - Dat is geen enkel probleem: de eisen voor het achterland zijn niet gelijk aan die voor de kustzone. Wel wordt in beide gebieden ingezet op betere afstemming van recreatie met de omgeving. Nieuwvestiging in het achterland wordt mogelijk op basis van een gebiedsgerichte aanpak. Dit is een ruiming van het beleid, omdat onder het vigerende omgevingsplan geen nieuwvestiging mogelijk was in het achterland. Daarnaast blijft er ruimte voor nieuwvestiging binnen de voorwaarden van de regeling voor nieuwe landgoederen. Uitbreiding van recreatieterreinen blijft mogelijk wanneer een bijdrage wordt geleverd aan de omgevingskwaliteiten. Deze zijn alleen op hoofdlijnen geformuleerd op basis van de gedachtegang - maar niet het detailniveau - van de kustvisie. Uitgangspunt is dat recreatie onderdeel moet zijn van de omgeving (landschap, samenleving, etc.) en geen vreemd element moet zijn. 	<p>In de tekst zal duidelijker worden aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor uitbreiding en nieuwvestiging van verblijfsrecreatie.</p> <p>Conclusie: De tekst over verblijfsrecreatie wordt verhelderd.</p>
<p>2. Gezamenlijke ondernemersverenigingen in de gemeente Sluis</p>	<p>De gezamenlijke ondernemersverenigingen vragen het omgevingsplan zo in te richten dat de gemeente Sluis en het bedrijfsleven de mogelijkheden hebben te anticiperen op de vraag naar voldoende en kwalitatief goede voorzieningen voor huisvesting voor tijdelijk en vast personeel en mee te werken aan de realisering van aantrekkelijke en betaalbare huisvesting voor nieuwe arbeidskrachten.</p>	<p>Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>

3. Privépersoon 1	<p>Indiener vraagt of er een ontwerp omgevingsplan 2018-2040 komt? Een 'verkapte' herziening lijkt haar niet juist.</p>	<p>Het Omgevingsplan Zeeland 2018 zal naar verwachting in 2021 worden vervangen door de Omgevingsvisie 2021. Het omgevingsplan waar u nu op reageert, is feitelijk een actualisatie en aanvulling van het huidige beleid. Dit is geen verkapte herziening.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
4. Zeeuws Platform Stralingsrisico	<p>Het Zeeuws Platform Stralingsrisico pleit er voor elektromagnetische velden als nieuwe milieufactor op te nemen in het omgevingsplan en daar niet nog 3-4 jaar mee te wachten tot de omgevingsvisie wordt vastgesteld en doet voorstellen voor op te nemen maatregelen voor een toe te voegen paragraaf in het omgevingsplan.</p>	<p>Wij hebben in eerdere reacties op uw voorstellen erkend dat risico's van elektromagnetische velden (EMV) aandacht verdienen in de omgevingsvisie. Zoals u aangeeft is dit in lijn met het advies van de GGD om gezondheid vroegtijdig te betrekken in planvorming en besluitvorming, onder andere omdat dit publieke onrust kan verminderen. Juist omdat er nog beperkte kennis is over effecten van verschillende soorten EMV op de gezondheid en eventueel noodzakelijke maatregelen, vinden wij het voorbarig om op dit moment verder te gaan dan toepassing van de bestaande (inter)nationale wet- en regelgeving. Het ministerie van Economische Zaken stelt in het recent verschenen Actieplan Digitale Connectiviteit (juli 2018) dat de internationaal gehanteerde normen voor elektromagnetische velden (EMV) op basis van de aanbeveling van de Europese Raad van 1999 (aanbeveling 1999/519/EG) worden vastgelegd onder de Telecommunicatiewet.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
5. Gemeente Middelburg	<p>Middelburg is van mening dat voorliggende ontwerp Omgevingsplan en de Omgevingsverordening de mogelijkheden beperken om enerzijds de noodzakelijke kwaliteitsimpuls te geven en anderzijds te zorgen voor goed recreatief en landschappelijk product. Het Waterpark Veerse Meer (camping Witte Raaf) wordt daarbij met name genoemd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente is van mening dat het Veerse Meer gebied deel van een kustzone is danwel onderscheidend ten opzichte van 'overig Zeeland' en verzoeken daarom een aparte status te introduceren. - De gemeente stelt voor een voor het Veerse Meer een aparte gebiedsvisie op te stellen waarbij artikel 2.11 uit de omgevingsverordening niet belemmerend mag werken. En verzoeken daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren op het Veerse Meer gebied. - De gemeente vraagt om wat betreft het onderdeel luchthaventerreinen maatwerk te kunnen bieden. 	<p>Het gewijzigde omgevingsplan is gericht op kwaliteitsverbetering van de recreatie in samenhang met de omgeving. Er wordt daarom geen maximale maat voor uitbreiding van verblijfsrecreatiebedrijven opgenomen. Dit zal per bedrijf en locatie in overleg worden bepaald. Waar u verduidelijking van begrippen vraagt, zullen wij dat doen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Veerse Meer is niet meegenomen in de Kustvisie, maar vraagt ook om een actuele integrale visie. Een aparte status in het omgevingsplan is niet nodig om een visie te maken of om de verruimde ontwikkelingsruimte voor recreatie te benutten. - Het genoemde artikel 2.11 biedt gemeenten de mogelijkheid om een integrale visie op te stellen. De wens om een gebiedsaanpak voor het Veerse Meer te starten of om delen als aandachtsgebied te benoemen, passen prima in het beleid. In het omgevingsplan is al een mogelijkheid openomen voor maatwerk voor wijziging van bestaande luchthaventerreinen, indien dit vanuit raakvlakken met ander beleid nodig is. Dit biedt voldoende ruimte om eventuele bestaande knelpunten in de afweging van belangen mee te nemen. 	<p>De tekst over verblijfsrecreatie wordt verhelderd.</p> <p>Conclusie: De tekst over verblijfsrecreatie wordt verhelderd.</p>

6. Provincie Oost-Vlaanderen	De deputatie adviseert gunstig over het Omgevingsplan Zeeland 2018 en bijbehorend milieueffectrapport. Geconstateerd wordt dat de uitdagingen voor beide regio's analoog zijn en vaak ook complementair en dat grensoverschrijdende samenwerking op diverse aspecten daarom een meerwaarde kan betekenen.	Wij danken u voor het positieve advies en gaan graag met u aan de slag om door betere grensoverschrijdende samenwerking kansen te verzilveren.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
7. Linssen advocaten namens Krammer Zeeland B.V.	Geconstateerd wordt dat verdergaande uitbreidingsmogelijkheden van essentieel belang voor het bedrijf zijn. Gevraagd wordt: - om ruimer te voorzien in landschappelijke inpassing en meer ontwikkelingsruimte te bieden, - om voor veehouderijen de relatie tussen bebouwing en beschikbare cultuurgrond per bedrijf los te laten, - om de stelling te herzien dat intensieve veehouderij een negatieve invloed zou hebben op dagrecreatieve voorzieningen, - om onderzoek te doen naar de vraag of de beperkte toename aan het vrachtverkeer als gevolg van de beperkte uitbreiding van intensieve veehouderij zal leiden tot ernstige schade aan wegen, - om de stelling te herzien dat intensieve veehouderij voor spanningen zou zorgen in het beheer van grond en grondgebruik, - om het plan en de verordening aan te passen naar de mogelijkheid een nieuw agrarisch bouwperceel te bieden voor de varkenshouderij, - om nieuwvestiging van intensieve veehouderij toe te staan, - om meer ruimte te bieden aan intensieve veehouderijen die willen uitbreiden als gevolg van (verdere) verduurzaming van de varkenshouderij.	Het Omgevingsplan Zeeland 2018 en de Omgevingsverordening Zeeland 2018 bieden verdergaande uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande intensieve veehouderijen die op dit moment al groter zijn dan 5000m2. Gemeenten kunnen onder voorwaarden ruimte bieden tot maximaal 8000m2. Dit is een verruiming ten opzichte van het tot op heden geldende beleid, waarbij een uitbreidingspercentage van 10% werd geboden. Op deze wijze kan ook de verduurzaming van de grotere bedrijven gestalte krijgen. Gemeenten kunnen maatwerk leveren. In het plan zijn gronden aangegeven voor het terughoudend beleid voor intensieve veehouderij. U bent van mening dat het argument m.b.t. het zware vrachtverkeer onvoldoende is onderbouwd en onjuist is. Omdat door schaalvergroting ook in de grondgebonden landbouw er sprake is van aanzienlijk grotere transportmiddelen is daarom besloten deze passage te schrappen. Tevens wordt een vergelijkbare passage uit de toelichting van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 geschrapt. Voor het overige zijn wij van mening dat onze argumenten voor een stringent beleid voldoende zijn gefundeerd. Bestaande bedrijven behouden een zekere ontwikkelingsruimte waarbij verduurzaming uitgangspunt is. Bij het bieden van ontwikkelingsruimte maken wij eigen keuzes die afgestemd zijn op de Zeeuwse situatie. Dat er andere provincies zijn die meer ruimte bieden doet daaraan niets af. De provincie kiest voor het bieden van ontwikkelingsruimte aan bestaande bedrijven op de bestaande locaties. Zie voor de overige overwegingen bij de beantwoording van de zienswijze op de omgevingsverordening.	In het Omgevingsplan Zeeland 2018 wordt de eerste alinea van blz. 45 geschrapt. In de toelichting op artikel 2.19 van de Verordening wordt de zinsnede " , het tegengaan van een sterke toename van zwaar vrachtverkeer in het landelijk gebied" geschrapt. Conclusie: De tekst over zwaar vrachtverkeer is achterhaald en wordt daarom geschrapt.
8. Rijkswaterstaat Zee en Delta	Rijkswaterstaat geeft te kennen graag een gelijkwaardige gebiedspartner te willen zijn in het beheer van infrastructuur en het realiseren van ruimtelijke ambities. Daarom ziet ze haar rol in de gebiedsontwikkelingen Zuidwestelijke Delta en Grevelingen graag prominent in het omgevingsplan opgenomen.	Met name op het gebied van waterveiligheid en mobiliteit werken wij al lang en intensief samen. Wij waarderen het zeer dat u als gebiedspartner met brede blik aan programma's en projecten deelneemt. Dat deze rol beperkt aandacht krijgt in het omgevingsplan ligt niet aan de waardering, maar is het gevolg van ons streven om het plan zo compact mogelijk te	

	<ul style="list-style-type: none"> - Rijkswaterstaat wil ruimte voor de ontwikkeling van zonneparken op water, zonder beperkingen vanuit recreatie of visserij. Dit is noodzakelijk voor de ambitie om te komen tot een energieneutrale overheid. - RWS vraagt meer inzet op een model shift naar vervoer over water. Dit kan een positief effect hebben op de problematiek op de wegen in de regio. - RWS herkent de ambitie voor twee nieuwe spoorverbindingen niet van de MIRT-agenda. - RWS vraagt verduidelijking over de doorvertaling van de kustvisie. - RWS biedt haar beheerkennis aan en trekt graag op om in samenwerking in de nieuwe MIRT-systematiek de Zeeuwse mobiliteit en bereikbaarheid te ontwikkelen. 	<ul style="list-style-type: none"> houden en overlap met andere (gebieds)visies te voorkomen. - Gezamenlijk met alle partners zijn we de mogelijkheden voor duurzame energie op land en water aan het verkennen onder andere via het project "Energielandschappen van de toekomst". De verkenning vindt plaats binnen de wettelijke kaders zoals onder andere de Provinciale verordening Ruimte en Wet natuurbescherming. Het ontwikkelen van zonneparken op het water dient binnen de Zeeuwse deltawateren, die allen tot N2000 behoren, getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening, afd. 2.9 - Meer vervoer over water is zeer wenselijk, maar geen speerpunt van de provincie. Zowel verbetering van de binnenvaartroute Rotterdam-Antwerpen als het oplossen van knelpunten op de weg, zijn van groot (inter)nationaal belang. - Spoorlijn VEZA kent een lange historie en is meermaals besproken in het kader van het MIRT. Deze verbinding blijft een ambitie. Spoorlijn KGT is vorig jaar op de MIRT-agenda geplaatst, besproken en heeft al geleid tot concrete afspraken en vervolgcities. Wij kunnen uw opmerking daarom niet plaatsen. - Wij zullen de tekst waar nodig verduidelijken. - Wij onderschrijven het belang van goede samenwerking met Rijkswaterstaat en andere betrokken partijen. 	<p>De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p> <p>Conclusie: De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p>
--	--	---	--

<p>9. Erfgoedvereniging Heemschut, provinciale commissie Zeeland</p>	<p>Heemschut pleit er voor om in alle opgaven de verbinding met erfgoed te leggen, niet alleen bij de waardevolle leefomgeving. Daarbij doet het een aantal aanbevelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heemschut ziet graag dat de toeristische aantrekkingskracht niet alleen aan de kust, de stranden en het platteland wordt toegeschreven maar ook aan het erfgoed. - Hoe de provincie het plaatsen van zonnepanelen op en het volledig energieneutraal krijgen van monumentale gebouwen en woningen ziet? - Heemschut vraagt om voldoende aandacht voor erfgoed bij aanleg van zonneweide. 	<ul style="list-style-type: none"> - Erfgoed maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het Zeeuws specifieke natuur- en cultuurlandschap. Het draagt daarom zeker bij aan de toeristische aantrekkingskracht. - Dit is een grote uitdaging, wat wij ook merken bij de energiedoelen voor onze eigen huisvesting in de monumentale Abdij in Middelburg. In het algemeen is in bepaalde gevallen plaatsing van zonnepanelen zeker mogelijk maar er kunnen beperkingen zijn. De gemeente maakt hier beleid voor, stelt regels vast en verleent indien nodig vergunning. Het streven is ook (woonhuis)monumenten in 2045 energieneutraal te krijgen maar het nu moeilijk te zeggen of het voor deze categorie geheel mogelijk zal zijn. - Hoewel cultureel erfgoed ruim aan bod komt in dit hoofdstuk, is dit niet in de inleiding terug te zien. Wij zullen dit aanpassen. 	
--	---	--	--

	<p>- Heemschut mist in de inleiding van hoofdstuk 7 de unieke verzameling cultureel erfgoed die mede het gezicht van Zeeland bepaalt.</p> <p>- Heemschut tekent bezwaar aan tegen de eenzijdige benadering van hoofdstuk 7 waarbij in 7.3 het accent vrijwel uitsluitend op landschap ligt en nauwelijks op bebouwd erfgoed in zijn omgeving.</p> <p>- Heemschut is van mening dat de zorg voor het gebouwd erfgoed in zijn omgeving volledig wordt gedelegeerd aan de gemeenten.</p> <p>Heemschut is van mening dat de provincie tekort schiet in haar regierol ter bescherming van stads- en dorpsgezichten en monumentale, cultuur-historische ensembles binnen gemeentegrenzen.</p> <p>- Heemschut oppert het idee om provinciale cultuurhistorische ensembles aan te wijzen zoals Staat Spaanse Linies.</p> <p>- Heemschut maakt een opmerking over het ontwikkelen van nieuwe landgoederen.</p> <p>- Heemschut beveelt het stichten of ondersteunen van een Ontwikkelingsmaatschappij voor boerderijen aan die een revolverend kapitaal inzet voor aankoop, restauratie, herbestemming en uitgifte van boerderijen.</p> <p>- Heemschut pleit voor het opstellen van een kerkensie.</p>	<p>- Wij herkennen ons hierin niet want wij zijn van mening dat het gebouwd erfgoed gezien moet worden als onderdeel van ons (cultuur)landschap.</p> <p>- Zoals gesteld in de paragraaf 'Behoud en bescherming' neemt de provincie verantwoordelijkheid voor de kwaliteiten met provinciaal belang. Daarnaast ligt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van beschermde gezichten bij de gemeenten. De Provincie geeft invulling aan haar wettelijke taak ruimtelijke plannen o.a. op cultuurhistorie te beoordelen en daar advies over te geven. Hiermee wordt o.a. invulling gegeven aan de regierol.</p> <p>- Zie antwoord als bij nr. 22 ZMF, aanwijzing provinciale landschappen</p> <p>- De tekst gaat specifiek over nieuwe landgoederen die kwaliteit toevoegen.</p> <p>Zie antwoord als bij nr. 22 ZMF</p> <p>- Wij gaan eigenaren ondersteunen. Tevens is er een Cultuurfonds voor monumenten Zeeland voor het verkrijgen van laagrentende leningen. Komende tijd wordt bezien welke mogelijkheden er zijn voor instandhouding van historische boerderijen.</p> <p>- Het behoud en de ontwikkeling van religieus erfgoed is een van de speerpunten in ons cultuurbeleid. In het kader hiervan én van de ontwikkelingen op rijksniveau zijn wij in overleg met gemeenten over het opstellen van kerkensies op lokaal niveau.</p>	<p>De tekst van de inleiding van hoofdstuk 7 wordt aangevuld met cultureel erfgoed.</p> <p>Conclusie: De inleidende tekst van hoofdstuk 7 wordt aangevuld.</p>
--	--	---	--

<p>10. TOZeeland</p>	<p>TOZeeland pleit voor maatwerk per gebied. Met name voor ondernemers in de vrijetijdssector in het achterland geldt een andere verdien capaciteit dan voor die in het kustgebied. Daarnaast kan toerisme in het achterland zorgen voor instandhouding van voorzieningen en het aanbod in detailhandel. Daarom beveelt zij aan marktperspectieven mee te nemen in de afwegingen voor kaders voor de overige gebieden in Zeeland.</p> <p>TOZeeland onderschrijft de focus op kwaliteit voor kwantiteit en biedt met de Toeristische Uitvoeringsalliantie aan samen met belanghebbenden vanuit natuur en water een bijdrage te leveren aan verdere vorming van het Omgevingsplan Zeeland 2018.</p>	<p>Wij onderschrijven het belang van maatwerk bij ontwikkelingen in de vrijetijdssector. Dit is een belangrijk uitgangspunt van de kustvisie en biedt de beste kansen voor een kwalitatief hoogstaand product in de kustzone en in overig Zeeland.</p> <p>Het omgevingsplan en de omgevingsverordening bieden de ruimte om in het achterland rekening te houden met specifieke marktomstandigheden.</p> <p>De inzet van TOZeeland en de Toeristische Uitvoeringsalliantie is onmisbaar voor de uitvoering van het recreatiebeleid.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
----------------------	---	--	---

<p>11. RECRON Zeeland</p>	<p>De Recron kan zich in algemene zin vinden in de correcte vertaling van de Kustvisie in het Omgevingsplan.</p> <p>- Wel vraagt de Recron naar de aard van de afbakening van de kustzone, is deze exact of indicatief?</p> <p>- De Recron signaleert een 'revival' van het (toeristisch) kamperen en betoogt dat er ondanks de zinssnede in het omgevingsplan dat "het niet wenselijk is dat het aanbod aan kampeerplaatsen</p>	<p>- De kustzone is gebaseerd op basis van de overgang van hoge naar lagere recreatiedruk en de landschappelijke eigenschappen (verhoudingen recreatiebedrijven/landschap).</p> <p>- In de kustvisie is gebruik gemaakt van het onderzoek 'Vitaliteit verblijfsrecreatie Zeeland' van ZKA d.d. 30 juni 2015. Het onderzoek omvat de</p>	
---------------------------	--	---	--

	<p>in Zeeland verder toeneemt”(pag. 34) voldoende capaciteit in de “campingsfeer” wordt behouden.</p> <p>- Verder vreest zij dat de Ontwikkelkaders leiden tot strengere regelgeving en zwaardere uitbreidingsvoorwaarden voor reguliere campingbedrijven. Zij pleiten voor een zoveel mogelijk speelveld voor de verblijfsrecreatiesector nu zij constateren dat andere vormen van logiesverstreckende bedrijven en particulieren niet of amper aan ruimtelijke spelregels hoeven te voldoen.</p> <p>- De Recron pleit voor versoepeling van het knelende woningbouwprogramma zodat meer ruimte voor huisvesting voor arbeidsmigranten kan ontstaan.</p> <p>- Op het gebied van mobiliteit pleit de Recron voor een goede hoofd-OV-verbinding omdat deze steeds belangrijker wordt voor de recreatie. Gasten komen steeds minder met de auto.</p> <p>- Ook de Westerschelde Ferry is een essentieel onderdeel van het recreatief product. De Recron betreurt het dan ook dat de dienstverlening steeds verder uitgehold wordt en pleit er voor deze verbinding in het Omgevingsplan in paragraaf 5.4 en 8.1 op te nemen als schakel in het OV-systeem en als onderdeel van het recreatief product Zeeland.</p>	<p>gehele kampeermarkt. De berekening is gemaakt door de verwachte daling van het aantal kampeerovernachtingen af te zetten tegen het bezettingsniveau van 2014. Volgens deze berekeningen zullen er in 2020 ca. 630 kampeerplaatsen het contact met de markt verliezen. Een ‘revival’ van het (toeristisch) kamperen kan een belangrijke bijdrage leveren aan het autonome proces van kwaliteitsverbetering en de omzetting van campingplaatsen naar recreatief vastgoed zoals u aangeeft in uw brief.</p> <p>- Wij steunen het pleidooi voor het bewaken van een gelijk speelveld tussen verschillende vormen van verblijfsrecreatie. De rol van de provincie is echter beperkt, omdat de afweging en regelgeving op lokaal niveau worden gemaakt. De Zeeuwse gemeenten zijn voornemens de modelverordening van het Rijk t.a.v. AirBnB en andere verhuurplatforms in te zetten voor de Zeeuwse situatie. Verder blijft de nadere invulling en uitwerking van de regeling voor NED’s een gemeentelijke bevoegdheid. Gemeenten kunnen desgewenst beperkingen stellen aan de verblijfsrecreatieve invulling van een NED.</p> <p>- Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1</p> <p>- Wij zien geen afname in het aantal gasten dat met de auto komt. In de toekomst zal er wel een toename zijn van elektrische en deelauto’s.</p> <p>- De kansen als recreatief product worden door ons onderzocht en er zijn al verbeteringen doorgevoerd. Het belang van de veerverbinding voor personenvervoer en als recreatief product onderschrijven wij volledig.</p>	<p>Conclusie: De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p>
--	---	---	---

<p>12. Roompot Recreatie Beheer B.V.</p>	<p>Roompot verzoekt om alle bestaande recreatiegebieden met inbegrip van de campings te duiden op kaart danwel verbaal in de begripsbepalingen.</p> <p>- Roompot verzoekt de 'begrenzing Badplaatsen' aan te passen en daarbij het gebied 'De Parel' in Domburg op te nemen binnen de 'begrenzing Badplaatsen'.</p> <p>- Roompot meent dat de rigide begrenzing het aandachtsgebied Westrand Domburg de kansen voor hetgeen wordt beoogd met de aanduiding van het aandachtsgebied beperkt. Daarom verzoekt zij het kaartmateriaal en bewoordingen in omgevingsplan en –verordening zo aan te passen dat de gewenste en gedragen kwaliteitsverbetering mogelijk is en blijft.</p> <p>- Gevraagd wordt de concentratielocatie voor windenergie nabij de Jacobahaven op Noord-Beveland niet langer als zodanig aan te wijzen zonder dat is aangetoond dat dit passend is ten aanzien van o.a. landschap, slagschaduw en laagfrequente geluiden en cumulatie daarvan van het nabijgelegen windpark Neeltje Jans.</p>	<p>Om verwarring over kaarten te voorkomen, is in het omgevingsplan en de -verordening uitgegaan van 'bestaande rechten'. Het geldende bestemmingsplan is daar de basis voor. Dit zullen wij verduidelijken in de tekst.</p> <p>In de kustvisie is gezamenlijk een begrenzing gekozen voor de Badplaatsen. Wij nemen deze begrenzing over, tenzij dit een ommissie is die gewenste ontwikkelingen zou blokkeren. In het geval van De Parel en Hof Domburg is er een bestaand recreatieterrein met bijpassende bestemming. Dit is bestaand stedelijk gebied, met ruime mogelijkheden voor uitbreiding, nieuwvestiging en kwaliteitsverbetering</p> <p>- De begrenzing van de aandachtsgebieden is flexibel. In de verordening is geregeld (art. 2.10, lid 3) dat de gemeente een gebiedsafbakening opstelt. De gemeente bepaalt in overleg met betrokken partijen de exacte grens van het aandachtsgebied, in dit geval in lijn met de afspraken die daar over in de kustvisie zijn gemaakt.</p> <p>- De bestaande concentratielocatie nabij de Jacobahaven is in het omgevingsplan en –verordening opgenomen. Voor dit bestaande windpark geldt dat er sprake is van bestaande rechten. Deze locatie is niet nieuw aangewezen. Ingeval er in de toekomst sprake zal zijn van vernieuwing of vervanging van de turbines zullen deze moeten voldoen aan geldende wet en regelgeving en zal er daarbij rekening met de omgeving gehouden moeten worden.</p>	<p>De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p> <p>Conclusie: De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p>
<p>13. Gemeente Schouwen-Duiveland</p>	<p>- De gemeente spreekt haar waardering uit voor het omgevingsplan en omgevingsverordening als overbrugging naar de omgevingsvisie.</p> <p>- De gemeente vraagt rekening te houden met de mogelijkheid voor recreatieve bebouwing op de deltadammen. Met name voor de Grevelingendam waar men via een kustvisie-aanpak wil onderzoeken welke potentie de dam heeft en men deze wil aanwijzen als aandachtgebied.</p> <p>- In het streven naar een energieneutrale gemeente in 2040 vraagt de gemeente een regeling op te nemen die het mogelijk maakt zonneakkers in het agrarisch gebied te kunnen realiseren.</p>	<p>Wij danken u voor de complimenten.</p> <p>- Brouwerseiland is opgenomen in een bestemmingsplan dat in procedure is genomen en door ons beoordeeld op basis van vigerend beleid. Dit heeft niet geleid tot een provinciale zienswijze op het plan Brouwerseiland. Overeenkomstig overgangsbeleid zal de gemeente de lopende procedure onder het vigerende beleid (Omgevingsplan 2012-2018) kunnen afronden.</p> <p>Het nieuwe Omgevingsplan 2018 geldt wel voor alle nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Een gebiedsaanpak voor de Grevelingen is een prima initiatief. U kunt in overleg met andere betrokkenen bepalen waar een gebiedsaanpak wordt gestart en waar aanvullende aandachtsgebieden worden aangewezen.</p> <p>- Wij verwachten met de huidige regeling voldoende ruimte voor zon pv te bieden om een evenredige bijdrage aan de landelijke doelstelling</p>	

	<p>- De gemeente biedt aan te willen participeren in toekomstige pilots op het gebied van getijden- en stromingsenergie en vraagt aandacht voor een goede ontsluiting van de technische infrastructuur zodat er voldoende elektrische capaciteit is voor de energietransitie en gedeeltelijke elektrificatie.</p> <p>- De gemeente vraagt zich af of de salderingsregeling voor ligplaatsen uitvoerbaar is en pleit voor het ruimtelijk vastleggen van de huidige omvang van jachthavens.</p> <p>- De gemeente pleit er voor dat bestaande grondgebonden veehouderijen in de aangewezen PAS-gebieden mogen uitbreiden.</p> <p>- De gemeente vraagt om duidelijkheid te geven over de definitie van het begrip deeltijdwonen. Zij constateren dat er verschil zit tussen de omschrijvingen in omgevingsplan en omgevingsverordening met bijlage E.</p>	<p>uit het Klimaatakkoord te kunnen leveren. Zon pv in projecten op land of het water is een nieuw fenomeen. De ontwikkeling van deze projecten in relatie tot de doelstelling zullen wij regelmatig met u, de andere gemeenten en belanghebbenden evalueren. Mocht in de toekomst blijken dat de voorgestelde regeling bijstelling behoeft dan zullen wij daar in overleg met u actie op ondernemen.</p> <p>- Deelname aan pilots stellen wij zeer op prijs. Specifiek voor de energie-infrastructuur in Noord Zeeland zijn wij met de netbeheerder, ontwikkelaars en gemeenten (waaronder u) in overleg. Aanleg en uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk is echter geen provinciale taak of bevoegdheid.</p> <p>- Om meer ruimte te bieden voor maatwerk in het beleid voor jachthavens, zullen wij de verordening op dit punt aanpassen.</p> <p>- PAS-gebieden, zijn de Natura 2000-gebieden waar de stikstofbelasting te hoog is voor de aanwezige stikstofgevoelige natuur. Op kaart 14 zijn een aantal stikstofgevoelige locaties aangeduid. Voorkomen moet worden dat nieuwe ontwikkelingen (of uitbreiding van bestaande ontwikkelingen) onnodig aanspraak maken op de voor de PAS-gebieden beschikbare stikstofruimte. Dit betekent niet dat uitbreiding van bestaande grondgebonden veehouderijbedrijven binnen de aangegeven locaties is uitgesloten. Uitbreiding is wel afhankelijk van de beschikbare ruimte en de wijze waarop deze het best kan worden verdeeld. Nieuwvestiging wordt in deze gebieden wel uitgesloten.</p> <p>-In feite vallen alle vormen van gebruik, niet zijnde permanent wonen of wisselende toeristische verhuur (CBE-Centrale Bedrijfsmatige Exploitatie), onder het verzamelbegrip deeltijdwonen.</p> <p>De provincie wil hier via het woningbouwbeleid in voorzien. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken (art. 2.13 derde lid).</p> <p>De omschrijving in de verordening zal worden aangepast.</p>	<p>De salderingsregeling wordt aangepast.</p> <p>Conclusie: De regeling over saldering van ligplaatsen wordt aangepast.</p>
<p>14. VNO-NCW Zeeland, mede namens De Hoop, Dow Benelux, Engie, Matchpoint Banen, Scalda, Trigel, Trinseo, Verbrugge en Yara</p>	<p>VNO-NCW vraagt om extra flexibiliteit voor de huisvesting van arbeidsmigranten in Zeeland zodat het door de provincie vastgestelde extra aanbod voor woningen in overeenstemming komt met de marktpraak.</p>	<p>Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
<p>15. Waterschap Scheldestromen</p>	<p>- Het waterschap roept op om nieuwe economische dragers te faciliteren op die plekken waar ze goed zijn ontsloten en aangesloten zijn of kunnen worden op een gemeentelijke (druk)riolering.</p>	<p>- Wij onderschrijven deze oproep om ontwikkeling van NED's (alleen) mogelijk te maken op locaties waar de hiervoor noodzakelijke faciliteiten reeds aanwezig zijn.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Het waterschap nuanceert haar in het omgevingsplan omschreven taak voor zuivering van het afvalwater. Zij richt zich op het zuiveren van <i>stedelijk</i> afvalwater. - Het waterschap meldt verschil in de kaart 3 Omgevingsverordening en kaart 11 omgevingsplan waar de regionale waterkeringen op worden weergegeven en merkt op dat de kering van het Veerse Meer niet is aangeduid als regionale waterkering. - Het waterschap ziet graag aan paragraaf 5.8 toegevoegd dat bij de maatregelen om de landbouw te laten ontwikkelen ook de urgentie voor waterkwaliteit wordt toegevoegd. 	<p>Dit vergt dat gemeenten op voorhand nadenken over waar welke NED's wel/niet kunnen worden gerealiseerd. Met als gevolg een nadere differentiatie in toegestane functies per locaties. Als provincie zijn wij van mening dat dit maatwerk per locatie vergt, die het best door een gemeente kan worden geleverd. Gemeenten beoordelen of de capaciteit van het bestaande wegennet en nutsvoorzieningen voldoende is om een functie toe te staan. Wij gaan er vanuit dat gemeenten waar nodig overleg plegen met het waterschap.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze nuancering is in de tekst opgenomen. - Het klopt dat recente wijzigingen in het stelsel niet volledig waren doorgevoerd. De kaart wordt aangepast. - De inspanningen voor het realiseren van een transitie naar een meer duurzame landbouw vergen een integrale aanpak. Aandacht voor de bodem en in verlengde daarvan de bodemvruchtbaarheid is daarbij essentieel. Ook wanneer het gaat om het realiseren van onze doelstellingen op het gebied van waterkwaliteit. De tekst hoeft hier niet op te worden aangepast. 	<p>De tekst over waterzuivering wordt genuanceerd.</p> <p>De kaart regionale keringen wordt aangepast.</p> <p>Conclusie: De tekst over afvalwaterzuivering wordt genuanceerd en de kaart regionale keringen wordt aangepast.</p>
--	---	---	--

<p>16. Gemeente Noord-Beveland</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente ziet graag de gelijkwaardigheid van partijen bij het bieden van maatwerk vastgelegd. - De gemeente vraagt om tiny houses deze op een gelijke wijze aan te merken als standplaatsen voor woonwagens. - De gemeente ziet strijdigheid tussen het benutten van vrijvallende (woning) locaties voor hittestress maatregelen en het opnieuw benutten van de locaties voor herbouw. - De gemeente vraagt om nieuwe deeltijdwoningen niet voor 100% maar voor 75% op de planningslijst mee te nemen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij bieden meer ruimte voor lokaal maatwerk. U geeft daar invulling aan, na afweging van alle betrokken belangen. Dit staat los van het al dan niet gelijkwaardig zijn van partijen. - Tiny houses zijn er in allerlei soorten en maten. De enige overeenkomst is dat het kleine onderkomens zijn. Wij hebben geen specifiek beleid voor tiny houses. Welke gebruik mogelijk is, hangt af van de bestemming. - Wij onderschrijven het belang van voldoende groen en water in stedelijk gebied. Bij een besluit over herbouw is dit zeker een aandachtspunt en kan de keuze worden gemaakt voor herbouw op een andere locatie. - Alle woningen die een woonbestemming krijgen, horen op de planningslijst. Woningen met een recreatiebestemming hoeven niet op de lijst. Het onderscheid tussen reguliere woningen en recreatiewoningen wordt in de praktijk wel steeds kleiner. Ook zien we dat gemeenten, via hun Algemene Plaatselijke Verordening, steeds minder vaak onderscheid maken tussen woningen bestemd voor permanente bewoning en woningen die ook recreatief of in deeltijd mogen worden bewoond. Vanwege het vervagen van de grenzen in zowel gebruik als in (gemeentelijke) regelgeving vinden wij het 	
------------------------------------	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente pleit er voor om recreatieve ontwikkelingsruimte in aandachtsgebieden niet alleen moeten bijdragen aan het oplossen van verblijfsrecreatieve knelpunten, maar dat ook andere knelpunten opgelost kunnen worden binnen de kaders die het ontwikkelkader stelt. - De gemeente meldt dat er al voorzien wordt in een integrale gebiedsvisie voor het Veerse Meer (te trekken door de gemeente Middelburg) en er sprake zal zijn van gelijkwaardigheid en samenwerking van gemeenschappelijke partijen. - De gemeente vraagt om voldoende ontwikkelruimte voor de omvorming van de Haven Kats en het havengebied Colijnsplaat naar (dag)recreatieve woningbouw. 	<p>noodzakelijk om deeltijdwoningen zoveel als mogelijk te faciliteren via een woonbestemming binnen de reguliere woningvoorraad. Omdat deeltijdwoningen die op deze manier worden gerealiseerd ook permanent kunnen worden bewoond dienen deze volledig te worden meegenomen in de woningbouwplanning</p> <p>Aanvullend worden met het omgevingsplan 2018 onder voorwaarden mogelijkheden geboden om deeltijdwonen te faciliteren binnen een recreatiebestemming. Voor deze uitzonderingsmogelijkheid geldt dat permanente bewoning niet is toegestaan. Deeltijdwoningen die worden gerealiseerd met een recreatiebestemming hoeven niet meegenomen te worden in de woningbouwplanning.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ons uitgangspunt is juist dat nieuwe verblijfsrecreatie een bijdrage levert aan het verouderd product. Dit is het basisprincipe. Als u in aanvulling daarop ook andere knelpunten op kunt lossen is dat natuurlijk prima, zolang dit de haalbaarheid van de ontwikkeling niet in gevaar brengt. - Dit is een prima initiatief, dat wij van harte ondersteunen. <p>- Ook buiten de kustzone wordt ingezet op kwaliteitsverbetering, productinnovatie en –differentiatie. Nieuwvestiging van verblijfsrecreatie is mogelijk binnen bestaande stedelijk gebied. Daarnaast is nieuwvestiging mogelijk in nog nader te bepalen aandachtsgebieden.</p> <p>U kunt voor de ontwikkelingen rond Kats en Colijnsplaat met betrokken partijen een specifiek gebied als aandachtsgebied aanwijzen. Gebieden waarvoor er een transformatieopgave geldt, kunnen hier zeker voor in aanmerking komen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
--	---	--	---

<p>17. Gemeente Veere</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Veere is tevreden gestemd over de wijze waarop eerder gemaakte opmerkingen en reacties zijn verwerkt en spreken hun vertrouwen uit in het verdere proces, ook richting Omgevingsvisie 2021. - Indiener rekent er op dat de maatwerkbepalingen zoals opgenomen in het omgevingsplan geen "dode letters" worden. - De gemeente vraagt om daadwerkelijke toepassing van de maatwerkbepalingen voor de beleidsonderdelen Stedenbeleid / Wonen en kleinschalige bedrijventerreinen bij met name dorpen. - Indiener geeft te kennen dat eventuele tekortkomingen bij het overnemen van de Kustvisie in het Omgevingsplan bij de procedure voor de Omgevingsvisie 2021 kenbaar zullen worden gemaakt. De belangrijkste beleidszaken lijken op een juiste manier te zijn opgenomen in het omgevingsplan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij werken graag samen met u aan de nieuwe omgevingsvisie en de uitvoering van het beleid. - Alle maatwerkbepalingen hebben wij weloverwogen opgenomen en wij vertrouwen er op dat u optimaal gebruik maakt van deze ruimte. - Wij zien uw plannen waarin u gebruik maakt van de maatwerkopties met belangstelling tegemoet. - Gezien de reacties van verschillende betrokken partijen hebben wij de indruk dat de kustvisie correct is vertaald naar het omgevingsplan. Als er gaandeweg beleidswijzigingen noodzakelijk blijken, zullen wij die in overleg oppakken. 	
---------------------------	---	---	--

	<p>- De gemeente vraagt speciale aandacht voor de huisvesting van arbeidsmigranten.</p> <p>- Indiener gaat er vanuit dat ook in de toekomst de bereidheid bij de provincie blijft bestaan om het omgevingsplan indien nodig tussentijds aan te passen of te wijzigen aan nieuwe inzichten. Ruimte voor maatwerk en flexibiliteit vraagt de gemeente ook richting de Omgevingsvisie 2021.</p>	<p>- Dit heeft zeker onze aandacht. Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1.</p> <p>- Dit is zeker het geval. Waar tussentijds beleidswijziging nodig blijkt, zullen wij dat doen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen..</p>
--	--	---	--

<p>18. Neprom</p>	<p>- De Neprom geeft aan achter de provinciale visie op een duurzame toekomst van de provincie Zeeland te staan.</p> <p>- Indiener vraagt uitleg over een zinsnede uit het omgevingsplan over de bouwtitelbank. Men is het oneens met de inzet van dit instrument onder verwijzing naar de grondexploitatiewet / het wettelijk stelsel van kostenverhaal. Men is het oneens met de toepassing van het principe van de vervuiler betaald door het afwentelen van vermeende kosten van kwaliteitsverbetering in de bestaande woningvoorraad op de markt voor nieuwbouwwoningen. Men vreest voor het uitsluiten van iedere vorm van dynamiek en kwaliteitsverbetering op de woningmarkt door een eventueel te strikte (uit)werking van de bouwtitelbank en te vergaande bescherming van bestaand vastgoed.</p> <p>- Indiener vindt een aanvulling op de ladder duurzame verstedelijking zoals benoemd in art. 2.7 van de omgevingsverordening die nieuwe kleinschalige woningbouwlocaties in het landelijk gebied uitsluit niet wenselijk en wellicht onmogelijk.</p>	<p>- Wij danken u voor de steun voor het beleid.</p> <p>- Een bouwtitelbank kan een waardevol extra instrument zijn om verouderde bebouwing in te ruilen voor nieuwe. De term 'de vervuiler betaalt' is bij nader inzien niet geheel correct. De bouwtitelbank geeft aanvullend op de woningbouwplanning mogelijkheden en biedt dus extra ruimte. Wie die extra ruimte wil benutten, levert een financiële bijdrage aan het opruimen van bebouwing elders. Het principe is dus eerder 'wie profiteert, betaalt mee'. Dit passen wij aan in het omgevingsplan. Er is ook geen sprake van vermindering van dynamiek in de woningmarkt, maar biedt juist ruimte voor extra dynamiek.</p> <p>- De kwaliteit van het landelijk gebied is gebaat bij terughoudend beleid voor nieuwbouw in het buitengebied. De ladder voor duurzame verstedelijking stuurt op concentratie van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het stedelijk gebied. Het provinciale beleid voor het landelijk gebied heeft een andere insteek en richt zich op voorkomen van meerdere woningbouwontwikkelingen buiten het stedelijk gebied, die gezamenlijk de kwaliteit van het landelijk gebied aantasten.</p>	<p>De tekst over de bouwtitelbank wordt aangepast.</p> <p>Conclusie: De tekst over de bouwtitelbank wordt aangepast.</p>
-------------------	--	--	--

<p>19. Stichting Het Zeeuwse Landschap</p>	<p>Het Zeeuwse Landschap brengt twee onderwerpen naar voren in haar zienswijze: Duurzame landbouw en natuurverbreding en duurzame en hernieuwbare vormen van energie.</p> <p>- De organisatie ziet de urgentie om naar een meer duurzame natuurinclusieve landbouw toe te werken onvoldoende terug in het omgevingsplan.</p> <p>- Ze vindt dat de provincie daarin actief een rol zou moeten spelen zoals door het verpachten van landbouwgrond nader natuurvriendelijke voorwaarden.</p>	<p>- De provincie onderschrijft de noodzaak voor een transitie naar een meer duurzame landbouw. Voor de wijze waarop zij een bijdrage kan en wil leveren aan deze transitie vindt momenteel overleg plaats met betrokken partijen. Dit overleg dient in het najaar te leiden tot een Zeeuwse agenda. Naar verwachting zullen de Zeeuwse ambities voor een meer natuurinclusieve landbouw in Zeeland ook onderdeel uitmaken van deze agenda.</p> <p>- Wij onderschrijven dat het verbinden van voorwaarden aan het verpachten van provinciale gronden zeker een instrument vormt om de beoogde transitie in de landbouw te stimuleren. Binnen de genoemde agenda zal dit naar verwachting nader geconcretiseerd worden.</p>	
--	---	--	--

	<p>- Daarnaast verzoekt zij om geen mogelijkheden te bieden voor mestverwerking vanwege grote risico's voor natuur en omwonenden.</p> <p>- Het Zeeuwse Landschap is van mening dat 'duurzame energie' opgewekt moet worden met aandacht voor lokale natuur- en landschapskwaliteiten. De zorg over een zorgvuldige planning en aandacht voor ruimtelijke inpassing komt onvoldoende naar voren waardoor ecologische schade zou kunnen optreden en draagvlak voor nieuwe vormen van energie zou kunnen inzakken.</p> <p>- Daarom vraagt men om aanscherping van de regels voor ruimte voor nieuwe windconcentratie-locaties. De stichting pleit er voor alleen in nieuwlandpolders nieuwe concentratielocaties te plaatsen. En vindt men dat Natura2000-gebieden en hun ecologisch invloedssfeer verder gevrijwaard moeten blijven van windturbines. Zij zijn van mening dat kaart 9 bij het omgevingsplan concreter dient te zijn en een betere zonering van concentratielocaties zou moeten aangeven.</p> <p>- Het Zeeuwse Landschap pleit voor een verplichte natuurinclusieve inrichting voor nieuwe zonneparken.</p> <p>- Tot slot verwijst Indiener voor overige opmerkingen naar de zienswijze van de Zeeuwse Milieufederatie.</p>	<p>- In algemene zin vinden wij dat mestverwerking het beste kan plaatsvinden waar de mest wordt geproduceerd. Dit heeft grote logistieke voordelen en zal het benodigde aantal vervoersbewegingen aanzienlijk beperken. Dit zal ook het maatschappelijk draagvlak voor de (wettelijk verplichte) mestbewerking ten goede komen. Anderzijds is het bewerken van mest ook een bedrijfsmatige activiteit. Daarvoor hebben wij ons bedrijfssterreinen beleid. Binnen ons beleid voor nieuwe economische dragers geldt verder dat gemeente primair verantwoordelijk zijn voor nieuwe functies, waarbij zij nadrukkelijk aandacht hebben voor aard, schaal, omvang en verkeersaantrekkende werking. Wij zien geen reden om mestverwerking in het algemeen uit te sluiten in Zeeland. Gevolgen voor natuur en omwonenden krijgen aandacht in het kader van de ruimtelijke afweging en relevante natuurwetgeving bij eventuele vergunningverlening.</p> <p>- Zoals ook in reactie op een gelijksoortige opmerking van de ZMF aangegeven dient bij wind en zon projecten rekening gehouden te worden met de geldende natuurwetgeving. Wij vinden deze belangen daarmee voldoende zeker gesteld en zien geen reden voor aanvullende regelingen. Het provinciaal omgevingsplan regelt het wind en zon beleid op hoofdlijnen. Dit geldt ook voor de locatie aanwijzing. Het biedt de gemeenten de flexibiliteit om maatwerk te leveren op projectniveau.</p> <p>- In zowel het omgevingsplan als de verordening zijn voorwaarden gegeven voor nieuwe windenergieconcentratielocaties. Voorwaarde hierbij is dat de omgevingskwaliteiten (zoals de ecologische en landschapskwaliteiten) zich niet tegen de vestiging verzetten. Daaraan zal ook getoetst worden. Verder zijn er wettelijke kaders zoals de Wet natuurbescherming.</p> <p>- Een natuurinclusieve inrichting van zonneparken kan zeker een meerwaarde opleveren voor de biodiversiteit. Wij zien geen aanleiding om initiatiefnemers hier op voorhand toe te verplichten. Dit soort locatie specifieke aspecten komen bovendien in de gemeentelijke afweging van een project aan de orde.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
<p>20. Gemeente Sluis</p>	<p>- De gemeente Sluis toont zich tevreden over de wijze waarop in het omgevingsplan is omgegaan met de eerder gemaakte opmerkingen.</p> <p>- Indiener vraagt nadrukkelijk aandacht voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. Ze vraagt om actief beleid te voeren voor het behoud van</p>	<p>- Leefbaarheid is een essentieel onderdeel van het omgevingsbeleid en is een optelsom van veel verschillende beleidsthema's.</p>	

	<p>onderwijs, eerstelijns gezondheidszorg en woonzorgcentra buiten de grote steden c.q. de leefbaarheid in de omliggende kernen. Ook het vervoer vanuit omliggende kernen naar stedelijk gebied behoeft constante aandacht.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indiener pleit voor het belang van de noodzakelijke vernieuwing van de woningvoorraad en daarmee het wonen in de woonkernen. Ook vraagt men aandacht voor het bieden van mogelijkheden voor wonen en zorg. - Tevens vraagt men flexibiliteit binnen de huidige woningmarktafspraken voor de huisvesting van personeel van buiten de regio. - Tot slot stelt de gemeente grensoverschrijdende aspecten in het onderwerp duurzame mobiliteit te missen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij delen uw mening en blijven stevig inzetten op vernieuwing van de woningvoorraad. - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 - Wij investeren met onze partners veel in de veiligheid en capaciteit van het grensoverschrijdende infrastructuur via de verschillende modaliteiten. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
--	---	---	---

<p>21. ZLTO Zeeland</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De ZLTO wenst graag mee te denken over vernieuwende toekomstgerichte bestemmingen voor vrijkomend agrarische bedrijfsbebouwing. - Onder het kopje 'duurzame landbouw' onderschrijft indiener de wensen voor agrarische structuurversterking, het nut van het kavelruilbureau, de zorg voor een "gezond" functionerende bodem, het sluiten van duurzame kringlopen en het handhaven van de mogelijkheden voor regionale mestopslag. - De ZLTO is voorstander van uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw wanneer er maar gebruik gemaakt wordt van slimme koppelingen met energie, warmte, CO2 of anderszins. Zij vraagt daarnaast ook enige uitbreiding van concentratielocaties voor bestaande bedrijven voor autonome groei. - De ZLTO betwist de invloed van IV-bedrijven op de aantrekkelijkheid van Zeeland en onderschrijft het nut van deze bedrijven in het circulair denken. Indiener waarschuwt dat de in deze bedrijven geproduceerde mest een functie heeft. - Voorts bepleit de ZLTO dat het Beter Leven Keurmerk (1 ster) ook voor andere IV-takken zou 	<ul style="list-style-type: none"> - Dank voor dit aanbod. - Wij zien dit als ondersteuning van de beleidsvoorstellen. - De opmerking van de ZLTO over enige uitbreiding van concentratielocaties voor autonome groei van de bestaande bedrijven zien wij als ondersteuning van onze inzet om met gemeenten in gesprek te gaan over een mogelijke doorontwikkeling van concentratielocaties. - Uitbreiding van solitaire glastuinbouw is rekening houdend met de inzet op grondgebonden landbouw, het concentratiebeleid en de landschappelijke gevolgen van glasopstanden onder voorwaarden slechts beperkt mogelijk. Daar waar dit kan worden gecombineerd met slimme koppelingen zoals door de ZLTO aangegeven is dat positief. - De binnen de veehouderij geproduceerde mest kan inderdaad een bijdrage leveren aan een betere bodemvruchtbaarheid en bodemstructuur. In paragraaf 5.8. Duurzame Landbouw wordt aandacht besteed aan de opgave voor de komende jaren die gezamenlijk met de sector zal worden opgepakt. - Het terughoudend beleid voor intensieve veehouderij is gestoeld op meerdere overwegingen. Grootschalige bebouwing is er daar een van. Deze overwegingen liggen zowel ten grondslag aan het nieuwvestigingsbeleid als aan het beleid voor uitbreiding van de bestaande intensieve veehouderij bedrijven. Te grootschalige bebouwing past in onze visie niet in het landelijk gebied dat als landschappelijk waardevol is aangemerkt. - Wij zijn het met de ZLTO eens dat er redenen zijn om het Beter Leven Keurmerk dat gericht is op het verbe- 	<p>Op bladzijde 45 in de voorlaatste alinea vervalt het deel "pluim" van het woord pluimveehouderij".</p>
-------------------------	--	---	---

	<p>moeten gelden om zo duurzaamheid en dierenwelzijn ver te stimuleren en innovatie in de bedrijfsvormen na te streven.</p> <p>- Agrarische bedrijven kunnen bijdragen aan duurzame en hernieuwbare energie en vernieuwende vormen daarvan. Indiener wijst in dit geval op de daken die al voorzien zijn van zonnepanelen. Daarnaast vindt men het van belang om bijvoorbeeld de mogelijkheden voor bedrijfswindmolens te ondersteunen tot een tiphoogte van 25m.</p> <p>- De ZLTO spreekt van een gemiste kans dat de provincie niet actief streeft naar uitbreiding van de aanvoer van (zoet landbouw)water. Zij merkt op dat dit initiatieven uitsluit in het noordelijk Delta-gebied en de grensstreek waar potentiële kansen liggen.</p> <p>- De ZLTO vraagt aandacht voor en verdere uitvoering geven aan de optimalisatie van het Kwaliteitsnetwerk landbouwverkeer.</p> <p>- De ZLTO ziet mogelijkheden voor slimme samenwerking tussen natuur en landbouw waarbij een verdienmodel als basis gehanteerd kan worden.</p> <p>- De ZLTO meldt dat ten aanzien van licht en geluid de uitvoering van agrarische werkzaamheden geen belemmeringen dienen te ondervinden.</p>	<p>teren van dierenwelzijn ook van toepassing te laten zijn op de varkenshouderij. Evenals bij de pluimveehouderij wordt als voorwaarde gesteld dat het aantal dieren niet toeneemt. De tekst in het omgevingsplan wordt vanwege een eenduidige uitvoering van het beleid aangepast, evenals de tekst in de verordening.</p> <p>- Ons beleid biedt ruime mogelijkheden voor plaatsing van zonnepanelen en kleine windmolens. De provincie Zeeland heeft in het verleden samen met de gemeente Sluis, Delta en Zeeuwind de kleine windturbines uitvoerig getest op een testlocatie in Schoondijke. Eindconclusie was dat er op lage hoogte te weinig windaanbod is om tot een rendabele exploitatie te komen. De toegestane hoogte is daarbij zelfs een keer verhoogd van 15m naar de huidige 20m maar dit bleek maar weinig effect op de energie opbrengst te hebben. Wij zien daarom geen aanleiding om deze hoogte opnieuw te verhogen.</p> <p>- De recente droogte onderstreept de noodzaak om in Zeeland over voldoende zoet water te kunnen beschikken. Met name de landbouw is zwaar getroffen. Aanvoer van zoet water van buitenaf is echter geen betrouwbare oplossing, omdat in perioden van grote droogte er ook buiten Zeeland een veel grotere vraag is naar zoet water en de landbouw in de prioritering staat. Daarom willen wij ons inspannen voor verbetering van de watervoorziening binnen Zeeland zelf als betere en meer duurzame oplossing dan aanvoer van buiten Zeeland.</p> <p>- Het kwaliteitsnet wordt vierjaarlijks bijgewerkt. Eventuele infrastructurele aanpassingen worden afgewogen in de investeringsagenda.</p> <p>- Nabuurschap, samenwerking en kwaliteit van de Deltawateren zijn uitgewerkt in de Natuurvisie Zeeland 2017-2022. Deze visie vormt de basis voor paragraaf 7.2 in het omgevingsplan. De weergave in het OP betreft een korte samenvatting van de uitgebreidere beschrijving van deze onderwerpen in de Natuurvisie. Zowel op het gebied van nabuurschap c.q. overlast, als voor het maken van slimme combinaties met natuur en voor (langetermijn)visies op de Deltawateren zijn hierin beleidsdoelstellingen geformuleerd.</p> <p>- Alle reguliere landbouwactiviteiten kunnen zonder belemmering worden uitgevoerd. Alleen bij nieuwe ontwikkelingen waar een vergunning voor nodig is, zullen gemeenten beoordelen of maatregelen nodig zijn om licht- of geluidhinder te voorkomen.</p>	<p>Conclusie: De uitbreidingsmogelijkheden voor omschakeling naar Beter Leven-keurmerk wordt ook voor andere dieren dan kippen toegestaan.</p>
<p>22. Zeeuwse Milieufederatie</p>	<p>- De ZMf leest een degelijke en goede visie op de Zeeuwse leefomgeving.</p>	<p>- Bedankt voor het compliment.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Indiener adviseert om daar waar op pagina 28 geschreven wordt over de ontwikkeling van bedrijven-, haven- en industrieterreinen de urgentie van een toekomstbestendige en duurzame ontwikkeling helder en duidelijk te formuleren om bij te dragen aan de oplossing van het klimaatprobleem. - Indiener vraagt zich af hoe leefbaarheidsdoelstellingen worden bewaakt wanneer niet duidelijk is hoe de aparte bedrijvencategorie voor ui-bewerkende bedrijven wordt opgenomen en gecombineerd met mogelijke ontwikkelingen op bestaande terreinen (pag.30). Men pleit voor de concentratie van alle bedrijven op bedrijventerreinen. - De Zmf constateert dat de Kustvisie goed verwerkt is in de teksten voor het omgevingsplan en -verordening. - Indiener pleit voor het opstellen van een visie op verblijfsrecreatie voor overig Zeeland (buiten de kustzone – pag.35) in 2019. - De Zmf ziet de omschrijving voor landgoederen en buitenplaatsen zoals opgenomen in de verordening graag aangevuld met het noemen van een maximaal aantal gebouwen (art.2.11, lid 3 omgevingsverordening). - Indiener geeft aan dat de laatste zin onder het kopje 'Hotels' onder paragraaf 5.4 verwijderd kan worden. Men meent dat er ruimte binnen stedelijk gebied en binnen de regeling voor Nieuwe Economische Draggers is voor hotels voor het zakelijk segment. - De Zmf vraagt om een meer heldere formulering van het beleid over de luchtvaart (pag.37). Men leest inconsistenties. Daarbij geeft de ZMF mee tegen nieuwvestiging van luchthaventerreinen te 	<ul style="list-style-type: none"> - Alle partijen zullen bijdragen aan het behalen van de (inter)nationale klimaatdoelen. Een nationaal Klimaatakkoord zal daarin leidend zijn. Wij hebben in het omgevingsplan vooral onze eigen rol en ambities verwoord. Die liggen met name op het gebied van opwekking van duurzame hernieuwbare energie. - Concentratie van bedrijven op bedrijventerreinen is en blijft het uitgangspunt. Voor bestaande ui-bewerkende bedrijven zijn de mogelijkheden echter beperkt. Het is daarom van belang om een realistische inschatting te maken van de ruimtelijke ontwikkelingen in deze bedrijfstak en de ruimte die voor verplaatsing van dergelijke bedrijven op bedrijventerreinen moet worden gereserveerd. - Bedankt voor deze bevestiging. - In het Omgevingsplan en –verordening bieden wij alle ruimte voor het opstellen van gebiedsvisies, maar wij verplichten dit niet. Een succesvol proces is alleen mogelijk als betrokken partijen daar zelf het initiatief in nemen. - De provincie biedt ruime ontwikkelingsmogelijkheden voor bijzondere projecten op het vlak van wonen, recreatie en zorg op geschikte locaties in het landelijk gebied. Uitgangspunt hierbij is niet het toevoegen van nieuwe bebouwing, maar een daadwerkelijke versterking van het landschap. Op deze manier leveren particulieren een bijdrage aan het versterken van landschaps- en natuurwaarden (én in verlengde daarvan een impuls voor de biodiversiteit). Het produceren van nieuw landschap vormt daarbij het uitgangspunt. De hieraan gekoppelde voorwaarden zijn gelijk aan die van de regeling voor nieuwe landgoederen en buitenplaatsen (o.a. een maximaal bebouwingspercentage van 3% van de totale oppervlakte). Nadere invulling en uitwerking is daarbij mede afhankelijk van de reeds aanwezige landschapswaarden. Dit betekent echter niet dat nieuwe verblijfsrecreatieve ontwikkelingen in het achterland persé de allure van een landgoed of buitenplaats dienen te krijgen. Gelet op de gestelde voorwaarden biedt dit ondernemers wel de mogelijkheid om te komen tot vernieuwende verblijfsrecreatieve concepten. - U heeft gelijk dat de betreffende zin niets toevoegt aan het beleid. Deze zin kan daarom worden geschrapt. - Voor luchthavens waarbij de milieueffecten ook buiten het luchthavengebied optreden moet op grond van de 	<p>De tekst bij hotels wordt aangepast.</p>
--	---	--	---

	<p>zijn. De activiteiten van bestaande luchthaventerreinen dienen binnen de geldende besluiten te blijven als het aan indiener ligt. Een uitzondering wordt gemaakt voor helikoptervluchten ten behoeve van onderhoud van windmolens. Deze zouden mogelijk ook vanuit het Sloegebied of Mosselbanken, evenals vanaf Midden-Zeeland kunnen plaatsvinden. Geconstateerd wordt dat er geen visie op het gebruik van drones en de storende effecten van deze machines op natuurgebieden en voor recreanten.</p> <p>- Indiener is blij met de beschrijving van de paragraaf Duurzame landbouw (pag.40-41). Ze doet verschillende concrete voorstellen voor het opnemen van extra voorwaarden bij toe te stane ontwikkelingen en afstemming met de tekst van de verordening.</p> <p>- De ZMf vraagt om 'passend in het landschap' als voorwaarde voor agrarische ontwikkelingsbedrijven toe te voegen.</p> <p>- De ZMf pleit voor verdere verduurzaming van de glastuinbouw en vraagt naar de voorwaarden bij de beperkte uitbreiding bij Oosterland</p>	<p>Wet luchtvaart een Luchthavenbesluit worden genomen.</p> <p>Voor luchthavens waarbij er geen milieueffecten buiten het luchthavengebied optreden wordt een geldt de verplichting een Luchthavenregeling vast te stellen.</p> <p>In ons beleid is als eerste aangegeven dat er geen mogelijkheid wordt geboden voor nieuwvestiging van luchthaventerrein waarvoor een luchthavenbesluit moet worden afgegeven. Luchthavens met milieueffecten buiten het luchthavengebied laten wij dus niet meer toe in Zeeland.</p> <p>Voor de luchthavens waarvoor een luchthavenregeling van kracht is omdat er geen milieueffecten buiten het luchthaven gebied optreden is nieuwvestiging mogelijk als aan de in het beleid aangegeven voorwaarden wordt voldaan (niet gemotoriseerd/licging in een concentratiegebied). Dit is dus een ander type luchthaven met geen of minder milieueffecten waardoor deze luchthavens zich in Zeeland nog wel, zij het onder strikte voorwaarden, nieuw kunnen vestigen.</p> <p>Momenteel vindt de voorbereiding plaats van de beleidsnota Natuurwetgeving. Het thema vliegbewegingen boven N2000 gebieden en andere gebieden met kwetsbare soorten door onder andere drones komt hierin terug. In het proces van totstandkoming van de beleidsnota wordt onderzocht of het mogelijk is bepaalde gebieden aan te wijzen waar vliegen met drones is toegestaan zonder dat er negatieve effecten optreden op de natuurwaarden. De aanwijzing van dit soort zones houdt ook in dat het in andere delen van deze gebieden niet toegestaan zal zijn. Het uiteindelijke beleid zal een plaats krijgen in N2000-beheerplannen en eventuele provinciale beleidsregels.</p> <p>- Het is juist dat de ontwikkelingsruimte voor biologische veehouderij bedoeld is voor grondgebonden activiteiten. De tekst zal op dit punt verhelderd worden.</p> <p>- Voor agrarische onderzoeksbedrijven geldt een beleidsneutrale overname, die wij ruimhartig wensen te faciliteren. Wel wordt evenals in de huidige regeling ten behoeve van extra bebouwing een saneringsbijdrage gevraagd, die zorgt voor evenwicht in bebouwing in het landelijk gebied.</p> <p>- In het algemene deel over glastuinbouw is al aangegeven dat het beleid is gericht op verduurzaming. Het is daarom logisch zoals wordt verzocht in de tekst voor het onderzoek naar draagvlak voor een verdere doorontwikkeling van bestaande concentratielocaties dit uitgangspunt expliciet</p>	<p>Op bladzijde 42 wordt toegevoegd dat het om een grondgebonden ontwikkeling gaat.</p> <p>Op bladzijde 44 zal in de tweede alinea de volgende zinsnede worden toegevoegd: "de verduurzaming van de locatie als geheel"</p>
--	--	---	---

	<p>- Nadere concretisering van het begrip verduurzaming is nog voor de intensieve veehouderij.</p> <p>- Uit oogpunt van leefbaarheidsdoelstellingen acht indiener het beter bedrijven voor gaswinning (biogas) en mest(co)vergisting op bedrijventerreinen te huisvesten daarbij rekening houdend met de ontwikkelruimte voor stikstofemissies (pag.53).</p> <p>- Bij het extra ruimte bieden voor concentratielocaties voor windenergie (pag.55) stelt indiener voor om deze locaties niet in de nabijheid van gebieden met hoge natuurwaarden te ontwikkelen. Zij hecht ook groot belang aan een goed ingericht proces met de omgeving (bewoners en bedrijven) om tot de juiste locaties te komen met een sleutelrol voor de provincie richting ontwikkelaars.</p> <p>- Ten behoeve van het overgaan op zonnenergie als bron van hernieuwbare energie stelt de ZMf een zonneladder voor analoog aan de ladder voor duurzame verstedelijking en doet een voorstel voor gebieden waar zonnevelden uitgesloten zouden moeten worden. Daarnaast zou biodiversiteit (pa.75) als minimale voorwaarde bij elke ontwikkeling als minimale voorwaarde op te nemen.</p> <p>- De ZMf pleit voor aanvullend provinciaal beleid op het gebied van de bouwhoogte van gebouwen en plaatsing van reclameborden binnen de bebouwde kom en op bedrijventerreinen.</p>	<p>op te nemen. Dit sluit ook aan op de door de gemeente Tholen ingebrachte zienswijze.</p> <p>Voor wat betreft de in het beleid (sinds een groot aantal jaren ongewijzigde) beperkte ontwikkelingsmogelijkheden van de concentratielocatie Oosterland worden noch in het beleid noch in de verordening extra voorwaarden opgenomen. Het gaat hier om een mogelijk beperkte ontwikkeling waarbij inbreiding uitgangspunt is en een landschappelijk afronding een voorwaarde.</p> <p>- Wat betreft intensieve veehouderij wordt de toelichting op de verordening voor wat betreft de inzet tot verduurzaming van de bestaande bedrijven meer in lijn gebracht met de tekst van het omgevingsplan.</p> <p>- Rekening houdend met deze zienswijze is de tekst m.b.t. gaswinning en (co)vergisting geüniformeerd en meer specifiek gemaakt voor wat betreft de mogelijke ontwikkelingen binnen het glastuinbouwgebied nabij Rilland. In het plan wordt op bladzijde 43 en 54 de betreffende tekst gewijzigd.</p> <p>- Bij wind en zonneprojecten dient rekening gehouden te worden met de geldende natuurwetgeving. Daarbij zijn deze belangen voldoende zeker gesteld en zien wij geen aanleiding om een aanvullende regeling (verbod oid) in de Verordening op te nemen.</p> <p>- Het beleid en verordening gaat wel uit van een voorkeursvolgorde: eerst op het dak, daarna plaatsing op het land. En wanneer projecten op het land gerealiseerd worden, het gebundeld met andere functies moet plaatsvinden. Zon op dak blijft in zijn ontwikkeling niet achter. Grotendeels wordt dit bepaald door de financiële regeling rond zon op dak. Een vastgelegde koppeling tussen plaatsing op dak en grond bevordert de productie van duurzame energie niet.</p> <p>- Sinds 2012 schrijft de provincie geen maximale bouwhoogtes voor. In de praktijk bleek een algemene bouwhoogte geen goede indicatie voor de beeldkwaliteit. De gemeente beoordeelt per situatie welke hoogte passend is.</p> <p>Wij hebben een regeling voor reclameborden binnen de bebouwde kom overwogen. Er waren twee redenen om er van af te zien.</p> <p>1) Uitgangspunt tot nu toe is dat bedrijfsterrinen en de bebouwde kom Wegen verkeerswet niet onder de werking vallen van het hoofdstuk landschapsbescherming. Dit omdat gemeenten over de bebouwde kom gaan en bedrijventerreinen landschappelijk toch al verstorend zijn. Daarom is het hoofdstuk landschapsbescherming van de Omgevingsverordening Zeeland gefocust op het buitengebied. In de lijn van de toekomstige Omgevingswet is het uit-</p>	
--	---	--	--

	<p>- De ZMf geeft aan dat het misschien goed is op te nemen dat er op dit moment wordt gewerkt aan een lange termijn perspectief voor de Westerschelde (pag.78).</p> <p>- Indiener ambieert de aanwijzing van provinciale landschappen per streek/eiland wat als katalysator zou kunnen dienen voor brede samenwerking aan wensen en ambities.</p> <p>- Indiener vindt de provincie voorzichtig over schaliegas (pag.84) en geeft redenen waarom de provincie zou moeten aangeven geen voorstander te moeten zijn van de winning van schaliegas.</p> <p>- Naar aanleiding van de paragraaf over luchtkwaliteit (pag.102) dringt ZMf aan op een meer heldere en duidelijke formulering.</p>	<p>gangspunt dat er meer wordt overgelaten aan gemeenten. Dit is wat gemeenten tijdens informatiebijeenkomsten ook helder hebben gecommuniceerd.</p> <p>2) Bij een juridische verkenning zijn knelpunten gesignaleerd met betrekking tot de autonomie van gemeenten, de handhaafbaarheid en het overgangsrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Binnen de bebouwde kom raken de regels de autonomie van gemeenten; • Het definiëren van de locatie van de borden is niet smart te formuleren als het gaat om helderheid in de handhaving ("aan de rand van, op de grens van") en daarmee de juridische hardheid; • De vraag die bij het overgangsrecht gesteld kan worden is of na het vaststellen van de verordening, kan worden gehandhaafd op de borden of dat er sprake is van het bevrozen van de huidige situatie voor een (on)bepaalde tijd. <p>- Wij vinden het niet nodig te melden dat aan deze visie wordt gewerkt, maar wel dat het omgevingsplan onze ambitie weergeeft. Als het lange termijn perspectief leidt tot nieuwe inzichten, kunnen die in de omgevingsvisie worden meegenomen.</p> <p>- Naast het beschermen van bestaande landschappelijke waarden door de aanwijzing van landschappen en landschapselementen van provinciaal belang in de Omgevingsverordening (waar ruimtelijke ontwikkelingen alleen mogelijk zijn als ze geen negatief effect hebben op de aangewezen kernkwaliteiten) wil de provincie, als onderdeel van de opgave toekomst landelijk gebied: landbouw én natuur, samen met overige betrokken partijen uitwerking geven aan de realisatie van zogenaamde stimuleringsgebieden voor landschapsontwikkeling. Het idee hierbij is dat combinatie van diverse opgaven in het landelijk gebied bijdragen aan het behoud en versterken van het Zeeuwse landschap. Het gaat hierbij om opgaven als de afronding van het Natuurnetwerk Zeeland, het versterken van de biodiversiteit, de wateropgave (beschikbaarheid zoet water, wateroverlast en verzilting), ruimtelijke adaptatie, de transitie naar een duurzame landbouw, maar ook het inbedden van particuliere initiatieven die bijdragen aan een verdere landschapsversterking.</p> <p>- Wij zijn geen voorstander van schaliegaswinning, maar het Rijk is op dit punt het bevoegd gezag. Wij vinden het daarom belangrijk om aan te geven welke aspecten voor de provincie van essentieel belang zijn in de discussie rond schaliegaswinning.</p> <p>- Concrete uitwerking van de doelstellingen is te vinden in het provinciaal milieuprogramma.</p>	<p>Conclusie: De tekst over hotels wordt geschrapt, bij biologische landbouw wordt verhelderd dat het gaat om grondgebonden activiteiten en bij de uitbreiding van glastuinbouwbedrijven wordt verduidelijkt dat verduurzaming het doel is.</p>
--	--	--	---

23. Privépersoon 2	<p>Indiener vraagt om meer duidelijke kaarten in het ontwerp omgevingsplan zodat het perceel aan de Duinweg in Zoutelande in de bestaande bestemming wordt opgenomen inclusief de erf functie (Wonen met erf).</p>	<p>Het genoemde perceel is niet begrens als bestaande natuur (Natuur netwerk Zeeland) in het Ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2018 en de Ontwerp Omgevingsverordening Zeeland 2018.</p> <p>De door de gemeente Veere toegekende bestemming Wonen met erf aan voornoemd perceel is, vanuit de provinciale beleidskaders gezien, dan ook juist. Het is overeenkomstig het huidige gebruik en de huidige functie.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
24. Gemeente Terneuzen	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente constateert dat in het voortraject gemaakte opmerkingen op een juiste manier zijn overgenomen in het ontwerp omgevingsplan. - De verordening geeft de gemeente geen aanleiding voor opmerkingen. - Voor het omgevingsplan vraagt de gemeente aandacht voor twee onderwerpen: <ul style="list-style-type: none"> - Indiener vraagt de provincie in de woningmarkt afspraken rekening te houden met de groeiende groep arbeidsmigranten en daarmee ook rekening te houden bij het actualiseren van de bevolkingsprognoses. - De gemeente vraagt verder aandacht voor weginvesteringen ten behoeve van de N290 voor parallelwegen en de N258 voor het toevoegen van passeerstroken bij de rotondes en het aanbrengen rijbaanscheiding. - Als onderwerpen voor de toekomstige omgevingsvisie heeft indiener al twee suggesties voor de thema's 'wonen' en 'cultureel erfgoed'. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij zijn blij met deze constatering. - Wij maken hier uit op dat u kunt instemmen met de verordening. - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 - In het omgevingsplan worden wegen genoemd waar recent in is geïnvesteerd. Ook voor de N290 zijn plannen in de maak voor verbetering van bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Voor de N258 geldt het algemene uitgangspunt van verkeersveiligheid. In dat kader zijn maatregelen voorzien die gericht zijn op gedragsverandering. - U kunt deze thema's zelf agenderen in de startfase van de omgevingsvisie. Welke thema's uitgebreid aan bod gaan komen staat nog niet vast. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
25. Gemeente Tholen	<p>- De gemeente vraagt naar de relatie tussen de provinciale klimaatstrategie en de gemeentelijke strategieën. Daarbij vraagt men zich af wat met de bijbehorende investeringsagenda wordt beoogt en wie de middelen hiervoor beschikbaar stelt.</p>	<p>- Het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie vraagt alle regionale overheden (gemeenten, waterschappen, provincies) om een klimaatstresstest uit te voeren. De resultaten van deze klimaatstresstest vormen de basis voor een risicodialoog met de samenleving. Alle regionale overheden gebruiken de uitkomsten van beide om een adaptatiestrategie te maken en een investeringsagenda op te stellen. De provincies zijn ervoor verantwoordelijk dat per werkregio een regionale adaptatie-strategie en investeringsagenda tot stand komt.</p> <p>De gemeentelijke adaptatiestrategieën vormen dus één van de bouwstenen voor de regionale adaptatiestrategie, net als de strategieën van het waterschap en de provincie. In goed overleg zal bepaald moeten worden hoe deze regionale adaptatiestrategie er uit gaat zien. Het eindresultaat zal de instemming moeten krijgen van de Waterochtend.</p> <p>Eenzelfde werkwijze zal gevolgd worden bij de regionale investeringsagenda. Ook deze wordt opgebouwd op basis van de investeringsagenda's</p>	

	<p>- Indiener stelt dat duurzame energiebronnen een leidende rol moeten spelen bij uitbreidingsmogelijkheden voor glastuinbouw.</p> <p>- De gemeente vindt het ongewenst dat er agrarische bedrijven kunnen ontstaan die niet passen in het Zeeuwse/Thoolse landschap en is op voorhand zeer terughoudend ten aanzien van groeimogelijkheden van intensieve veehouderijen.</p> <p>- Indiener vraagt aandacht voor de mogelijkheden voor buitendijks fietsen.</p> <p>- Indiener is voorstander van de PIW en DPW, maar vraagt of bij het PIW meer ingezet kan worden op meer duurzame woningen.</p> <p>- Indiener vindt niet dat de PIW gekoppeld moet zijn aan vastgestelde regionale woningmarkt afspraken en vraagt of hierdoor burgers benadeeld kunnen worden.</p>	<p>van gemeenten, waterschap en provincie. De regionale overheden zullen hiervoor financiële middelen beschikbaar moeten stellen. In het Inter Bestuurlijk Programma is afgesproken dat er een Bestuursakkoord Klimaatadaptatie tot stand zal komen. Anders dan voor het Klimaatakkoord heeft de Rijksoverheid daarvoor geen financiële middelen beschikbaar gesteld. De koepels VNG, UvW en IPO hebben bij de start van de onderhandelingen over het Bestuursakkoord Klimaatadaptatie aangegeven dat een versnelling van de aanpak van klimaatadaptatie, zoals het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie beoogt, niet mogelijk is indien het Rijk geen additionele middelen beschikbaar stelt. In het geval het Rijk financiën beschikbaar stelt, dan is de verwachting dat dit gebeurt via cofinanciering van een regionaal investeringsprogramma</p> <p>- Een duurzame ontwikkeling van de glastuinbouwsector is uitgangspunt van het provinciaal beleid. Toepassing van duurzame energiebronnen zijn daarbij relevant. Met de gemeente zijn wij bereid mogelijkheden ook in deze richting te verkennen. Het uitgangspunt van een duurzame ontwikkeling voor een mogelijke uitbreiding van bestaande concentratie-locaties is in de tekst opgenomen.</p> <p>- De provincie voert een terughoudend beleid voor intensieve veehouderij. Voor bestaande bedrijven is het beleid gericht op verduurzaming. Dit beleid wordt verbreed naar bedrijven die op dit moment al groter zijn dan 5000m² omdat deze in de praktijk geen invulling konden geven aan de verduurzaming. Binnen de grenzen van het provinciaal beleid en de regels uit de verordening is het gemeenten toegestaan een stringenter beleid te voeren. Het gevraagde maatwerk is dan ook mogelijk.</p> <p>- In het beheerplan Deltawateren 2016-2022 - onderdeel Oosterschelde is aangegeven hoe in het kader van N2000 omgegaan wordt met recreatie op dijken. In het beheerplan is aangegeven welke buitendijkse dijktrajecten toegankelijk zijn voor fietsers en welke niet. De mate van toegankelijkheid heeft te maken met de mate van verstoring. Via monitoring wordt de komende jaren bepaald of de opgenomen maatregelen voldoende rust garanderen voor vogels onderlangs de dijk.</p> <p>- Bij de toekenning van de PIW subsidies ontvangen projecten met energiezuinige en energieneutrale woningen al meer punten..</p> <p>- Zonder regionale woningmarkt afspraken kan niet worden beoordeeld of de provinciale investering in woningverbetering nuttig wordt besteed. Het ontbreken van vastgestelde regionale woningmarkt afspraken kan tot gevolg hebben dat particuliere projecten afgewezen worden.</p>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Indiener pleit voor maatwerk per woningmarktregio's. - Indiener vraagt of de provincie beleid maakt voor de huisvesting van arbeidsmigranten. - Indiener vraagt duidelijkheid over de grenzen van bebouwd gebied. - Indiener ziet graag meer duidelijkheid rondom de uitspraken over schaliegas in het omgevingsplan (par.7.5). - De gemeente vraagt om uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande zonneparken. - Indiener vraagt om verduidelijking van kaart 22, Spoedlocaties bodemverontreiniging, in de tekst van het bijbehorende plan. - De landschapswaarde van een deel van de Nieuwlandsedijk in Tholen zou van kaart 15 geschrapt kunnen worden nu dit deel wordt van het bedrijventerrein Welgelegen. - In aanvulling op de oorspronkelijke zienswijze heeft de gemeente gevraagd om verruiming van de maximale maat voor (reclame)borden bij verblijfsrecreatie te verruimen van 2 naar 4 m2. 	<ul style="list-style-type: none"> - De regionale woningmarktafspraken maken maatwerk per regio mogelijk. - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 - Wij hanteren de begrenzing bestaand stedelijk gebied, op basis van dezelfde definitie zoals die door het rijk wordt gehanteerd bij de duurzaamheidsladder. Dit voorkomt onduidelijkheid. - Zie ons antwoord op zienswijze 23 van de ZMF. - Uw wens om uitbreiding van bestaande projecten mogelijk te maken, past in onze doelstelling van bundelen en concentreren bij bestaande functies. De verordening wordt hier op aangepast. - Zowel in de tekst als op de kaart is duidelijk aangegeven om welke locaties het gaat. - Dijken hebben naast landschappelijke ook een cultuurhistorische waarde. Ze vertellen het verhaal van het ontstaan van Zeeland en haar ontwikkeling in de tijd (o.a. door inpolderingen). Daarmee zijn alle binnendijken belangrijk voor het DNA van Zeeland. Om die reden en hun landschappelijke en ecologische waarde zijn alle binnendijken in Zeeland in de Omgevingsverordening aangewezen als landschapselement van provinciaal belang. Bij de uitbreiding van Welgelegen moet daarom de dijk ingepast worden in het ontwerp. Behoud van de dijk staat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet in de weg. - Het hoofdstuk landschapsbescherming in de Omgevingsverordening is bedoeld om, rekening houdend met maatschappelijke belangen, zorgvuldig met de kwaliteit van het landschap om te gaan. De landschappelijke kwaliteit is van belang voor het toerisme. De afmetingen voor borden die ondernemers kunnen plaatsen bij hun bedrijfsgebouw of bij de inrit komt overeen met de afmetingen van dergelijke borden in andere provincies (overwegend tussen de één en twee m2). Gedeputeerde Staten hebben de afmeting van de permanente borden verruimd naar 2m2. Vanuit rechtsgelijkheid is deze afmeting gelijk getrokken voor de andere permanente borden. Een uitzondering voor recreatieondernemers is vanuit dat oogpunt niet wenselijk. Maatwerk is vanuit het hanteren van rechtsgelijkheid ook niet wenselijk. In dat geval heeft een ieder recht op maatwerk en komt de kwaliteit van het landschap in het geding. - Naast de twee borden die bij het gebouw of de inrit geplaatst kunnen worden, is er in de nieuwe Omgevingsverordening Zeeland i.r.t. het plaatsen van borden, heel wat ruimte voor ondernemers. Dit zijn ten dele 	<p>De regeling in de verordening wordt aangevuld.</p>
--	---	---	---

		<p>bestaande mogelijkheden en er zijn nieuwe mogelijkheden toegevoegd. Dit betreft bijvoorbeeld het vrijstellen van de afmeting van de meeste tijdelijke borden, het plaatsen van een doek of bord op de gevel van de onderneming (zolang dit een duidelijke relatie heeft met het feitelijk gebruik van de onderneming). Er is een regel opgenomen dat meerdere ondernemers aan één oprit gezamenlijk één of twee borden kunnen plaatsen van vier m², afhankelijk van het aantal bedrijven. Om de vindbaarheid van bedrijven te vergroten zijn bewegwijzeringsborden toegevoegd. Ook kunnen er vlaggen bij het bedrijf worden geplaatst.</p> <p>Tot slot hebben ondernemers ook een eigen verantwoordelijkheid. De indruk wordt soms gewekt dat borden het enige medium zijn om de onderneming te vinden. Inmiddels spelen websites, social media, abonnementen met VVV Zeeland hier minstens zo'n belangrijke rol in.</p>	<p>Conclusie: De mogelijkheid voor uitbreiding van bestaande zonneparken wordt toegevoegd.</p>
--	--	--	--

26. Kadaster	<p>- Het Kadaster adviseert in hoofdstuk 10, Uitvoeringsprogramma's en instrumenten "Inzet kavelruil en ruilgrondbank" en "Inzet stedelijke kavelruil" toe te voegen.</p> <p>Aan de hand van verschillende paragrafen in het omgevingsplan over het landelijk en stedelijk gebied benoemt men voorbeelden over de inzet van de geadviseerde en andere instrumenten.</p>	<p>Er zijn heel veel verschillende instrumenten die wij inzetten om doelen te bereiken, waaronder het kavelruilbureau en de ruilgrondbank. Niet alle instrumenten hebben wij uitvoerig beschreven. In uw reactie geeft u een aantal praktische aanbevelingen voor het versterken van het provinciale instrumentarium op het gebied van vastgoed en leegstand, die in de uitvoering van het beleid zeker een plaats kunnen krijgen.</p> <p>Alle landschappen, landschapselementen en cultuurhistorische elementen van provinciaal belang die zijn aangewezen in de Omgevingsverordening zijn door de Provincie uitputtend geïnventariseerd en vastgelegd. Van gemeenten wordt verwacht dat zij op soortgelijke wijze als in de Omgevingsverordening uitwerking geven aan het behoud van de kwaliteiten van de overige landschappen, landschapselementen en cultuurhistorische elementen (van regionaal en lokaal belang – benoemd in de Handreiking landschap – "Het landschap van Zeeland – beschrijving van het landschaps-DNA en ontwikkelperspectief" (2012) opgesteld in overleg met gemeenten, Stichting Landschapsbeheer Zeeland en Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
--------------	---	--	---

27. DNWG namens verschillende netwerkbeheerders	<p>- DNWG zou graag wettelijke kaders en/of branche-richtlijnen terug zien in het plan voor transportleidingen.</p>	<p>- Een algemeen uitgangspunt in het omgevingsplan is dat wettelijke kaders en richtlijnen niet worden overgenomen, tenzij er een provinciale rol aan verbonden is. Meestal volstaat een verwijzing. Onder andere de energieinfrastructuur, internetverbindingen en buisleidingen komen in het plan aan bod.</p>	
---	---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Indiërs zouden in het geval van transportleidingen (par.8.4) opgenomen zien worden dat gebundeld wordt wanneer dit kan (maatschappelijk verantwoord), gescheiden in de (directe) omgeving van (stalen) buisleidingen wanneer dat moet. - Met betrekking tot de zinsnede in par.8.4: "Leidingstroken en hun directe omgeving moeten gevrijwaard blijven van bebouwing. Dit voorkomt problemen met de aanleg van leidingen voor gevaarlijke stoffen", vragen indiërs de zin als volgt aan te passen: "Leidingstroken en hun directe omgeving moeten gevrijwaard blijven van 'kwetsbaar objecten' of 'bebouwing en/of het creëren van kwetsbare objecten'. Dit voorkomt problemen met de aanleg van leidingen voor gevaarlijke stoffen" - Verzocht wordt op kaart 7 de leidingstrook in West Zeeuws Vlaanderen op te nemen. - Indiërs vragen aandacht voor de wettelijke verplichtingen van de netbeheerders, meer specifiek de beginselen van non-discriminatie, zoals deze onder meer in de energiewetgeving zijn vastgelegd. - Indiërs onderschrijven het pleidooi voor de regionale afstemming van ontwikkelingen in het kader van de energietransitie. 	<ul style="list-style-type: none"> - Als bundeling vanwege veiligheidsrisico's of technisch niet mogelijk is, moet een alternatieve optie beschikbaar zijn. Wij passen de tekst daarop aan. - Wij nemen uw suggestie over. Het begrip kwetsbaar object sluit beter aan bij de begrippen zoals die gehanteerd worden in wetgeving met betrekking tot externe veiligheid. - Volgens onze informatie is er in het SVB (Structuurvisie Buisleidingen) geen leidingstrook in West Zeeuws Vlaanderen opgenomen. - De wettelijke verplichting hoeft niet door ons te worden herhaald om van toepassing te zijn. Wel onderschrijven wij het belang van goed overleg met overheden en initiatiefnemers, voorafgaand aan locatiekeuzes. Onze ervaring is dat dit in Zeeland goed loopt. - Wij zien een goed doordachte infrastructuur als essentiële randvoorwaarde voor de energietransitie. 	<ul style="list-style-type: none"> - De tekst over bundeling wordt aangevuld - 'Bebouwing' wordt vervangen door 'kwetsbaar object' Conclusie: De reactie leidt tot twee aanpassingen in de tekst over transportleidingen.
--	--	--	--

<p>28. Vereniging Zeeuwse Gemeenten</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De VZG is tevreden over de wijze waarop de reacties op de Kademota zijn verwerkt wat hun vertrouwen sterkt voor het verder proces, ook richting Omgevingsvisie 2021. - Indiërs rekenen erop dat het mogelijk maken van maatwerk in de praktijk betekenis heeft en daadwerkelijk gebruikt kan worden om kansen te benutten. Men gaat daarbij uit van gelijkwaardigheid van provincie en gemeenten. - Indiërs vragen speciale aandacht voor arbeidsmigranten en de huisvesting van deze groep in relatie tot het provinciaal woningbouwbeleid. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij danken u voor het vertrouwen en werken graag samen met u aan een nieuwe Omgevingsvisie 2021. - Gemeenten en provincie hebben eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Door goed samen te werken met respect voor deze verschillen, kunnen wij het beste resultaat boeken voor Zeeland. Vanuit die gedachte bieden wij in het beleid veel ruimte voor lokaal maatwerk om optimaal in te kunnen spelen op lokale omstandigheden. - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 	<ul style="list-style-type: none"> Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
---	--	--	--

<p>29. DAS rechtsbijstand, namens privé-persoon</p>	<p>De zienswijze van DAS richt zich tegen de vestiging van strandbrasserie De Landing aan de Zeedijk 7 te Baarland. Cliënte bezit een recreatiehuis op recreatiepark Scheldeoord. Gesteld wordt dat volgens het omgevingsplan geen extra locaties met strandbebouwing zijn toegestaan.</p>	<p>De bestaande planologisch vigerende situatie is de basis voor eventuele toekomstige ontwikkelingen. Het provinciaal beleid gericht op verblijfsrecreatie (incl. hotels) zet in op kwaliteitsverbetering van bestaande bedrijven in samenhang met de omgeving. Daarbij gelden tevens voorwaarden op basis van natuurwetgeving en landschappelijke waarden zoals benoemd in het provinciaal beleid.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
---	--	--	--

<p>30. Privépersoon 3</p>	<p>Indiërs verzoeken in het omgevingsplan een mogelijkheid te scheppen die maatwerk, zoals bijvoorbeeld de EAZ Twaalf windmolen mogelijk maakt. In het omgevingsplan zijn molens tot 20m. tiphoogte zaak van de gemeente. De genoemde windmolen heeft een tiphoogte van 21m.</p>	<p>De provincie Zeeland heeft in het verleden samen met de gemeente Sluis, Delta en Zeeuwind de kleine windturbines uitvoerig getest op een testlocatie in Schoondijke. Eindconclusie was dat er op lage hoogte te weinig</p>	
---------------------------	--	---	--

		windaanbod is om tot een rendabele exploitatie te komen. De toegestane hoogte is daarbij zelfs een keer verhoogd van 15m naar de huidige 20m maar dit bleek maar weinig effect op de energie opbrengst te hebben. Wij zien daarom geen aanleiding om deze hoogte opnieuw te verhogen.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
--	--	---	---

31. Gemeente Borsele	<p>- De gemeente Borsele spreekt haar waardering uit over het ter harte nemen van de kritiek op de kadernota door de provincie.</p> <p>- Indiener is blij met de mogelijkheden voor maatwerk die worden geboden en spreekt de hoop uit dat dit geen dode letter zal zijn.</p> <p>- Indiener vraagt om flexibiliteit en langere tijd vooruit kijken in de regionale bedrijventerreinprogramma's.</p> <p>- Indiener vraagt om de spelregels voor de bijzondere categorie van de uienbewerkende bedrijven inzichtelijk te maken. Ook heeft de indiener vernomen dat uienbewerkende bedrijven groter dan 1 ha meegeteld moeten worden in de bedrijventerreinprogrammering. Indiener vraagt of dit meegenomen is in de provinciale behoefteeraming voor bedrijventerreinen.</p> <p>- Indiener constateert het ontbreken van een visie op de energienetwerken en opslagcapaciteit in de teksten over de energietransitie.</p> <p>- Indiener brengt een nadere nuancering aan op de gemaakte afspraken tijdens de Waterochtend van 28 september 2018 aangaande de rol en inzet van de provincie (en waterschap).</p> <p>- Borsele gaat uit van een ruime uitleg van het begrip 'stedelijk gebied'. Zij krijgt graag bevestigd dat waar 'stedelijk gebied' wordt genoemd voor de regio De Bevelanden daaronder de voormalige stedelijke ontwikkelingszone Goes wordt verstaan. De plaatsen in deze zone zouden zolang de woningbouwprognoses groei laten zien, mogelijk moeten blijven.</p>	<p>- Wij danken u voor de waardering.</p> <p>- Waar wij ruimte bieden voor maatwerk, verwachten wij dat u daar gebruik van maakt.</p> <p>- Ook wij zijn een voorstander van meer flexibiliteit in bedrijventerreinprogramma's. Om snel te kunnen schakelen is vrije ruimte nodig. Voorraad moet flexibel worden gemaakt en eenvoudiger worden verplaatst binnen de regio. Een zorgvuldige monitoring van behoefte en aanbod, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin is daarbij van belang. Verder dan 10 jaar vooruitkijken in bedrijventerreinprogramma's is mogelijk, maar heeft weinig meerwaarde omdat economische prognoses een beperkt voorspellende waarde hebben.</p> <p>- In het omgevingsplan worden de uienbewerkende bedrijven als een aparte categorie benoemd. Het is de intentie van de provincie om, in samenwerking met de sector en de betreffende gemeenten, te komen tot een beeld van de ontwikkelingsbehoeften van de sector en hoe deze behoefte zo goed mogelijk in de bedrijventerreinprogramma's kan worden uitgewerkt. De aanpassing dat bedrijven groter dan 1 ha mee worden genomen in de bedrijventerrein programmering geldt reeds sinds de omgevingsplanherziening van 2016. Naar aanleiding van deze herziening is ook de behoefteeraming voor bedrijventerreinen geactualiseerd, zodat ook de uitbreidingsbehoefte van de uienbewerkende hier onderdeel van uitmaakt.</p> <p>- Wij hebben intensief overleg met netbeheerders, gemeenten en ondernemers om op ontwikkelingen in te kunnen spelen.</p> <p>- Voor ons antwoord verwijzen wij naar de uitgebreide reactie op de vergelijkbare zienswijze van Gemeente Tholen (nr. 25).</p> <p>- Wij bedoelen met stedelijk gebieden met concentraties van stedelijke functies. De verdeling van woningbouw in de regio wordt door u in de woningmarkt afspraken opgenomen.</p>	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
----------------------	---	--	---

32. Gemeente Goes	- De gemeente Goes verzoekt de recreatiezone Wolphaartsdijk een status te geven die beter bij	- Wolphaartsdijk is in het omgevingsplan 2012-2018 geen hotspot, maar	
-------------------	---	---	--

	<p>het gebied past nu het Veerse Meer niet langer meer als kustzone en de locatie als hotspot wordt aangemerkt. De gemeente stelt voor een gezamenlijke visie voor het gebied te maken en meent dat art.2.11 uit de omgevingsverordening niet van toepassing te verklaren op het Veerse Meer gebied.</p> <p>- Daarnaast verzoekt Goes de landschapskaarten 15 en 12 (resp. 'landschap en erfgoed' omgevingsplan en 'landschappen, landschapselementen en cultuurhistorische elementen' omgevingsverordening) aan te passen zo dat de ontwikkeling van bedrijvenpark Poelbos op de beoogde locatie mogelijk te maken. In de inspraakreactie wordt tevens uitgebreid stilgestaan bij de voorgeschiedenis en noodzaak voor deze ontwikkeling.</p>	<p>onderdeel van de kust. In het nieuwe beleid is er de mogelijkheid om een eigen integrale gebiedsvisie op te stellen en/of nieuwe aandachtsgebieden aan te wijzen.</p> <p>- Het gebied is goed zichtbaar vanaf de A58 en de Deltaweg is de reden geweest om dit gebied als landschap van provinciaal belang aan te duiden. De ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie is mogelijk als aan de voorwaarden uit het omgevingsplan en de omgevingsverordening wordt voldaan. Als u het bestemmingsplan in lijn met uw structuurvisie opstelt en de noodzaak van de ontwikkeling vanuit het bedrijventerreinprogramma onderbouwt, kunt u aan deze voorwaarden voldoen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
33. Mattheeuws SuperVastgoed BV	<p>Mattheeuws SuperVastgoed stelt voor om de huisvesting van expats in Zeeuws Vlaanderen bij de regionale woningmarkt afspraken gelijk te behandelen met de huisvesting van studenten op Walcheren, waardoor ze niet ten koste gaan van het regionale woningbouwcontingent. Ze vraagt daarbij proactief handelen van de provincie.</p>	<p>Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
34. Moree Gelderblom advocaten	<p>De zienswijze van Moree Gelderblom advocaten namens cliënt richt zich tegen het nieuwe hotelbeleid en meer specifiek de komst van het hotel aan de Zeedijk 7 te Baarland, vanwege de aantasting van het woon- en leefklimaat. Uit het omgevingsplan blijkt niet dat concrete maatregelen worden getroffen tegen de ruimtelijke impact van het nieuwe hotelbeleid. Daarom verzoekt men de provincie af te zien van definitieve vaststelling van het omgevingsplan Zeeland 2018, de Omgevingsverordening 2018 en het bijbehorende milieueffectrapport.</p>	<p>Het provinciaal beleid gericht op verblijfsrecreatie (incl. hotels) zet in op kwaliteitsverbetering van bestaande bedrijven in samenhang met de omgeving. Daarbij gelden tevens voorwaarden op basis van natuurwetgeving en landschappelijke waarden zoals benoemd in het provinciaal beleid.</p> <p>De bestaande planologisch vigerende situatie is de basis voor eventuele toekomstige ontwikkelingen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>
35. Netwerk Erfgoed en Ruimte	<p>- Het Netwerk Erfgoed en Ruimte pleit er voor om in alle opgaven de verbinding met erfgoed te leggen, niet alleen bij de waardevolle leefomgeving. Daarvoor doet het tal van aanbevelingen.</p> <p>- Het netwerk mist de mogelijkheid oude bedrijventerreinen te kunnen saneren met behoud cultuurhistorisch waardevolle elementen.</p> <p>- Indiener is voorstander van een beperking op het aantal gebouwen bij de nieuwvestiging van landgoederen (pag.35). De huidige regeling is huns inziens te ruim.</p> <p>- Indiener verzoekt melding te maken van woonhuismonumenten die verduurzaamd moeten worden.</p> <p>- Indiener adviseert ook erfgoed te noemen in de inleiding van hoofdstuk 7.</p> <p>- Nieuwe vormen van aanwijzing of 'labeling' voor het in de picture zetten van bijzondere gebieden.</p> <p>- Indiener mist op de kaart landschappen, landschapselementen en cultuurhistorische elementen de bijzondere (renaissance) verkavelingen</p>	<p>- Deze mogelijkheid is er zeker en is bij herstructurering nadrukkelijk een aandachtspunt. In het kader van onze subsidieregeling voor herstructurering FIB is dit een onderdeel van de beoordelingscriteria..</p> <p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 22 van de ZMF</p> <p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 9 van Heemschut</p> <p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 9 van Heemschut</p> <p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 22 van de ZMF inzake de aanwijzing van provinciale landschappen</p> <p>- Op deze kaart staan de landschappen, landschapselementen en cultuurhistorische elementen die van provinciaal belang worden geacht en</p>	

	<p>van de Borssele Polder en de Oud-Noord-Bevelandpolder</p> <p>- De Ruimte-voor-ruimte regeling mag niet ten kosten gaan van waardevol gebouwd erfgoed.</p> <p>- Ten behoeve van wonen in agrarisch erfgoed beveelt indiener aan de NED's goed af te stemmen (in regionaal verband) met de woonvisies van gemeenten.</p> <p>- Het te realiseren loket voor eigenaren van historische boerderijen zou breder getrokken kunnen worden naar een 'monumentenloket'.</p> <p>- Indiener verzoekt aandacht voor en stimulering van bouwhistorisch onderzoek voorafgaand aan restauraties en of bouwkundige ingrepen.</p> <p>- Indiener vraagt aandacht voor op het eerste oog minder evident erfgoed, waaronder historische infrastructuur (kanalen, spoorlijnen, tramlijnen) en kleine cultuurhistorische elementen.</p>	<p>waarvoor in de Omgevingsverordening regels zijn opgenomen. Deze selectie is tot stand gekomen in overleg met gemeenten, St. Landschapsbeheer Zeeland en de SCEZ. Samen met deze partijen zijn de kernkwaliteiten van het Zeeuwse landschap per regio geïnventariseerd. Daarbij is voor de afzonderlijke kwaliteiten aangegeven of zij van provinciaal, regionaal of lokaal belang zijn en zijn strategieën geformuleerd voor de wijze van behoud, bescherming en ontwikkeling. De inventarisatie en strategieën zijn opgenomen in de Handreiking landschap – "Het Landschap van Zeeland – beschrijving van het landschaps-DNA en ontwikkelingsperspectief" (Bosch en Slabbers Landschapsarchitecten (2012) in opdracht van Provincie Zeeland). Beide genoemde polders zijn hierin aangemerkt als zijn de landschappen van regionaal belang. Van gemeenten wordt verwacht dat zij uitwerking geven aan het behoud van de kwaliteiten met een regionaal of lokaal belang in hun structuurvisies (vanaf 2021 omgevingsvisies) en bestemmingsplannen (vanaf 2021 omgevingsplannen). De gezamenlijk uitgevoerde inventarisatie kan daarbij worden beschouwd als een handreiking. In de handreiking wordt voor beide polders de strategie "Behoud ruimtelijke karakteristiek" voorgesteld. Hierbij staat de conservering van de bestaande ruimtelijke kenmerken van het landschap voorop en worden geen nieuwe ontwikkelingen toegestaan die deze ruimtelijkheid veranderen. Het gebied hoeft echter niet bij voorbaat zijn huidige functie te behouden.</p> <p>- Niet al het erfgoed kan worden behouden, maar het meest waardevolle erfgoed wordt beschermd tegen aantasting en sloop.</p> <p>- Dit is nadrukkelijk onze bedoeling.</p> <p>- Onze prioriteit ligt momenteel bij het geselecteerde agrarisch erfgoed van provinciaal belang en het ondersteunen van de eigenaren hiervan. Een breder getrokken loket is in de toekomst wellicht mogelijk voor bepaalde categorieën monumenten.</p> <p>- Wij zijn voorstander van bouwhistorisch onderzoek. Bij subsidieverlening voor restauratie stellen wij dit in bepaalde gevallen verplicht.</p> <p>- In de inventarisatie die ten grondslag ligt aan bovengenoemde handreiking landschap zijn historische infrastructuur (kanalen, spoorlijnen, tramlijnen) en kleine cultuurhistorische elementen (o.a. grenspalen) meegenomen en aangemerkt als landschaps- en/of cultuurhistorische elementen van regionaal of lokaal belang. Ook worden hiervoor in de handreiking behoudsstrategieën</p>	
--	---	---	--

	<p>- Indiener verzoekt te kijken naar nieuwe vormen van erkenning en bescherming van de Staats Spaanse Linies.</p> <p>- Indiener vraagt waarin het provinciale belang concreet tot uiting komt bij de onderbouwing van cultuurhistorische kwaliteiten (pag.81)?</p> <p>- Indiener pleit voor een koppeling tussen cultuurhistorische kwaliteiten en de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). Daarbij beveelt indiener aan de CHS zo goed mogelijk up-to-date te houden en deze te gebruiken en te promoten.</p> <p>- Indiener vraagt hoe de provincie omgaat met de in art. 2.28 tweede lid genoemde beleidsvrijheid van gemeenten ten aanzien van de cultuurhistorie van provinciaal belang.</p> <p>- Tevens pleit indiener voor een duidelijkere explicitering van de bedoelde provinciale waarden en belangen.</p> <p>- Indiener vraagt de provincie om gemeenten te stimuleren en faciliteren om een kerkenvisie te maken.</p> <p>- Indiener vraagt aandacht voor de Verdrongen dorpen en die zouden op de kaartbijlage 15 'Landschap en erfgoed' terug te vinden moeten zijn. Ook vraagt men aandacht voor niet zichtbare archeologische sporen.</p> <p>- Voor ontwikkelingen op het gebied van de archeologie is het belangrijk rekening te houden met de POAZ en de daarin opgenomen kernthema's.</p> <p>Zeeland heeft weinig kastelen en buitenplaatsen. Daarom is het belangrijk dat ook de laatste overblijfselen, waaronder ondergrondse fundamenten en niet zichtbare archeologische sporen van onder andere kasteelruïnes en buitenplaatsen, behouden blijven. Dit is mogelijk door het opstellen van betere beschermende maatregelen (waaronder correcte aanwijzing en erkenning van monumentenstatus).</p> <p>Speciale aandacht moet uitgaan naar de nog resterende (vlied)bergjes of tewel mottes. Vooral van de voorhof is weinig bekend en bij vele bergjes is die nooit vastgesteld. Geadviseerd wordt om te streven naar meer samenbindend archeologisch en historisch onderzoek en</p>	<p>voorgesteld. Van gemeenten wordt verwacht dat zij uitwerking geven aan het behoud van de kwaliteiten met een regionaal of lokaal belang in hun structuurvisies (vanaf 2021 omgevingsvisies) en bestemmingsplannen (vanaf 2021 omgevingsplannen).</p> <p>- Wij onderschrijven het belang van de Staats Spaanse linies. Wij hebben daarom in onze verordening de bescherming goed geregeld en er is veel aandacht besteed o.a. in diverse publicaties en in het veld. Extra bescherming is niet nodig, maar meer erkenning is wenselijk.</p> <p>- Om gemakkelijker te kunnen beoordelen of een ontwikkeling landschappelijk gezien al dan niet aanvaardbaar is, is in de Natuurvisie Zeeland (2017-2022) opgenomen dat de Provincie de kernkwaliteiten van de landschappen, landschapselementen en cultuur-historische elementen van provinciaal belang en de bijhorende strategieën uitvoeriger wil beschrijven. Daarmee wordt het toetsingskader duidelijker. Het verder uitwerken van het toetsingskader wordt meegenomen in het proces van totstandkoming van de provinciale omgevingsvisie.</p> <p>- De CHS wordt zo veel mogelijk up-to-date gehouden. In de CHS is veel meer opgenomen dan in de verordening, namelijk ook zaken die niet specifiek van provinciaal maar bijvoorbeeld van rijksbelang zijn, waardoor een op een koppeling met de CHS is daarom niet wenselijk.</p> <p>- De provincie beoordeelt of ruimtelijke plannen in lijn zijn met het provinciale beleid en -verordening.</p> <p>- Zie hierboven over onderbouwing van cultuurhistorische kwaliteiten.</p> <p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 10 van Heemschut</p> <p>- Kaart 15 is de weerslag van het beleid van de Zeeuwse gemeenten met archeologische verwachtingswaarden en niet bedoeld als vindplaatsenkaart.</p> <p>- Genoemde onderwerpen hebben onze aandacht en zijn op een of andere wijze in de POAZ verwerkt. Bij een volgende herziening van de POAZ kunnen wij deze aanbevelingen meenemen.</p>	
--	--	--	--

	<p>tevens beschermende maatregelen te treffen. Ook hier kan worden geschakeld met de POAZ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het mogelijk houden van de winning van schaliegas wordt door indiener niet als passend gezien bij de provinciale ambities voor een duurzame en circulaire economie (par.7.5). - Indiener pleit voor een verdere ontwikkeling van het fiets- en wandelnetwerk in Zeeland. <p>- Tot slot onderschrijft indiener het belang van burgerparticipatie om betrokkenheid en draagvlak voor behoud van erfgoed in de eigen regio te vergroten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zie ons antwoord als bij zienswijze nr. 22 van de ZMf. - Het utilitair fietsnetwerk wordt regelmatig bijgewerkt. Eventuele infrastructuur aanpassingen worden afgewogen in de investeringsagenda. Het VVV ontwikkelt nieuwe fiets en wandelroutes. - Draagvlak en participatie zijn absoluut van groot belang voor behoud van erfgoed. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
36. Privépersoon 4	<p>Inspreker meldt dat de opwekking van hernieuwbare energie op zijn bedrijf een zeer duurzame en positieve ontwikkelingsrichting zou zijn.</p>	<p>Bedankt voor uw ondersteuning van onze beleidsvoorstellen. Het omgevingsplan en de omgevingsverordening bieden ruime mogelijkheden voor opwekking van duurzame energie. U kunt met uw gemeente de mogelijkheden voor uw specifieke situatie bespreken. De gemeente weegt alle betrokken belangen tegen elkaar af.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
37. Stichting Samen Duurzaam Nederland	<p>De Stichting Samen Duurzaam Nederland vraagt om flexibiliteit voor de huisvesting van arbeidsmigranten in Zeeland en stelt vast dat het door de provincie vastgestelde extra aanbod voor woningen in de praktijk niet in overeenstemming is met de markt vraag.</p>	<p>Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
38. Stichting Zeeuws en Vlaanderen	<p>De Stichting Zeeuws en Vlaanderen pleit voor een andere benadering van de woningmarkt afspraken waarbij de huisvesting van arbeidsmigranten en expats geen deel uitmaakt van de regionale afspraken. Indiener spreekt haar waardering uit voor de op te zetten bouwtoelating, het handhaven van de PIW-subsidie en alle maatregelen die uitgaan van grensoverschrijdend handelen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Wij herkennen de opgave en verwijzen voor de beantwoording naar par. 1.1.1 - Wij danken u voor de ondersteuning van ons beleid. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
39. Tomorrow Energy B.V.	<p>Indiener is van mening dat er onvoldoende ruimte wordt geboden aan zonne-parken wanneer de locaties voor zonne-energie beperkt blijven tot de in het omgevingsplan en –verordening benoemde mogelijkheden.</p>	<p>In overleg met andere overheden en belanghebbenden hebben wij een duidelijke keuze gemaakt rond zon pv projecten. Het heeft de voorkeur dat deze vooral in de gebouwde omgeving op het dak of op een andere manier aan een gebouw aangebracht worden. Kijkend naar de landelijke opgave, zoals die zich aftekent in het Klimaatakkoord, verwachten wij hiermee al een evenredige bijdrage aan de landelijke doelstelling te kunnen leveren. Gelet op de grote opgave voor de productie van duurzame energie onderkennen wij dat dit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn. Om aanvullend meer ruimte voor zon pv te bieden maken wij zon projecten aanvullend mogelijk in combinatie met andere functies zoals bijvoorbeeld infrastructuur, windenergieprojecten, tegen bestaande bebouwing</p>	<p>Conclusie:</p>

		aan, stortplaatsen, glastuinbouw en op water.	De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
40. Van Veen Advocaten, namens privépersoon	De zienswijze heeft betrekking de ruimte-voor-ruimte regeling en meer in het bijzonder op artikel 2.16, eerste lid van de ontwerp-omgevingsverordening en een vermeende omissie daarin.	Wij begrijpen dat u gebruik wilt maken van de ruimte-voor-ruimterege-ling maar dat de juridische uitwerking problematisch is gebleken. Daarom zullen wij uw vraag bij het onderdeel omgevingsverordening bespreken.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
41. Privépersoon 5	Indiener vraagt om herziening van de wijze van samenstellen van de lijst met cultuurhistorisch waardevolle boerderijen. Tevens vraagt hij de status van zijn object te Zaamslag te wijzigen.	Wij waarderen het zeer dat u na het afbranden in 2015 van de historische schuur een nieuwe schuur met oude uitstraling geeft gebouwd. Dit is echter geen reden om het complex met een schuur van na 2015 alsnog op te nemen op de lijst. Bij de selectie is namelijk de voorwaarde dat er in ieder geval een cultuurhistorisch waardevol woonhuis en een cultuurhistorisch waardevolle hoofdschuur van vóór 1960 aanwezig is. Dit was bij uw boerderij niet het geval omdat de originele schuur niet meer bestaat.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
42. Dorp Stad en Land en E.A.Z. Wind	De indieners moedigen het beleid om kleine windmolens tot een bouwhoogte van 20m. toe te staan aan en stellen voor om de ashoogte te verhogen tot minimaal 15 of maximaal 20m. Hiermee wordt een harmonisering van beleid met omliggende provincies bewerkstelligd, de lokale energietransitie versneld en de landschappelijke inpassing mogelijk gemaakt.	De provincie Zeeland heeft in het verleden samen met de gemeente Sluis, Delta en Zeeuwind de kleine windturbines uitvoerig getest op een testlocatie in Schoondijke. Eindconclusie was dat er op lage hoogte te weinig windaanbod is om tot een rendabele exploitatie te komen. De toegestane hoogte is daarbij zelf een keer verhoogd van 15m naar de huidige 20m maar dit bleek maar weinig effect op de energie opbrengst te hebben. Wij zien daarom geen aanleiding om deze hoogte opnieuw te verhogen.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
43. Van Leeuwen Advies, mede namens diverse bedrijven	<p>Cliënten van indiener spreken zicht uit tegen de volgende onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verruiming voor de mogelijkheden borden, span- doeken en informatiezuilen te plaatsen - vervanging van het begrip bestaand bebouwd gebied door bestaand stedelijk gebied - de wijziging van regels voor verhuurplicht van recreatiewoningen, omdat deze in strijd zijn met de Europese dienstenrichtlijn - verruiming van mogelijkheden voor het gebied waarin Jachthaven Oostwatering te Veere is gelegen 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij hebben de regeling vereenvoudigd en bieden beperkt ruimere mogelijkheden. Wij hebben hierbij de belangen van het behoud van landschappelijke kwaliteit afgewogen tegen de belangen van ondernemers. U geeft geen onderbouwing voor uw bezwaar. Daarom kunnen wij niet beoordelen of en welke belangen van uw cliënt worden geraakt. - Het begrip bestaand stedelijk gebied nemen wij over uit rijksregelgeving. Dit geeft heeft grote voordelen ten aanzien van rechtszekerheid en toepassing van jurisprudentie. Ook bij dit punt ontbreekt de argumentatie bij uw bezwaar. - De regels t.a.v. verhuurplicht zijn niet gewijzigd ten opzichte van het vigerend beleid. Strijdigheid met de EU Dienstenrichtlijn is niet gebleken. - Het recreatiebeleid wordt gewijzigd, maar of dit ruimere mogelijkheden biedt hangt af van het huidige en toekomstige gemeentelijk beleid. 	

	<p>- in zoverre een mogelijkheid wordt geboden voor de zorgactiviteiten van Stichting Huifbedrijven Walcheren aan de Kraaienestweg of als nieuwe belemmeringen worden opgelegd voor die locatie</p> <p>- het niet aanpassen van het vereveningsbeleid, wat strijdig is met de Europese dienstenrichtlijn</p>	<p>- Kleinschalige zorgactiviteiten kunnen onder voorwaarden via als NED worden gerealiseerd. Het provinciaal NED-beleid wordt niet gewijzigd. De gemeente bepaalt welke ontwikkelingen op welke locatie zijn toegestaan en onder welke voorwaarden.</p> <p>- De regels t.a.v. verevening zijn niet gewijzigd ten opzichte van het vigerend beleid. Strijdigheid met de EU Dienstenrichtlijn is niet gebleken.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
44. Van Leeuwen Advies namens privépersoon	<p>Pro forma zienswijze is aangevuld in combinatie met zienswijze 43.</p>	<p>Zie voorgaande reactie.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
45. Justion Advocaten namens Zeeuwse Lagune B.V. en V.O.F. Vrouwe in de Polder	<p>- De Zeeuwse Lagune verzet zich tegen het onmogelijk maken van de voorziene ontwikkeling van de Zeeuwse Lagune aan de noordzijde van de Veerse Dam zoals opgenomen in ontwerp omgevingsplan en –verordening.</p> <p>- Dit geldt ook voor de plannen voor verblijfsrecreatie aan de zuidzijde van de Veerse Dam ter plaatse van de huidige bestemming van Vrouwe in de Polder.</p> <p>- De Zeeuwse Lagune verzoekt om de eerder ingediende zienswijze op de concept Kustvisie (2 februari 2017) als integraal herhaald en ingelast te beschouwen.</p> <p>- De Zeeuwse Lagune verzoekt het concept omgevingsplan en –verordening zodanig aan te passen dat de toekomstige exploitatie van Zeeuwse Lagune BV / VOF Vrouwe in de Polder aan de Veerse zijde van de Veerse Dam niet onmogelijk wordt gemaakt en daarnaast rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat via de bestuursrechter de weigering van de vergunning vernietigd wordt en dan de ontwikkelingsmogelijkheden aan de noordzijde van de Veerse Dam nog mogelijk dienen te zijn.</p>	<p>- In het kader van de Kustvisie zijn met alle betrokken partijen afspraken gemaakt over de mogelijkheden voor nieuwvestiging, uitbreiding en kwaliteitsverbetering van verblijfsrecreatieve ontwikkelingen in de kustzone. In het verlengde hiervan is tevens de afspraak gemaakt dat het beleid uit de kustvisie door de provincie zou worden doorvertaald in omgevingsplan 2018 en bijbehorende verordening.</p> <p>Als onderdeel van de kustvisie is tevens een notitie overgangsbeleid opgesteld. Voor het project de Zeeuwse Lagune is daarin een aparte tekst opgenomen op basis waarvan de gemeenteraad van Noord-Beveland een besluit heeft kunnen nemen over het al dan niet opstarten van een planologische procedure.</p> <p>De gemeenteraad van Noord-Beveland heeft echter afgezien van het starten van een procedure voor de Zeeuwse Lagune aan de Veerse Dam.</p> <p>Om die reden zien wij géén noodzaak om terug te komen op de gemaakte afspraken in het kader van de notitie overgangsbeleid en in het verlengde daarvan de Zeeuwse kustvisie.</p> <p>- Vigerende omgevingsvergunningen en bestemmingen worden niet geschrapt als gevolg van de wijziging van onze omgevingsverordening en omgevingsplan. De bestaande vergunde ontwikkelingsmogelijkheden van uw cliënt zijn daarom niet in het geding.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
46. North Sea Port	<p>- North Sea Port meldt dat niet is ingegaan op hun vraag in het kader van een reactie op de "concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau" planMER Zeeuwse Omgevingsvisie betreffende het aanpassen van het beleid omtrent lawaaisporten. Het aanwezige motorcrossterrein snoept nu een deel van de benodigde geluidsruimte op wat kan leiden tot extra bezwaren uit de omgeving bij het</p>	<p>- Verplaatsing is toegestaan als dit leidt tot een betere concentratie van geluidsporten of een beperking van geluidsoverlast. Wij hebben dit in het beleid en de verordening vastgelegd. De locatie aan de rand van het industrieterrein Vlissingen-Oost is wat hinder naar de omgeving betreft zeer</p>	

	<p>verlenen van de benodigde (milieu)vergunningen voor (toekomstige) projecten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - North Sea Ports bevestigt dat de ruimtelijke reservering voor de Westelijke kanaaloever onderdeel uitmaakt van hun strategische plannen en verzoekt om handhaving van deze reservering. - North Sea Port onderschrijft het belang van de inzet voor Smart Delta Resources en vraagt ook voor initiatieven rondom Biobased Europe Training Centre en Pilot Plant een zelfde ondersteuning van de provincie in het omgevingsplan. - North Sea Port ondersteunt de verduurzaming van de landbouw en vraagt om meer ruimte voor dan vrijkomende stikstofemissie ten behoeve van het haven-industrieel complex. - North Sea Port heeft een voorkeur voor het benutten van opslagvelden op de Noordzee bij toekomstige afvang en transport van CO₂ vanuit Zeeland in plaats van tijdelijke ondergrondse opslag in de Kanaalzone. - North Sea Port onderschrijft de spoorverbindingen VEZA en KGT en meldt in te zetten op totstandkoming van de verbindingen. - De haven ondersteunt zonne- en windprojecten, maar vraagt een duidelijkere beschrijving van termen 'bestaand stedelijk gebied' en 'in combinatie met infrastructuur ... en nutsvoorzieningen' en het benoemen dat bij toepassing van duurzame energieprojecten op water er geen negatieve effecten voor de (beroeps)scheepvaart mogen zijn. - North Sea Port signaleert dat het initiatief omtrent Central Gate servicelocatie ontbreekt. 	<p>gunstig gelegen omdat er weinig woningen in de directe omgeving aanwezig zijn. Een alternatieve locatie is dus mogelijk, maar zal tot minder overlast moeten leiden.</p> <p>De reservering wordt gehandhaafd. Dit staat daarom duidelijk in de tekst van het omgevingsplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij hebben de biobased economy ontwikkeling de afgelopen jaren o.a. gestimuleerd door het ondersteunen van Bio Base Europe. Het gaat om diverse initiatieven en projecten die in de Economische Agenda en de Agenda Biobased Economy Zuid West Nederland. - Reductie van stikstofuitstoot is in alle bedrijfstakken noodzakelijk. Ook in havens, industrie en logistiek. Via een reservering van prioritair ruimte wordt voor een belangrijk deel voorzien in de behoefte aan ontwikkelruimte stikstof voor het haven-industrieel complex. - Voorkomen van CO₂-uitstoot en benutting voor o.a. de glastuinbouw heeft onze sterke voorkeur boven opslag in de bodem. - Wat betreft het spoor gaat onze aandacht uit naar verbetering van de verbindingen met België en aandacht voor de kwaliteit van het spoorgoederenvervoer. Wij richten ons daarbij met name op nieuwe verbindingen in de Kanaalzone tussen Terneuzen en Gent op de Oostoever en een verbingsboog naar Antwerpen. Ook optimalisatie van het bestaande spoor heeft de aandacht. Doel is te zorgen voor een goede multimodale ontsluiting van de Zeeuwse havens waarbij ook het spoor als volwaardige modaliteit gezien kan worden. De aandacht gaat op dit moment vooral uit naar de optimalisatie van de railontsluiting in de Kanaalzone Gent – Terneuzen en het Europese onderzoekstraject dat op dit moment wordt uitgevoerd. Wij zijn derhalve blij met de steun en inzet van North Seaport op dit gebied. - In de verordening en toelichting bij de verordening worden de gebruikte termen uitgelegd. Bij plannen voor zonneparken zal altijd worden onderzocht welke andere functies in een gebied aanwezig zijn. Het aanbrengen van belemmeringen in vaarroutes is niet toegestaan. - Om diverse redenen is de aanleg van een bewaakte vrachtwagenparkeerplaats voor de provincie van belang. De provincie ondersteunt de initiatieven die er door alle stakeholders, waaronder North Sea Port, worden ontwikkeld met als doel de logistieke sector van Zeeland te versterken. Indien daar pilots worden ontwikkeld die een bijdrage leveren aan het behalen van de klimaatdoelstellingen dan zal er zeker een positieve 	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - North Sea Port meldt dat in tegenstelling tot wat in het omgevingsplan is opgenomen DOW wel een pijplijnverbinding heeft met Antwerpen. Ze geeft aan dat de provincie een belangrijke rol kan vervullen om grensoverschrijdende buisleidinginfrastructuur uiteindelijk te realiseren. - North Sea Port is van mening dat meer ingegaan kan worden op alternatieve brandstoffen voor de scheepvaart. 	<p>grondhouding zijn om het project te ondersteunen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is ons bekend dat DOW per buisleiding verbonden is met Antwerpen. Deze verbinding ligt buiten de leidingenstrook op Zuid-Beveland. Het realiseren van een grootschalige buisleiding infrastructuur is essentieel om de projecten uit de Roadmap van SDR te realiseren. De verkenning middels het CUST-project (Clean Underground Sustainable Transport) is een eerste belangrijke stap. O.a. via het RO-instrumentarium kan de provincie een belangrijke rol spelen bij het daadwerkelijk realiseren van de buisleidinginfra. - De brandstofkeuze van de scheepvaart kan een grote bijdrage leveren aan het verminderen van emissies, maar de invloed van de provincie hierop is zeer klein. U heeft hierin als havenbedrijf meer mogelijkheden. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
--	--	--	---

<p>47. VVD afdeling Reimerswaal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De VVD afdeling Reimerswaal vraagt aandacht voor twee infrastructurele knelpunten: de stromingen op de A58 en de bereikbaarheid van Yerseke over de Zanddijk. Men pleit voor prioriteit voor alternatieve routes. - Indiener vraagt om duidelijkheid van gehanteerde begrippen als 'intensieve veehouderij' en 'industriële aandoende bedrijven in relatie tot het buitengebied'. - Indiener onderschrijft de gebiedsgerichte aanpak in het buitengebied waar bedrijvigheid en transportbewegingen niet altijd synchroon lopen. - Indiener vraagt om kaders voor gemeenten om ontwikkelingen in de duurzame landbouw te faciliteren en reguleren. - Indiener vraagt aandacht voor de PAS-regelgeving c.q. Natuurbeschermingswet rondom de Brabantse Wal waarvan ondernemers in Rilland hinder ondervinden. - Indiener vraagt om het toestaan van permanente mogelijkheden voor mestopslag aansluitend aan het bouwblok, mits landschappelijk ingepast. - Indiener is voorstander van het beleid voor Nieuwe Economische Draggers maar adviseert alleen activiteiten toe te staan die semi-agrarisch 	<ul style="list-style-type: none"> - De bereikbaarheid en verkeersveiligheid op deze wegen heeft onze aandacht. Via verkeers- en incidentmanagement wordt hier op ingezet. Voor de Zanddijk zijn infrastructurele maatregelen voorzien (fase 1). Eventuele aanvullende maatregelen worden afgewogen in de investeringsagenda. - Een intensieve veehouderij is een vorm van niet-grondgebonden landbouw. De definitie van intensieve veehouderij is opgenomen in artikel 2.1. van de verordening. Daar waar in het kader van intensieve veehouderij in het landelijk gebied het begrip industrieel aandoende bedrijven wordt gebruikt, gaat het om bedrijven van 5000m² of groter. - Wij zien hierin bij uitstek een gemeentelijke taak om bedrijven op een optimale en goed ontsloten locatie te kunnen faciliteren. - Zie onze reactie op zienswijze nr. 19 van Stichting Het Zeeuwse Landschap. - Zonder de PAS zouden ontwikkelingen ernstig worden belemmerd en zou extra stikstofuitstoot rond de Brabantse Wal geheel uitgesloten zijn. De beschikbaarheid van voldoende ontwikkelruimte is van groot belang en mogelijk zijn daar extra maatregelen voor nodig. Het is daarom essentieel om zorgvuldig om te gaan met de beschikbare ruimte, met name bij ontwikkelingen in de buurt van natuurgebieden. - Anders dan in de zienswijze gesteld hoeft permanente mestopslag op het bouwblok niet te leiden tot het beperken van ontwikkelingsmogelijkheden. De provincie kent namelijk geen maximale omvang van het bouwblok. 	
-------------------------------------	---	--	--

	gerelateerd zijn of aantoonbaar in het verlengde zijn van de agrarische activiteiten op het bedrijf.	- Binnen de aangegeven voorwaarden bepalen gemeenten zelf de functies die zij wel/niet als NED toelaatbaar achten. Een nadere beperking van toegestane functies vormt dan ook een gemeentelijke verantwoordelijkheid.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
48. Veiligheidsregio Zeeland	- De Veiligheidsregio Zeeland heeft geen opmerkingen ten aanzien van het aspect externe veiligheid. - Indiener wil ten aanzien van de te maken omgevingsvisie in een vroeg stadium meedenken. - Indiener ziet na lezing geen aanleiding aanvullend te adviseren op de paragrafen Meerlaagse veiligheid (6.3) en Klimaatadaptatie (6.5)	Wij danken u voor het positieve advies en nodigen u uit om vanaf het begin mee te werken aan de omgevingsvisie.	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.
49. Privépersoon 6	<p>Inspreker vraagt te zorgen voor een duurzame en daarmee veilige en geborgen woonomgeving. In dat kader stelt hij voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meer in te zetten op inbreiding en opruiming van oude bedrijfsgebouwen. - het vliegveld alleen een toeristische functie te geven. - kleinschalige, gemengde landbouwbedrijven te stimuleren. - windmolens en zonneparken niet op agrarisch gebied toe te laten. Horizon wordt geweld aan gedaan. Keuze hoort niet bij provincie thuis. - activiteiten in het buitengebied drijven de grondprijzen op, wat ten koste gaat van kleine bedrijven. - bedrijven en particulieren voor hun eigen energievoorziening te laten zorgen. Voor de korte termijn kan gas worden geïmporteerd. - bij bouwvergunningen plaatsing van zonnepanelen te verplichten. - windmolens alleen toe te staan als er voldoende draagvlak is en dan moet iedereen meeprofiteren van de opbrengst. - bouwtitelbank ook in te zetten om woningen langs drukke wegen te verplaatsen. - te zorgen voor meer biodiversiteit en gesloten kringlopen. - uitbreiding bedrijfsterreinen bij kleine kernen toe te staan, om woon-werkverkeer te verminderen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Een duurzame en veilige leefomgeving is ook in ons beleid een belangrijk uitgangspunt. - Wij bieden ruime mogelijkheden voor 'inruilen' van oude voor nieuwe bebouwing. - Het vliegveld is ook voor beroepsmatige vluchten van groot belang. - Wij bieden ruimte en ondersteunen diverse typen landbouwbedrijven. - Voor het behalen van de doelstellingen voor duurzame energie heeft plaatsing in bestaand stedelijk gebied onze voorkeur, maar zeker voor windenergie is dit maar beperkt mogelijk. - De ontwikkeling van grondprijzen is het gevolg van vraag en aanbod. Wij hebben hierin geen rol. - Dit is geen reële optie en geen provinciale bevoegdheid. - Dit is geen provinciale bevoegdheid. - Voldoende draagvlak is één van de voorwaarden voor nieuwe windparken. - Via ruimte-voor-ruimte en de bouwtitelbank is dit mogelijk. - Dit is een belangrijk uitgangspunt van ons beleid. - Dit zou alleen zinvol zijn als een bedrijf verhuist naar een lokaal terrein in de kleine kern waar veel personeel vandaan komt. Wij kennen hier geen voorbeelden van. 	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.

1.3. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties

De inspraakreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen in het ontwerp omgevingsplan.

- In de tekst zal duidelijker worden aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor uitbreiding en nieuwvestiging van verblijfsrecreatie
- In het Omgevingsplan Zeeland 2018 wordt de eerste alinea van blz. 45 geschrapt.
- In de toelichting op artikel 2.19 van de Verordening wordt de zinsnede " , het tegengaan van een sterke toename van zwaar vrachtverkeer in het landelijk gebied" geschrapt.
- De tekst van de inleiding van hoofdstuk 7 wordt aangevuld met cultureel erfgoed.

- De regeling over saldering van ligplaatsen wordt aangepast.
- De tekst over afvalwaterzuivering wordt genuanceerd en de kaart regionale keringen wordt aangepast.
- De tekst over de bouwtitelbank wordt aangepast.
- De uitbreidingsmogelijkheden voor omschakeling naar Beter Leven-keurmerk wordt ook voor andere dieren dan kippen toegestaan.
- De tekst over hotels wordt geschrapt omdat deze niets toevoegt.
- Bij biologische landbouw wordt verhelderd dat het gaat om grondgebonden activiteiten.
- Bij de uitbreiding van glastuinbouwbedrijven wordt verduidelijkt dat verduurzaming het doel is.
- De mogelijkheid voor uitbreiding van bestaande zonneparken wordt toegevoegd.
- De tekst over transportleidingen wordt verbeterd.

2. Reacties op MER Omgevingsplan

2.1. Overzicht van reacties en beantwoording

Reacties zijn op volgorde van binnenkomst in het overzicht opgenomen. Reacties die betrekking hebben op meerdere documenten (omgevingsplan, -verordening en plan-MER) komen in de beantwoording van de verschillende documenten aan bod.

Nummer en indiener	Samenvatting	Overwegingen	Aanpassing
8. Rijkswaterstaat Zee en Delta	<p>- RWS vraagt bij de bijlage Natuur bij het MER op blz. 25 duidelijker aan te geven waar de gevolgen betrekking op hebben.</p> <p>- RWS vraagt om ook de grensoverschrijdende invloeden op Zeeland te benoemen.</p> <p>- RWS doet de suggestie om het oordeel autonome ontwikkeling aan te passen aan het recente besluit om de Grevelingennatuur te herstellen met doorlaatmiddel in de Brouwersdam.</p> <p>- RWS merkt op dat het criterium Natura 2000 als onvoldoende wordt beoordeeld, wat de indruk wekt dat voor alle wateren de situatie slecht is. RWS stelt voor om de situatie aan te duiden als aandachtspunt. Er zijn nog geen beheerplannen opgesteld voor Krammer-Volkerrak en Zoommeer.</p>	<p>- Ook in het voorlopig advies van de commissie voor de m.e.r. is dit opgemerkt, hiervoor is een aanvullend document opgesteld.</p> <p>- In het planMER worden meerdere ontwikkelingen buiten Zeeland aangehaald die invloed (kunnen) hebben op Zeeland (zie blz 18 planMER). De samenhang met regelgeving en beleid van andere overheid is daarnaast ook weergegeven in bijlage 4 van het planMER. Echter is het praktisch niet mogelijk om alle ontwikkelingen die buiten Zeeland plaatsvinden mee te nemen in het planMER.</p> <p>- Als Provincie Zeeland staan wij achter het besluit voor natuurherstel in het Grevelingenmeer. Momenteel staat de uitwerking van dit besluit nog in de verkenningfase en is het nog onduidelijk welke vorm van natuurherstel gaat plaats vinden. Er is hierbij uitzicht op verbetering, maar hier kan nog geen zekerheid over worden gegeven. Het zou voorbarig zijn om nu al uit te gaan van het oordeel 'voldoende'.</p> <p>- Het criterium Natura 2000 is beoordeeld als onvoldoende in het planMER. Dit betekent niet dat alle wateren onvoldoende zijn, maar wel het grotere deel. Deze beoordeling vindt plaats op een hoger abstractieniveau. De reden waarom deze als onvoldoende scoort is opgenomen in de bijlage natuur. In de bijlage is de beoordeling per gebied opgenomen.</p>	<p>- Er is een aanvulling gemaakt op Natura 2000, biodiversiteit en stikstofdepositie.</p> <p>Conclusie: Het MER is aangevuld op het onderdeel Natura 2000.</p>
12. Roompot Recreatie Beheer B.V.	<p>- Roompot is van mening dat in het planMER onvoldoende rekenschap wordt gegeven aan de consequenties van keuzes ten aanzien van duurzame en hernieuwbare vormen van energie ten opzichte van recreatieve en landschappelijke kwaliteiten van Zeeland.</p> <p>- Roompot benoemt dat er een verschil zit tussen de benoemde concentratiegebieden benoemd in het planMER en de benoemde concentratiegebieden in de Omgevingsverordening.</p>	<p>- Bij concrete ontwikkelingen wordt er rekening gehouden met alle relevante aspecten. Deze komen aan bod bij de gemeentelijke procedure.</p> <p>- Het planMER benoemt alleen de beleidswijzigingen, waardoor er dus een verschil kan ontstaan in de concentratiegebieden in de Omgevingsverordening en de concentratiegebieden in het planMER.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
46. North Sea Port	<p>North Sea Port meldt dat niet is ingegaan op hun vraag in het kader van een reactie op de "concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau" planMER Zeeuwse Omgevingsvisie betreffende het aanpassen van het beleid omtrent lawaaisporten. Het aanwezige motorcrossterrein snoept nu een deel van de benodigde geluidsruimte op wat kan leiden tot extra bezwaren uit de omgeving bij het verlenen van de benodigde (milieu)vergunningen voor (toekomstige) projecten.</p>	<p>Wij bieden de mogelijkheid voor verplaatsing van lawaaisporten als dit ten goede komt van de geluidssituatie (minder overlast). In het algemeen is dit het best te bereiken op locaties waar weinig woningen zijn gelegen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>

2.2. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties

De inspraakreacties hebben geleid tot de volgende conclusies.

- Het MER is aangevuld op het onderdeel Natura 2000.

3. Reacties op ontwerp Omgevingsverordening

3.1. Overzicht van reacties en beantwoording

Reacties zijn op volgorde van binnenkomst in het overzicht opgenomen. Reacties die betrekking hebben op meerdere documenten (omgevingsplan, -verordening en plan-MER) komen in de beantwoording van de verschillende documenten aan bod.

Nummer en indiener	Samenvatting	Overwegingen	Aanpassing
1. Gemeente Hulst	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente constateert dat de begripsbepaling voor begrenzing van bestaand stedelijk gebied beperkter is dan kaarten. - De gemeente gaat er van uit dat plan Perkpolder niet valt onder nieuwe beleidslijn ligplaatsen - Volgens de gemeente voldoen nieuwvestiging en uitbreiding van recreatie in het achterland niet aan de voorwaarden uit de kustvisie. 	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 2.1 lid 1 onder k omschrijft het begrip bestaand stedelijk gebied. Deze begrenzing gaat uit van bestemmingen met een stedelijke functie en sluit daarom beter aan bij de feitelijke situatie dan de eerder gebruikte begrenzing bestaand bebouwd gebied. Ook verandert het bestaand stedelijk gebied direct mee als het stedelijk gebied wordt uitgebreid. Er zal daarom eerder een verruiming zijn dan beperking. Voor lopende projecten geldt overgangsrecht. - Art. 2.15 geldt voor nieuwe ontwikkelingen waarbij het aantal ligplaatsen toeneemt. Bestaande rechten worden niet geraakt. De mogelijkheden voor jachthavenontwikkeling die in het bestemmingplan voor Perkpolder zijn vastgelegd, blijven daarom in stand. - In art. 2.11 hebben wij de mogelijkheden beschreven. Nieuwvestiging in het achterland is mogelijk op basis van een gebiedsgerichte aanpak. Dit is een verruiming van het beleid, omdat onder het vigerende beleid geen nieuwvestiging mogelijk was. Daarnaast blijven de mogelijkheden voor de landgoederenregeling in stand. Uitbreiding van recreatieterreinen blijft mogelijk wanneer een bijdrage wordt geleverd aan de omgevingskwaliteiten. Deze zijn alleen op hoofdlijnen geformuleerd op basis van de gedachtegang - maar niet het detailniveau - van de kustvisie. Uitgangspunt is dat recreatie onderdeel moet zijn van de omgeving (landschap, samenleving, etc.) en geen vreemd element moet zijn. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
5. Gemeente Middelburg	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente meent dat omgevingsplan en verordening de mogelijkheden voor de noodzakelijke kwaliteitsimpuls en te zorgen voor een goed recreatief en landschappelijk product beperken. - Niet duidelijk is wat aangemerkt wordt als een nieuw verblijfsrecreatieterein of een uitbreiding. - Op basis van art. 2.11 mogen buiten de kustzone uitsluitend nog bestaande bedrijven beperkt uitbreiden. Uitbreiding is zelfs beperkt in oppervlakte, terwijl een ruimere opzet vanuit kwalitatief oogpunt vaak de voorkeur geniet. - Art. 2.11, vijfde lid heeft een te beperkte uitleg vindt de gemeente. Bij transformatieopgaven is vaak sprake van bestaand 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij verwijzen korthedshalve naar de reactie op het ontwerp omgevingsplan. - Op grond van art. 1.2 van de Omgevingsverordening is duidelijk wat onder nieuwvestiging en nieuwe bebouwing of nieuwe bouwwerken in de verordening wordt verstaan. - Er wordt juist ingezet op kwalitatieve ontwikkelingen. Beperkingen in oppervlakte worden daarom niet genoemd. - Bij transformatieopgaven wordt verwezen naar de opgave voor de verblijfsrecreatie, niet het stedelijk gebied. De opmerking over 	

	<p>stedelijk gebied ipv er buiten. Onduidelijk is wat de betekenis is van 'ruimtelijke kwaliteiten die onder druk staan'.</p> <p>- De gemeente vraagt art. 2.11 niet van toepassing verklaren op Veerse Meer gebied. Het gebied verdient een aparte status.</p>	<p>ruimtelijke kwaliteiten is terecht. Dit zullen wij verduidelijken in de toelichting bij de omgevingsverordening.</p> <p>- Art. 2.11 biedt gemeente(n) de mogelijkheid om een eigen integrale gebiedsvisie op te stellen. Uitkomsten van de visie kunnen input zijn voor herziening van beleid/verordening. Zie bijlage D, punt 4. Artikel 2.11 biedt dus juist mogelijkheden voor Middelburg.</p>	<p>Het begrip 'ruimtelijke kwaliteiten' wordt nader toegelicht.</p> <p>Conclusie: De toelichting van het begrip 'ruimtelijke kwaliteiten' wordt uitgebreid.</p>
--	---	--	---

<p>7. Linssen advocaten namens Krammer Zeeland B.V.</p>	<p>- Art. 2.1, eerste lid onder l: begrip 'bestaande intensieve veehouderijen' is te beperkt. Dit is niet alleen van toepassing op bestemmingsplannen maar ook bijvoorbeeld op een omgevingsvergunning. Hetzelfde geldt voor de begrippen in art. 2.1, eerste lid onder j en m.</p> <p>- Art. 2.1, eerste lid onder uu (begrip verduurzaming): onduidelijk is waarom de provincie op het gebied van verduurzaming verder gaat dan de wet. Dit is onvoldoende gemotiveerd. Verzoek om begrip te schrappen.</p> <p>- Art. 2.1, eerste lid onder mm (begrip omgevingskwaliteiten): onduidelijk is hoe iv bedrijven aan sommige aspecten moeten voldoen. Verzoek om begrip te schrappen.</p> <p>- Art. 2.1., eerste lid onder ii (begrip knelgeval): begrip is te beperkt. Gepleit wordt voor een algemenere regeling.</p> <p>- Art. 2.19, eerste lid: algeheel verbod op nieuwvestiging gaat te ver en is onvoldoende onderbouwd.</p> <p>- Art. 2.19, lid 5 t/m 7: onduidelijk is wat een significante bedrage aan verduurzaming inhoudt.</p>	<p>Zie ook onze uitgebreide toelichting bij de zienswijze op het ontwerp Omgevingsplan.</p> <p>- Het onderdeel van de begripsbepalingen waarnaar verwezen wordt, is de zinsnede 'krachtens een bestemmingsplan toegelaten'. In artikel 1.2, lid 4 is aangegeven dat voor de toepassing van deze verordening onder de zinsnede 'krachtens een bestemmingsplan toegelaten' mede wordt verstaan vormen van bebouwing of grondgebruik die rechtens zoals krachtens een vrijstelling ingevolge de Wet op de Ruimtelijke ordening, een projectbesluit dan wel een ontheffing ingevolge de Wro zoals die luidde vóór 1 oktober 2010, een omgevingsvergunning of een projectuitvoeringsbesluit zijn toegelaten. Het begrip bestaande intensieve veehouderijen is derhalve ook van toepassing op bijvoorbeeld een omgevingsvergunning.</p> <p>- Art. 2.1, eerste lid onder uu (begrip verduurzaming). In het omgevingsplan zijn de gronden aangegeven voor het terughoudend beleid voor intensieve veehouderij. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar de beantwoording bij het onderdeel Omgevingsplan</p> <p>- Bij de beantwoording bij het omgevingsplan hebben wij ons stringente beleid ten aanzien van intensieve veehouderij beschreven. Ontwikkelingen zijn mogelijk onder voorwaarden. Een van de voorwaarden is dat omgevingskwaliteiten zich niet verzetten. Per geval zal bekeken moeten worden of hiervan sprake is.</p> <p>- Het begrip past in het stringente beleid ten aanzien van intensieve veehouderij.</p> <p>- Art. 2.19, eerste lid bevat het algeheel verbod. In het omgevingsplan en de toelichting in de verordening zijn de gronden aangegeven voor het terughoudend beleid voor intensieve veehouderij. In de toelichting op artikel 2.19 van de Verordening wordt de zinsnede "het tegengaan van een sterke toename van zwaar vrachtverkeer in het landelijk gebied" geschrapt. U heeft gelijk dat dit aspect niet onderscheidend is ten opzichte van de grondgebonden landbouw.</p> <p>- Of een significante bijdrage wordt geleverd aan verduurzaming van het bedrijf zal per initiatief beoordeeld moeten worden en is afhankelijk van de specifieke omstandigheden</p>	<p>De toelichting op de verordening wordt voor het begrip verduurzaming meer in lijn gebracht met de tekst uit het omgevingsplan.</p> <p>In de toelichting op artikel 2.19 van de Verordening wordt de zinsnede "het tegengaan van een sterke toename van zwaar vrachtverkeer in het landelijk gebied" geschrapt.</p> <p>De toelichting op de verordening wordt voor het begrip verduurzaming meer in</p>
---	--	---	---

	<p>- Art. 2.19, lid 5 t/m 7: verstrekende eisen aan verduurzaming zijn niet redelijk voor grotere bedrijven omdat dit in de oude verordening nog niet het geval was.</p> <p>- Art. 2.19, lid 5 t/m. 7: het moet mogelijk blijven voor veehouderijen om uit te breiden.</p> <p>Conclusie/verzoek: Er is geen onderzoek verricht naar de noodzaak van bovenwettelijke verduurzaming. Verzoek om sub a van lid zes en sub a van lid 7 uit art. 2.19 te verwijderen.</p>	<p>van de ontwikkeling. In de toelichting op artikel 2.19 is opgenomen dat uit gemeentelijk maatwerk zal moeten blijken dat een significante bijdrage wordt geleverd aan de verduurzaming van het bedrijf.</p> <p>- Het Omgevingsplan en de verordening bieden verdergaande uitbreidingsmogelijkheden voor grotere bedrijven ten opzichte van de oude verordening. Wij vinden het redelijk om ook hierbij de eisen ten aanzien van verduurzaming te stellen.</p> <p>- Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze op het Omgevingsplan. Daar is duidelijk aangegeven dat het, onder voorwaarden, mogelijk blijft voor veehouderijen om uit te breiden.</p> <p>Bij de beantwoording van de zienswijze op het omgevingsplan en in bovenstaande zijn wij op de verduurzaming ingegaan. In de toelichting hebben wij dit verduidelijkt.</p>	<p>lijn gebracht met de tekst uit het omgevingsplan</p> <p>Conclusie: De toelichting op de verordening wordt aangepast.</p>
--	--	--	---

<p>8. Rijkswaterstaat Zee en Delta</p>	<p>- Zien graag dat de ontwikkeling van zonneparken op water mogelijk wordt. Meneer dat er nu sprake is van beperkingen door de voorwaarden dat er geen negatieve effecten mogen optreden voor recreatie en visserij.</p> <p>- Maak duidelijk dat de primaire functie van waterkeringen is bescherming tegen overstroming.</p> <p>- Voorts is het wenselijk in de verordening nauwkeurig de grenzen van de strandzoning (natuur en recreatie) op te nemen.</p> <p>- Inhoudelijk verschil tussen kaarten van de kustvisie en bijlage 5 in de verordening.</p> <p>- Vraagt om verduidelijking van de begrenzing tussen de ontwikkelingsmogelijkheden binnen en buiten de kustzone.</p> <p>- Waarom is de aanduiding 'verblijfsrecreatieve gebieden' uit de kustvisie niet op bijlage 5 opgenomen?</p> <p>- Zaken uit Barro (deels) overgenomen. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen wat onwenselijk is. Wat is hiervoor de reden?</p>	<p>Zie ook onze uitgebreide toelichting bij de zienswijze op het ontwerp Omgevingsplan.</p> <p>- Art. 2.9 bevat randvoorwaarden voor gemeenten bij de beoordeling van aanvragen voor plaatsing van zonneparken. Voor een toekomstbestendige ontwikkeling en draagvlak moet met alle belangen rekening worden gehouden.</p> <p>- Dit is een terechte opmerking. Hoewel dit in diverse regelingen is vastgelegd, is het in dit geval nuttig om hier op te wijzen.</p> <p>- De digitale kaart op ruimtelijkeplannen.nl biedt de mogelijkheid om tot op detailniveau in te zoomen.</p> <p>- Wij hebben dit gecontroleerd en hebben geen verschillen gevonden.</p> <p>- De afbakening is gebaseerd op de overgang van recreatiedruk en landschappelijke eigenschappen (verhoudingen recreatiebedrijven/landschap) kustgebied naar meer achterland.</p> <p>- Om discussie/verwarring over kaarten te voorkomen, is in de verordening uitgegaan van 'bestaande rechten'. Dus de vigerende bestemming is de basis.</p> <p>- Intentie is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij het Barro. In de kustvisie is gezamenlijk een begrenzing gekozen voor de Badplaatsen. Afsproken is dat wij deze begrenzing overnemen in de Omgevingsverordening. Voor kerens buiten de kustzone hanteren wij de begrenzing bestaand stedelijk gebied, op basis van dezelfde definitie zoals die door het rijk wordt gehanteerd bij de duurzaamheidslander. Dit voorkomt onduidelijkheid.</p>	<p>De toelichting op het artikel Strandzoning wordt aangevuld.</p> <p>Conclusie: De toelichting op het artikel Strandzoning wordt aangevuld.</p>
--	---	--	--

<p>9. Heemschut</p>	<p>De verordening geeft een hele ruime interpretatie van het begrip buitenplaats in art. 2.11, derde lid, waarin verwezen wordt naar C. Deze algemene omschrijving maakt bv ook een vakantiepark mogelijk. Het is zinvol om het aantal bijgebouwen van een buitenplaats te maximaleren tot bijvoorbeeld 2 of 3.</p>	<p>De regeling voor nieuwe landgoederen en buitenplaatsen is toe te passen voor meerdere ontwikkelingen waarbij particulieren, als tegenprestatie voor investeringen in natuur en landschap, bebouwing in het buitengebied kunnen realiseren (rood voor groen). Op deze manier kunnen niet alleen nieuwe landgoederen en buitenplaatsen worden gerealiseerd, maar bijvoorbeeld ook nieuwe verblijfsrecreatieve initiatieven. Daarbij wordt het niet noodzakelijk geacht dat verblijfsrecreatieve initiatieven de vorm van een buitenplaats of landgoed krijgen. Het is aan ondernemers om binnen de voorwaarden van de regeling (onder andere maximum bebouwingspercentage van 3%) te kijken naar passende verblijfsrecreatieve concepten. Gemeenten kunnen desgewenst aanvullende voorwaarden stellen. Er is geen reden om de verordening aan te passen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen</p>
---------------------	---	---	--

<p>11. RECRON Zeeland</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kustvisie is correct vertaald in het Omgevingsplan en de Omgevingsverordening. - Missen begrip 'verblijfsrecreatieterrein'. Willen dit graag toegevoegd zien. Tevens verzoek onderscheid te maken tussen kampeerterrijnen, groepsaccommodaties en huisjesterreinen in plaats van algemene aanduidingen. - Wat is het verschil tussen de begrippen 'nieuwvestiging' en 'nieuwe solitaire ontwikkelingen'? - Ruimte in aandachtsgebieden vooral inzetten op uitbreidingen van bestaande bedrijven en niet op nieuwvestiging door investeerders en projectontwikkelaars. - Art. 2.12 lid 4 b regelt maximale oppervlakte van 40 m2 voor slaaphuisjes op Recreatiestranden. In een vigerend bestemmingsplan in de gemeente Sluis is 50 m2 vastgelegd. Recron pleit voor handhaving ruimere mogelijkheden. - Voorstel wijziging titel van bijlage D1. - Voorstel aanpassing pag 124 bij de uitgangspunten onder 3. - Recron pleit er voor om de recreatieve ontwikkelingsruimte in aandachtsgebieden buiten de kustzone (pag. 125 onderaan) niet alleen in te zetten voor het oplossen 	<ul style="list-style-type: none"> - Hartelijk dank voor de bevestiging. - Het begrip wordt in de toelichting uiteengezet. Wat betreft het onderscheid tussen vormen van verblijfsrecreatie wordt in de Omgevingsverordening onder het ontwikkelkader verwezen naar het ontwikkelkader in de kustvisie. Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen deze vormen verblijfsrecreatie. - Wat onder nieuwvestiging en nieuwe (solitaire) ontwikkelingen wordt verstaan is verwoord in artikel 1.2 lid 3 van de verordening. Nieuwvestiging in de aandachtsgebieden in de kustzone kunnen plaatsvinden door een gezamenlijke gebiedsgerichte aanpak en een ontwikkeld streefbeeld. Nieuwe solitaire ontwikkelingen in aandachtsgebieden, los van of vooruitlopend op de gezamenlijke gebiedsaanpak en een ontwikkeld streefbeeld kunnen plaatsvinden onder de voorwaarden en uitgangspunten zoals opgenomen in het Ontwikkelkader A tot en met D onder 1. Concreet betekent dit een 1-op-1 koppeling met het bestaande product elders in de betreffende regio van de Zeeuwse kust. - Een koppeling met bestaande verblijfsrecreatie heeft de voorkeur, omdat daar een kwaliteitsimpuls buiten het aandachtsgebied uit volgt. De uitgangspunten van de kustvisie bieden hier ruimte voor. - Art. 2.12, lid 4 geldt voor nieuwe situaties. Bestaande rechten worden gerespecteerd. - De titels bieden naar onze mening voldoende duidelijkheid. - Dat is zeker mogelijk. Het artikel biedt ruimte aan bestaande ondernemers om tot kwaliteitsverbetering te komen. 	<p>Conclusie:</p>
---------------------------	--	--	-------------------

	<p>van verblijfsrecreatieve knelpunten, maar ook beschikbaar te stellen voor vernieuwende recreatieondernemers, die bij gelijkblijvend aantal eenheden, behoefte hebben aan enige uitbreidingsruimte.</p>		<p>De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.</p>
<p>12. Roompot Beheer B.V.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Verzoek om bestaande recreatiegebieden net als in de kustvisie op de kaart aan te duiden danwel verbaal in de begripsbepalingen en dan aan te geven dat dit met inbegrip van de campings is. De Parel is niet opgenomen in de begrenzing van badplaats en is ook niet aangeduid als verblijfsrecreatief gebied. Verzoek om de Parel alsnog op te nemen binnen de begrenzing badplaats. - Verzoek aanpassing verordening in kaartmateriaal (bijlage 5) en voor zover nodig bewoordingen in de regels zodanig aan te passen dat er geen twijfel over kan ontstaan dat de in de Kustvisie gewenste en door de deelnemers ook gedragen kwaliteitsverbetering mogelijk is en blijft. - Verzoeken om aantal concentratielocaties voor windenergie te heroverwegen. Met name verzoek om de locatie repowering Windpark Anna Jacobahaven niet langer als concentratielocatie aan te wijzen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie voor ons antwoord de uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan. - Zie voor ons antwoord de uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan. - De bestaande concentratielocatie nabij de Jacobahaven is in het omgevingsplan en – verordening opgenomen. Voor dit bestaande windpark geldt dat er sprake is van bestaande rechten. Deze locatie is niet nieuw aangewezen. Ingeval er in de toekomst sprake zal zijn van vernieuwing of vervanging van de turbines zullen deze moeten voldoen aan geldende wet en regelgeving en zal er daarbij rekening met de omgeving gehouden moeten worden. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
<p>13. Gemeente Schouwen-Duiveland</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente vraagt zich af of de salderingsregeling voor ligplaatsen uitvoerbaar is en pleit voor het ruimtelijk vastleggen van de huidige omvang van jachthavens. - Grondgebonden veehouderijen: pleiten voor mogelijkheden uitbreiding in PAS gebieden. - Deeltijdwonen: definitie deeltijdwonen in verordening komt niet overeen met die in het omgevingsplan en de definities die de gemeente gebruikt. - De gemeente verzoekt om te bevestigen dat ontwikkeling in het bestemmingsplan Haringvlietplein en Schelphoekstraat Zierikzee passen in de verordening. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie ook ons antwoord met uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan. - Om meer ruimte te bieden voor maatwerk in het beleid voor jachthavens, zullen wij Art. 2.15 van de verordening op dit punt aanpassen. De harde saneringseis is losgelaten. - Uitbreiding van bestaande grondgebonden veehouderijbedrijven is niet uitgesloten. Zie ook ons antwoord de uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan. - In feite vallen alle vormen van gebruik, niet zijnde permanent wonen of wisselende toeristische verhuur (CBE), onder het verzamelbegrip deeltijdwonen. De provincie wil hier via het woningbouwbeleid in voorzien. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken (art. 2.13 derde lid). De omschrijving in de verordening zal worden aangepast In bijlage E wordt de passage: het zogenaamde deeltijdwonen geschrapt. - In onze brief van 20 april 2018 met ons kenmerk 18011877 hebben wij reeds bevestigd dat de ontwikkelingen in het bestemmingsplan Haringvlietplein en Schelphoekstraat Zierikzee passen in de geldende provinciale kaders. Om die reden hebben wij destijds geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Aangezien het 	<p>Art. 2.15 over jachthavens wordt aangepast.</p> <p>Bijlage E over wonen wordt aangepast.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Centraal bedrijfsmatige exploitatie: be- grippen provincie – gemeente verschillen. 	<p>detailhandelsbeleid is dit punt niet is gewij- zigd is er ook geen strijdigheid met de toe- komstige Omgevingsverordening.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het begrip 'centraal bedrijfsmatige exploita- tie' zoals opgenomen in artikel 2.1, lid 1 on- der s is in de Omgevingsverordening niet ge- wijzigd ten opzichte van de vorige verorde- ning. De term 'het zogenaamde deeltijd wo- nen' in bijlage E wordt geschrapt. 	<p>Conclusie: Art. 2.15 en bijlage E worden aangepast.</p>
15. Waterschap	<ul style="list-style-type: none"> - Het stelsel van regionale waterkeringen kaart 3 wijkt af van het huidige stelsel kaart 11. Kering Veerse meer is niet aan- geduid als regionale waterkering (brief 1). - Constatering dat art. 2.10 enkel spreekt over verblijfsrecreatieterreinen en niet in- gaat op andere verblijfsrecreatieve ontwik- kelingen in de badplaatsen. In de kustvisie komt dit wel aan de orde. - Hoe verhouden de beschrijving van 'be- staand stedelijk gebied', aanduiding bad- plaatsen op bijlage 5 en begrenzing be- staand bebouwd gebied op de website zich tot elkaar. - Art. 2.22: verzoek regeling bestemmen regionale waterkeringen af te stemmen op de systematiek van het waterschap. - In de toelichting op artikel 4.13 en 4.14 kan een zin geschrapt worden. - Bijlage 8 Regionale waterkeringen: kleur waterkering Kanaal Gent – Terneuzen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het klopt dat recente wijzigingen in het stel- sel niet volledig waren doorgevoerd. De kaarten worden aangepast. - In de toelichting op artikel 2.13 staat dat met tot verblijfsrecreatie bestemde com- plexen bedoeld worden zomerhuizerterre- inen, hotels, recreatieve appartementen en kampeertreinen. Ontwikkelingen op dit ge- bied vallen dus ook onder verblijfsrecrea- tieve ontwikkelingen. In artikel 2.10 wordt deze opsomming nog een keer vermeld. - De begrenzing badplaatsen uit art. 2.10 komt overeen met de oude begrenzing be- staand bebouwd gebied. Voor Cadzand-Bad was nog geen begrenzing bestaand be- bouwd gebied deze is in overleg met kust- partners toegevoegd als begrenzing bad- plaats. Met begrenzing badplaatsen wordt in- vulling gegeven aan nadere zonering van de kustzone. - In overleg met het Waterschap wordt artikel 2.22 aangepast - In overleg met waterschap wordt de toelich- ting aangepast. - Bijlage 8 wordt aangepast. 	<p>Kaart 8 Regionale Wa- terkeringen wordt aan- gepast.</p> <p>De toelichting in artikel 2.10 wordt aangepast.</p> <p>Artikel 2.22, lid 3 wordt aangepast.</p> <p>Toelichting op artikel 4.13 en 4.14 wordt in overleg met het water- schap aangepast. Bijlage 8 wordt aange- past</p> <p>Conclusie: Artikel 2.22, derde lid, Bijlage 8 en de toelich- ting op de artikelen 2.10, 4.13 en 4.14 wordt aangepast.</p>
16. Gemeente Noord-Beveland	<ul style="list-style-type: none"> - Art. 2.11, bijlage D in aandachtsgebie- den alleen ruimte voor oplossen van ver- blijfsrecreatieve knelpunten. Gemeente pleit voor ruimere toepassing zodat ook andere knelpunten opgelost kunnen wor- den. - De gemeente vraagt om voldoende ont- wikkelruimte voor de omvorming van de Haven Kats en het havengebied Colijns- plaat naar (dag)recreatieve woningbouw. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ons uitgangspunt is juist dat nieuwe recrea- tie en bijdrage dient te leveren aan verou- derd product. Dit is het basisprincipe. Als u in aanvulling daarop ook andere knelpunten op kunt lossen is dat natuurlijk prima, zolang dit de haalbaarheid van de ontwikkeling niet in gevaar brengt. - U kunt voor de ontwikkelingen rond Kats en Colijnsplaat met betrokken partijen een spe- cief gebied als aandachtsgebied aanwij- zen. Gebieden waarvoor er een transformatie- opgave geldt, kunnen hier zeker voor in aanmerking komen. 	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>

18. NEPROM	Verzoek aanpassen art. 2.7. Aanvullingen op de ladder duurzame verstedelijking zijn niet wenselijk en wellicht onmogelijk.	De kwaliteit van het landelijk gebied is gebaat bij terughoudend beleid voor nieuwbouw in het buitengebied. De ladder voor duurzame verstedelijking stuurt op concentratie van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het stedelijk gebied. Het provinciale beleid voor het landelijk gebied heeft een andere insteek en richt zich op voorkomen van kleine ontwikkelingen buiten het stedelijk gebied, die gezamenlijk de kwaliteit van het landelijk gebied aantasten. Het oogmerk van artikel 2.7 is dus het verbeteren van de kwaliteit van het buitengebied. Artikel 2.7 beperkt de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking niet. Van strijd met artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is geen sprake omdat artikel 2.7 van de Verordening geen alternatieve ladder-toets bevat, maar een beoordelingskader aan de hand waarvan beoordeeld dient te worden of een project voldoende landschappelijke kwaliteit toevoegt. Er is dus geen sprake van een aanvulling op de ladder duurzame verstedelijking. Teneinde onduidelijkheid hierover te voorkomen wordt de toelichting op artikel 2.7 aangepast.	Conclusie: De toelichting op artikel 2.7 wordt aangepast.
19. Het Zeeuwse Landschap	<p>- Indiener pleit voor een aanscherping van de eisen die gesteld worden aan nieuwe windenergielocaties. Pleiten voor het exacter aangeven van de precieze windenergielocaties.</p> <p>- Het Zeeuwse Landschap pleit voor een verplichte natuurinclusieve inrichting voor nieuwe zonneparken.</p>	<p>- Art. 2.8 bevat stevige randvoorwaarden voor nieuwe windmolenlocaties. Het provinciaal omgevingsplan regelt het wind en zon beleid op hoofdlijnen. Zo bieden wij de gemeenten de flexibiliteit om maatwerk te leveren op projectniveau.</p> <p>- Een natuurinclusieve inrichting van zonneparken kan zeker een meerwaarde opleveren voor de biodiversiteit. Wij zien geen aanleiding om initiatiefnemers hier op voorhand toe te verplichten. Dit soort locatie specifieke aspecten komen bovendien in de gemeentelijke afweging van een project aan de orde.</p>	Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.
21. ZLTO	<p>- Naast mogelijkheden die de pluimveehouderij heeft voor zogenaamde Beter Leven Keurmerk (1 ster) zou dit ook moeten gelden voor andere IV-takken.</p> <p>- Verzoek voor mogelijk maken bedrijfs-windmolens met een tiphoogte van 25 m. Zoneren en een minimum van 3 opstellingen is niet wenselijk.</p>	<p>Zie ook ons antwoord met uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan.</p> <p>- Wij zijn het met de ZLTO eens dat er redenen zijn om het Beter Leven Keurmerk dat gericht is op het verbeteren van dierenwelzijn ook van toepassing te laten zijn op de varkenshouderij. Evenals bij de pluimveehouderij wordt als voorwaarde gesteld dat het aantal dieren niet toeneemt. De tekst in het omgevingsplan wordt vanwege een eenduidige uitvoering van het beleid aangepast, evenals de tekst in Art. 2.19, lid 10 van de verordening.</p> <p>- Wij zien geen aanleiding om deze hoogte opnieuw te verhogen. Zie onze toelichting bij het onderdeel omgevingsplan.</p>	<p>Art. 2.19, lid 10 wordt aangepast om de uitbreidingsmogelijkheden voor omschakeling naar Beter Leven-keurmerk ook voor andere dieren dan kippen toe te staan.</p> <p>Conclusie: Art. 2.19, lid 10 wordt aangepast.</p>
22. Zeeuwse Milieufederatie	- Art. 2.11, derde lid en bijlage c: huisjesparken in buitenplaatsen is niet wenselijk. Gepleit wordt voor het noemen van een maximaal aantal gebouwen.	- De regeling voor nieuwe landgoederen en buitenplaatsen is toe te passen voor meerdere ontwikkelingen waarbij particulieren, als tegenprestatie voor investeringen in natuur en landschap, bebouwing in het buitengebied kunnen realiseren (rood voor groen). Op deze manier kunnen niet alleen nieuwe	

	<ul style="list-style-type: none"> - Wat is een beperkte ontwikkeling bij Oosterland? Bij veel van de uitbreidingsmogelijkheden voor glastuinbouw mist de toetsing van de effecten op de omgevingskwaliteiten. - Art. 2.19 doet geen recht aan de verduurzamingstekst uit het plan. Onduidelijk is wanneer de provincie een verduurzaming als een echte en goede stap ziet. Er is een deugdelijk toetsingskader nodig. - Voorstel dat nieuwe windenergielocaties niet in de nabijheid van gebieden met hoge natuurwaarden mogen worden ontwikkeld. - Voorstel voor het opnemen van een afwegingsladder bij zonne-energie. - Pleiten voor hoogtebeperking van gebouwen ivm. bescherming landschap. - Pleiten voor regeling voorkomen misbruik plaatsen reclameborden op grens landelijk gebied – bebouwd gebied. 	<p>landgoederen en buitenplaatsen worden gerealiseerd, maar bijvoorbeeld ook nieuwe verblijfsrecreatieve initiatieven. Daarbij wordt het niet noodzakelijk geacht dat verblijfsrecreatieve initiatieven de vorm van een buitenplaats of landgoed krijgen. Het is aan oedememers om binnen de voorwaarden van de regeling te kijken naar passende verblijfsrecreatieve concepten. Gemeenten kunnen desgewenst aanvullende voorwaarden stellen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gaat hier om een mogelijk beperkte ontwikkeling waarbij inbreiding uitgangspunt is en een landschappelijk afronding een voorwaarde. - Wat betreft intensieve veehouderij wordt de toelichting op de verordening voor wat betreft de inzet tot verduurzaming van de bestaande bedrijven meer in lijn gebracht met de tekst van het omgevingsplan. - Bij wind en zon projecten dient o.a. rekening gehouden te worden met de geldende natuurwetgeving. Daarbij zijn deze belangen voldoende zeker gesteld en zien wij geen aanleiding om een aanvullende voorwaarde in de Verordening op te nemen. - Het beleid en verordening gaat wel uit van een voorkeursvolgorde: eerst binnen bestaand bebouwd gebied, daarna onder voorwaarden daarbuiten. Bovendien bestaat er prioriteit voor plaatsing op het dak, daarna plaatsing op het land. En wanneer projecten op het land gerealiseerd worden, het gebundeld met andere functies moet plaatsvinden. - Sinds 2012 schrijft de provincie geen maximale bouwhoogtes voor. In de praktijk bleek een algemene bouwhoogte geen goede indicatie voor de beeldkwaliteit. De gemeente beoordeelt per situatie welke hoogte passend is. - Uitgangspunt tot nu toe is dat bedrijfsterreinen en de bebouwde kom Wegen verkeerswet niet onder de werking vallen van het hoofdstuk landschapsbescherming. Dit omdat gemeenten over de bebouwde kom gaan en bedrijventerreinen landschappelijk toch al verstorend zijn. Daarom is het hoofdstuk landschapsbescherming van de Omgevingsverordening Zeeland gefocust op het buitengebied. In de lijn van de toekomstige Omgevingswet is het uitgangspunt dat er meer wordt overgelaten aan gemeenten. Dit is wat gemeenten tijdens informatiebijeenkomsten ook helder hebben gecommuniceerd. <p>Bij een juridische verkenning zijn knelpunten gesignaleerd met betrekking tot de autonomie van gemeenten, de handhaafbaarheid en het overgangsrecht: Binnen de bebouwde kom raken de regels de autonomie van gemeenten; Het definiëren van de locatie van de borden is niet smart te formuleren als het gaat om helderheid in de handhaving ("aan de rand van, op de grens van") en daarmee de juridische hardheid;</p>	<p>De toelichting wordt aangepast.</p>
--	---	--	--

		De vraag die bij het overgangsrecht gesteld kan worden is of na het vaststellen van de verordening, kan worden gehandhaafd op de borden.	Conclusie: De toelichting wordt aangepast.
--	--	--	---

<p>25. Gemeente Tholen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Duurzame energiebronnen moeten een leidende rol spelen bij uitbreidingsmogelijkheden glastuinbouw Sint-Annaland. - Pleiten voor terughoudendheid ten aanzien van het benoemen van groeimogelijkheden voor IV. - Pleiten voor het opnemen van een regeling om bestaande zonneparken uit te breiden. - Kaart 15 Landschap en erfgoed. Gepleit wordt voor het schrappen van de landschapswaarde vanaf de Nieuwe Postweg tot de Groeneweg. - In aanvulling op de oorspronkelijke zienswijze heeft de gemeente gevraagd om verruiming van de maximale maat voor (reclame)borden bij verblijfsrecreatie te verruimen van 2 naar 4 m2. 	<p>Zie ook ons antwoord met uitgebreide toelichting bij het onderdeel omgevingsplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het uitgangspunt van een duurzame ontwikkeling voor een mogelijke uitbreiding van bestaande concentratielocaties is in de tekst opgenomen. - Art. 2.19 geeft invulling aan ons terughoudend beleid voor intensieve veehouderij. Voor bestaande bedrijven is het beleid gericht op verduurzaming. Daar bieden wij beperkt ruimte voor. Binnen de grenzen van het provinciaal beleid en de regels uit de verordening is het gemeenten toegestaan een stringenter beleid te voeren. - Artikel 2.9, lid 2, sub e wordt zodanig aangepast dat op of aangrenzend aan gronden die bestemd zijn voor opstellingen voor zonne-energie, opstellingen voor zonne-energie zijn toegelaten. Hierdoor behoort uitbreiding van bestaande opstellingen voor zonne-energie tot de mogelijkheden. Uiteraard dient aannemelijk gemaakt te worden dat omgevingskwaliteiten zich niet verzetten tegen uitbreiding van opstellingen voor zonne-energie - Deze dijk heeft cultuurhistorische waarde. Bij de uitbreiding van Welgelegen moet daarom de dijk ingepast worden in het ontwerp. Behoud van de dijk staat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet in de weg. - Het hoofdstuk landschapsbescherming in de Omgevingsverordening is bedoeld om, rekening houdend met maatschappelijke belangen, zorgvuldig met de kwaliteit van het landschap om te gaan. De landschappelijke kwaliteit is van belang voor het toerisme. De afmetingen voor borden die ondernemers kunnen plaatsen bij hun bedrijfsgebouw of bij de inrit komt overeen met de afmetingen van dergelijke borden in andere provincies (overwegend tussen de één en twee m2). Gedeputeerde Staten hebben de afmeting van de permanente borden verruimd naar 2m2. Vanuit rechtsgelijkheid is deze afmeting gelijk getrokken voor de andere permanente borden. Een uitzondering voor recreatieondernemers is vanuit dat oogpunt niet wenselijk. Maatwerk is vanuit het hanteren van rechtsgelijkheid ook niet wenselijk. In dat geval heeft een ieder recht op maatwerk en komt de kwaliteit van het landschap in het geding. <p>Naast de twee borden die bij het gebouw of de inrit geplaatst kunnen worden, is er in de nieuwe Omgevingsverordening Zeeland i.r.t. het plaatsen van borden, heel wat ruimte voor ondernemers. Dit zijn ten dele bestaande mogelijkheden en er zijn nieuwe mogelijkheden toegevoegd. Dit betreft bijvoorbeeld het vrijstellen van de afmeting van de meeste tijdelijke borden, het plaatsen van</p>	<p>Art. 2.9, lid 2, sub e wordt aangepast.</p>
----------------------------	---	--	--

		<p>een doek of bord op de gevel van de onderneming (zolang dit een duidelijke relatie heeft met het feitelijk gebruik van de onderneming). Er is een regel opgenomen dat meerdere ondernemers aan één oprit gezamenlijk één of twee borden kunnen plaatsen van vier m², afhankelijk van het aantal bedrijven. Om de vindbaarheid van bedrijven te vergroten zijn bewegwijzeringsborden toegevoegd. Ook kunnen er vlaggen bij het bedrijf worden geplaatst.</p> <p>Tot slot hebben ondernemers ook een eigen verantwoordelijkheid. De indruk wordt soms gewekt dat borden het enige medium zijn om de onderneming te vinden. Anno 2018 spelen websites, social media, abonnementen met VVV Zeeland hier minstens zo'n belangrijke rol in.</p>	<p>Conclusie: Art. 2.9, lid 2, sub e wordt aangepast om de mogelijkheid voor uitbreiding van bestaande zonneparken mogelijk te maken.</p>
30. Privépersoon 3	<p>Pleit voor het toestaan van kleine windmolens met een tiphoogte van 21 meter.</p>	<p>De provincie Zeeland heeft in het verleden samen met de gemeente Sluis, Delta en Zeeuwind de kleine windturbines uitvoerig getest op een testlocatie in Schoondijke. Eindconclusie was dat er op lage hoogte te weinig windaanbod is om tot een rendabele exploitatie te komen. De toegestane hoogte is daarbij zelf een keer verhoogd van 15m naar de huidige 20m maar dit bleek maar weinig effect op de energie opbrengst te hebben. Wij zien daarom geen aanleiding om deze hoogte opnieuw te verhogen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
32. Gemeente Goes	<p>- Art. 2.11 mag geen belemmering opleveren voor de uitkomsten van een op te stellen gebiedsvisie voor de Recreatiezone Wolphaartsdijk. Verzoek is om art. 2.11 niet van toepassing te verklaren op het Veerse Meer gebied.</p> <p>- Verzoek om bijlage 12 'Landschappen, Landschapselementen en cultuurhistorische elementen aan te passen, teneinde de ontwikkeling van bedrijventerrein Poelbos mogelijk te maken.</p>	<p>- Art. 2.11 biedt gemeente(n) de mogelijkheid om een eigen integrale gebiedsvisie op te stellen. Uitkomsten van de visie kunnen input zijn voor herziening van beleid/verordening. Zie bijlage D, punt 4.</p> <p>- Zie voor het antwoord onze toelichting bij het onderdeel omgevingsplan. De ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie is niet uitgesloten.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
34. Moree Gelderblom Advocaten	<p>Zienswijze richt zich tegen nieuwe hotelbeleid en meer specifiek de komst van het hotel aan de Zeedijk 7 te Baarland.</p>	<p>- Het provinciaal beleid gericht op verblijfsrecreatie (incl. hotels) zet in op kwaliteitsverbetering van bestaande bedrijven in samenhang met de omgeving. Daarbij gelden tevens voorwaarden op basis van natuurwetgeving en landschappelijke waarden zoals benoemd in het provinciaal beleid. De bestaande planologisch vigerende situatie is de basis voor eventuele toekomstige ontwikkelingen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>
35. Netwerk Erfgoed en Ruimte	<p>- Voorstander van beperking van de mogelijkheden bij een landgoedontwikkeling. Het lijkt er op dat nu een compleet vakantiepark mogelijk is. Inspreker acht het zinvol om in de omschrijving op te nemen dat er maar sprake mag zijn van een beperkt aantal gebouwen, bijvoorbeeld drie of vier.</p> <p>- De onderbouwing in art. 2.28 van cultuurhistorische waarden is onduidelijk en maakt het voor gemeenten niet makkelijk</p>	<p>- Zie ons antwoord bij zienswijze nr. 22 van de ZMF</p> <p>- De selectie van elementen is tot stand gekomen in overleg met SCEZ/SLZ en alle ge-</p>	

	<p>om snel de juiste en bedoelde waarden van cultuurhistorische kwaliteiten te duiden en mee te nemen in hun beleid en planvorming. Gepleit wordt voor een duidelijke koppeling met de CHS.</p> <p>- Het is onduidelijk hoe de provincie omgaat met de in art. 2.28, tweede lid benoemde beleidsvrijheid voor gemeenten ten aanzien van genoemde zaken van provinciaal belang. Hoe toetst de provincie deze bepaling? Gepleit wordt voor een duidelijke explicitering van alle bedoelde provinciale waarden en belangen. Bijvoorbeeld door het benoemen van alle geselecteerde waardevolle boerderijen met naam en adres.</p>	<p>meenten. Daarbij zijn alle elementen ook beschreven in de handreiking landschap (o.a. raadpleegbaar via internet).</p> <p>De cultuurhistorische elementen van provinciaal belang zijn weergegeven op kaart en daarmee digitaal raadpleegbaar (ook via de CHS). Een betere koppeling tussen de digitaal raadpleegbare elementen op kaart en de beschrijvingen uit de handreiking landschap is zeker van meerwaarde, maar heeft vooralsnog geen prioriteit.</p> <p>- Artikel 2.28 uit de Omgevingsverordening is niet aangepast ten opzichte van de regels in de oude verordening. De kernkwaliteiten waarop artikel 2.28 betrekking heeft zijn in overleg met gemeenten, Stichting Landschapsbeheer en SCEZ geïnventariseerd. Bij nieuwe ontwikkelingen bestaat afwegingsruimte voor gemeenten op grond van het tweede lid. Om gemakkelijker te kunnen beoordelen of een ontwikkeling aanvaardbaar is, is in de Natuurvisie Zeeland opgenomen dat de provincie de kernkwaliteiten van de landschappen, landschapselementen en cultuur-historische elementen van provinciaal belang en de bijbehorende strategieën uitvoeriger wil beschrijven. Daarmee wordt het toetsingskader duidelijker. Het verder uitwerken van het toetsingskader wordt meegenomen in het proces van totstandkoming van de provinciale omgevingsvisie.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
--	---	---	---

<p>39. Tomorrow Energy B.V.</p>	<p>Indiener vraagt meer ruimte voor zonneparken. Het huidige beleid en verordening zijn te beperkend.</p>	<p>Zie ons antwoord bij het onderdeel omgevingsplan.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
---------------------------------	---	--	---

<p>40. Van Veen Advocaten namens de heer P.W.A. de Bruijne</p>	<p>- Raad van State heeft geoordeeld dat besluitvlak bij een omgevingsvergunning niet gelijk te stellen is met een bouwvlak bij een bestemmingsplan. Dit heeft als gevolg dat de verplaatsing van het bedrijf van client bij omgevingsvergunning in strijd was met artikel 2.6 van de PRVZ (thans artikel 2.16 eerste lid van het Ontwerp), omdat daarin het oprichten van bouwwerken buiten een bouwvlak wordt verboden. Die strijdigheid volgt uit het feit dat weliswaar een omgevingsvergunning ex artikel 12, eerste lid onder a ten 3^e Wabo gelijk wordt gesteld aan een bestemmingsplan, maar dat daarbij niet is voorzien in een in de definities opgenomen gelijkstelling van een bouwvlak met een besluitvlak. Indiener verzoekt om in de verordening een sluitende en werkbare regeling op te nemen voor het oprichten van agrarische bebouwing binnen een bouwvlak door middel van een omgevingsvergunning.</p>	<p>- In artikel 2.16, lid 1 (artikel 2.6 oud) is bepaald dat in een bestemmingsplan nieuwe agrarische bouwwerken niet worden toegelaten buiten het in het plan, voor een agrarisch bedrijf, aangewezen bouwvlak. Met deze regel wordt toepassing gegeven aan een deel van het agrarisch vestigingsbeleid zoals dat in het Omgevingsplan is verwoord. Het provinciale belang is gelegen in het behoud van omgevingskwaliteit en het tegengaan van verstening en versnippering van het buitengebied. In een uitspraak van 13 juni 2018, nummer 201705210/1/A1 heeft de Raad van State geoordeeld dat een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3^e van de Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken ten behoeve van het oprichten van nieuwe agrarische bouwwerken in strijd is met artikel 2.16, lid 1 omdat de nieuwe agrarische bouwwerken worden toegelaten buiten een in het plan aangewezen bouwvlak. Het bij de omgevingsvergunning behorende besluitvlak kan niet gelijkgesteld worden met een in het plan aangewezen bouwvlak. Deze strikte uitleg van artikel 2.16, lid 1 betekent dat in de praktijk uitsluitend medewerking verleend kan worden aan het oprichten van agrarische bouwwerken buiten het bouwvlak met toepassing van een bestemmingsplanprocedure of een wijzigingsprocedure en niet met toepassing van een omgevingsvergunning.</p>	
--	--	--	--

	<p>- Indiener verzoekt in de Omgevingsverordening te voorzien in een ruimere mogelijkheid om ontheffing van de verordening te verlenen.</p> <p>- Indiener vraagt zich af of het initiatief van zijn cliënt, dat een mengvorm is van verplaatsing van zijn bedrijf enerzijds, en van nieuwvestiging van zijn bedrijf op basis van de ruimte-voor-ruimteregeling (met omvangrijke sanering van een intensieve veehouderij) anderzijds onder de thans voorliggende ontwerp tekst nog wel mogelijk is.</p>	<p>- Dit heeft er toe geleid dat artikel 1.2 Toepassingsbereik zodanig is aangepast dat onder een bouwvlak mede wordt verstaan een besluitvlak bij een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierdoor wordt het mogelijk om met toepassing van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3° nieuwe agrarische bouwwerken op te richten. Bij een eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan zal het bouwvlak alsnog in het bestemmingsplan aangewezen moeten worden. De inhoudelijke criteria voor vestiging van een nieuw agrarisch bouwvlak worden hiermee niet gewijzigd.</p> <p>- Met de ontheffingsclausule sluiten wij aan bij artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van dit artikel volgt dat de ontheffing is bedoeld om in een bijzonder geval van de algemeen verbindende norm te kunnen afwijken. Ruime ontheffingsmogelijkheden met talrijke afwegingsmomenten zouden het sturingsstelsel van de Wro doorkruisen. Het moet gaan om bijzondere situaties die bij het stellen van de algemene regel niet zijn voorzien. Voor redelijkerwijs voorzienbare situaties zal in de verordening zelf een voorziening moeten worden getroffen. Bovendien komen voor het verlenen van ontheffing slechts gevallen in aanmerking waarbij een onverkorte toepassing van de algemene regel zou leiden tot gevolgen die onevenredig nadelig zijn in verhouding tot het met de algemene regel te dienen belang. Wij zien geen reden om de opgenomen ontheffingsbepaling in artikel 2.30 te verruimen.</p> <p>De ruimte-voor-ruimte regeling is niet aangepast. Er is geen reden te veronderstellen dat het initiatief nu niet meer binnen de ruimte-voor-ruimte regeling zou passen.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt tot aanpassing van artikel 1.2.</p>
41. Privépersoon 5	<p>Indiener vraagt om herziening van de wijze van samenstellen van de lijst met cultuurhistorisch waardevolle boerderijen. Tevens vraagt hij de status van zijn object te Zaamslag te wijzigen.</p>	<p>Wij waarderen het zeer dat u na het afbranden in 2015 van de historische schuur een nieuwe schuur met oude uitstraling geeft gebouwd. Dit is echter geen reden om het complex met een schuur van na 2015 alsnog op te nemen op de lijst. Bij de selectie is namelijk de voorwaarde dat er in ieder geval een cultuurhistorisch waardevol woonhuis en een cultuurhistorisch waardevolle hoofdschuur van vóór 1960 aanwezig is. Dit was bij uw boerderij niet het geval omdat de originele schuur niet meer bestaat.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
42. EAZ Wind en Dorp Stad en Land	<p>De indieners moedigen het beleid om kleine windmolens tot een bouwhoogte van 20m. toe te staan aan en stellen voor om de ashoogte te verhogen tot minimaal 15 of maximaal 20m.</p>	<p>Zie ons antwoord bij het onderdeel omgevingsplan.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
45. Justion namens de Zeeuwse Lagune	<p>- De in de ontwerp verordening opgenomen regelgeving maakt de voorziene ontwikkeling van de Zeeuwse Lagune aan de</p>	<p>- Het provinciale beleid kent geen pijlpilprojecten. Lopende procedures worden getoetst aan het vigerende beleid. Nieuwe procedures worden getoetst aan het nieuwe beleid.</p>	

	<p>Noordzijde van de Veerse Dam onmogelijk. Ontwikkeling is in de overgangsnotitie bij de kustvisie ten onrechte niet opgenomen als een categorie 2 project. Locatie is ook ten onrechte niet aangeduid als aandachtsgebied.</p> <p>- Dezelfde regelgeving maakt het ook onmogelijk om de huidige bestemming van Vrouwe in den Polder aan de zuidzijde van de Veerse Dam verblijfsrecreatie te realiseren. De begrenzing van het aandachtsgebied aan deze zijde is iets minder duidelijk, vooralsnog heeft het er alle schijn van dat de locatie niet binnen het betreffende aandachtsgebied valt.</p>	<p>In aanloop naar het omgevingsplan is de kustvisie opgesteld. In dit kader heeft de gemeente Noord-Beveland een afweging gemaakt inzake het verlenen van medewerking aan de ontwikkeling.</p> <p>Voor zover bij ons bekend zijn er op dit moment geen formeel lopende procedures in het kader van een bestemmingsplan inzake de Zeeuwse Lagune die aan het vigerende beleid kunnen worden getoetst.</p> <p>Eventuele toekomstige procedures dienen dan ook aan het op dat moment vigerende beleid te worden getoetst.</p> <p>- Vigerende omgevingsvergunningen en bestemmingen worden niet geschrapt als gevolg van de wijziging van onze omgevingsverordening en omgevingsplan. De bestaande vergunde ontwikkelingsmogelijkheden van uw cliënt zijn daarom niet in het geding.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
46. North Sea Port	<p>De omschrijving van de locaties waar zonne-projecten mogen worden gerealiseerd kan nog worden verbeterd. Termen als 'bestaand bebouwd gebied' en 'in combinatie met infrastructuur... en nutsvoorzieningen' zijn op verschillende manieren te interpreteren. Voor wat betreft de toepassing op water wordt nadrukkelijk verzocht om ook te benoemen dat er geen negatieve effecten voor de (beroeps)scheepvaart mogen zijn.</p>	<p>In de verordening en toelichting bij de verordening worden de gebruikte termen uitgelegd. Bij plannen voor zonneparken zal altijd worden onderzocht welke andere functies in een gebied aanwezig zijn. Het aanbrengen van belemmeringen in vaarroutes is niet toegestaan.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>
47. VVD Reimerswaal	<p>- Welke bedrijfstakken vallen onder het begrip 'intensieve veehouderij'?</p> <p>- Wat wordt verstaan onder 'industriële aandoende bebouwing'?</p> <p>- Indiener heeft bezwaar tegen het feit dat alle vormen van mestopslag ingepast dienen te worden binnen bouwblokken. Stellen voor om mestzakken op vergelijkbare wijze te behandelen als sleufsilo's en kuilvoerplaten en permanent toe te staan direct aangrenzend aan het bouwvlak, mits landschappelijk ingepast.</p> <p>- NED's moeten zich kunnen ontwikkelen en niet belemmerd worden. Advies om activiteiten toe te staan die semi-agrarisch gerelateerd zijn of aantoonbaar in het verlengde zijn van de agrarische activiteiten op het bedrijf.</p>	<p>- Een intensieve veehouderij is een vorm van niet-grondgebonden landbouw. De definitie van intensieve veehouderij is opgenomen in artikel 2.1, lid 1 onder cc van de verordening.</p> <p>- Daar waar in het kader van intensieve veehouderij in het landelijk gebied het begrip 'industriële aandoende bedrijven' wordt gebruikt, gaat het om bedrijven van 5000m² of groter.</p> <p>- Anders dan in de zienswijze gesteld hoeft permanente mestopslag op het bouwvlak niet te leiden tot het beperken van ontwikkelingsmogelijkheden. De provincie kent namelijk geen maximale omvang van het bouwvlak.</p> <p>- Binnen de aangegeven voorwaarden bepalen gemeenten zelf de functies die zij wel/niet als NED toelaatbaar achten. Een nadere beperking van toegestane functies vormt dan ook een gemeentelijke verantwoordelijkheid.</p>	<p>Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijzigingen.</p>

3.2. Conclusies naar aanleiding van inspraakreacties

De inspraakreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen in de ontwerp omgevingsverordening.

- De toelichting van het begrip 'ruimtelijke kwaliteiten' wordt uitgebreid.
- De toelichting op de verordening wordt voor het begrip verduurzaming meer in lijn gebracht met de tekst uit het omgevingsplan.
- In de toelichting op artikel 2.19 van de Verordening wordt de zinsnede ", het tegengaan van een sterke toename van zwaar vrachtverkeer in het landelijk gebied" geschrapt.
- De toelichting op het artikel Strandzoning wordt aangevuld.
- De tekst over verblijfsrecreatie wordt waar nodig verhelderd.
- Art. 2.15 over jachthavens wordt aangepast.
- Bijlage E over wonen wordt aangepast.
- Bijlage 8 Regionale Waterkeringen wordt aangepast.
- Artikel 2.22, derde lid wordt aangepast.
- De toelichting op de artikelen 2.10, 4.13 en 4.14 wordt aangepast.
- De toelichting op artikel 2.7 wordt aangepast.
- Art. 2.19, lid 10 wordt aangepast om de uitbreidingsmogelijkheden voor omschakeling naar Beter Leven-keurmerk ook voor andere dieren dan kippen toe te staan.
- Art. 2.9, lid 2, sub e over zonneparken wordt aangepast.
- Artikel 1.2 wordt aangepast.

Colofon

Tekst

Provincie Zeeland
Team Omgevingsplan

Contact

omgevingsplan@zeeland.nl

www.zeeland.nl