

Vragen van het statenlid W. Willemse (50PLUS) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 nummer 260.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Kerncentrale Doel 1

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 24 mei 2018)

- | | |
|---|--|
| 1. Is GS tijdig c.q. direct op de hoogte gebracht van het incident in het nucleaire gedeelte van de centrale? | 1. Ja, de cvdK ontvangt – als portefeuillehouder veiligheid- van elke gebeurtenis een informele kennisgeving per email van de eigenaar van de kerncentrale Doel (Engie). |
| 2. Wanneer (datum en tijd) is GS op de hoogte gebracht? Hoe? En bij wie en door wie is deze melding gedaan? | 2. De cvdK heeft tweemaal een bericht ontvangen: een e-mail op 23 april jl. om 13:45 u. en een e-mail op 27 april jl. om 18:36 u. Beide e-mails zijn door Engie verstuurd.
Omdat het in bijna alle gevallen, ook in dit geval, gaat om informatie die louter ter kennisname wordt aangeboden en vanwege de lage inschaling, worden deze berichten niet standaard gedeeld met Gedeputeerde Staten. |
| 3. Is er gevaar geweest voor de volksgezondheid? | 3. Nee, het FANC heeft dit in haar berichtgevingen ook bevestigd. |
| 4. Zijn er stralingsmetingen verricht na het incident? Zo ja, wat is hiervan het resultaat? Zo nee, waarom werden er geen metingen verricht? | 4. Engie laat weten dat er continu metingen worden verricht, dus ook na het incident. In onderhavig geval was geen sprake van overschrijding van veiligheidsgrenzen. |
| 5. Zijn er met de Belgische autoriteiten afspraken gemaakt over het melden van incidenten? Zo, ja wat zijn deze afspraken? En hoe worden deze geëffectueerd? | 5. Ja, meldingen van de kerncentrale Doel worden door de 100-centrale (de Belgische meldkamer) volgens afspraak ter informatie doorgezonden aan de Veiligheidsregio Zeeland. Op nationaal niveau geldt de afspraak dat de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) deze meldingen ontvangt van het landelijke crisiscentrum in Brussel. |
| 6. Is GS, net als 50PLUS bezorgd over de technische conditie van de kerncentrale Doel 1? | 6. Het toezicht op de kerncentrales van Doel is in handen van de verantwoordelijke Belgische instanties. Tegelijkertijd volgen wij de ontwikkelingen. |
| 7. Wordt ieder incident nucleair zowel niet nucleair aan GS of aan de Veiligheidsregio gemeld? Zo ja, kan PS in de toekomst altijd van deze meldingen op de hoogte gebracht worden? Zo nee, wat gaat GS ondernemen dat ieder incident, hoe klein dan ook, wordt gemeld? | 7. Ja, de ANVS en Veiligheidsregio Zeeland ontvangen van elk incident een melding. Daarnaast worden (bestuurlijk) belanghebbenden – zoals de cvdK, maar ook burgemeesters - actief door Engie geïnformeerd. |

Openbare informatie over incidenten en/of meldingen wordt via de website van het FANC gepubliceerd.

8. Is GS het met 50PLUS eens dat de Belgische autoriteiten en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) laconiek omgaan met de incidenten die zich regelmatig in kerncentrales bij Doel en met name in Doel 1 voordoen en dat daardoor de Zeeuwse en Nederlandse bevolking groot risico loopt aan radioactieve besmetting bloot te worden gesteld?
8. Nee, maar wij kunnen ons de gevoelens hieromtrent wel voorstellen. De bevoegde instanties die met kennis en gezag het toezicht voeren over de kerncentrale(s) laten ons echter weten dat er geen redenen zijn voor zorgen over de veiligheid van mens en omgeving.

MIDDELBURG, 19 juni 2018

Namens de fractie van 50PLUS,

W. Willemse

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit