

onderwerpAfdoening toezegging (Commissie Ruimte),
inzake Kadernota Natuurwetgeving.**kenmerk**

18016899

**behandeld door**P.J. Sinke
+31 118 631136**verzonden**

Middelburg, 26 juni 2018

Geachte voorzitter,

In de vergadering van de commissie Ruimte d.d. 15 juni 2018 heeft gedeputeerde Schönknecht toegezegd een aantal zaken schriftelijk toe te lichten naar aanleiding van de behandeling van de Kadernota Natuurwetgeving. Wij adviseren u deze toelichting te betrekken bij de behandeling van het Statenvoorstel Kadernota Natuurwetgeving op 29 juni 2018 in uw Staten.

Gevraagd is een algemene uitleg over de rolverdeling tussen ons college en Provinciale Staten tijdens het besluitvormingsproces met betrekking tot Natuurwetgeving .

Zowel de kadernota als de beleidsnota worden vastgesteld door Provinciale Staten. Hiermee vervullen Provinciale Staten op twee momenten de kaderstellende rol. Provinciale Staten zijn daarbij tevens bevoegd tot het stellen van regels in een verordening. De Wet Natuurbescherming bepaalt welke zaken door Provinciale Staten in een verordening geregeld kunnen worden. Na deze twee momenten waarin Provinciale Staten hun kaderstellende rol hebben vervuld staat het beleid vast. Vervolgens worden op nog nader uit te werken onderdelen door ons college beleidsregels vervaardigd. Beleidsregels zijn gedetailleerder dan de beleidsnota en gericht op de uitvoering van het beleid.

Naast deze vraag over de rolverdeling is toegezegd een nadere toelichting te geven voor de volgende onderdelen:

1. Toezegging nummer 71: Waarom is er verschil tussen ree en damhert bij het wel of niet op de vrijstellingslijst plaatsen? (keuze 11.1)

De keuze om een diersoort op de vrijstellingslijst op te nemen heeft te maken met verschillende criteria. Diersoorten kunnen alleen worden opgenomen indien zij verkeren in een gunstige staat van instandhouding en er geen sprake is van een dalende trend. Diersoorten kunnen alleen worden opgenomen indien zij de in de wet genoemde belangen met regelmaat (meerdere achtereenvolgende jaren) schaden. In de kadernota is daarmee voor soorten gekozen die voldoen aan voornoemde criteria en waarbij eveneens de afgelopen vijf jaren ontheffingen voor zijn afgegeven ter voorkoming van belangrijke schade.

Damhert is een soort waar de afgelopen circa 15 jaar op basis van een ontheffing de mogelijkheid is geweest om deze te bestrijden. Om deze te mogen bestrijden moet ook worden voldaan aan de voornoemde criteria. Voor damhert is dit meerdere malen juridisch getoetst in bezwaar en beroep.

Voor het ree is in het verleden op basis van voornoemde criteria ontheffing verleend die bezwaar en beroep niet heeft kunnen doorstaan. Daarnaast is onlangs een nieuw faunabeheerplan ree door ons college goedgekeurd op basis van een nieuwe aanpak en is hiervoor een concept-ontheffing afgegeven. Op dit moment worden de tegen de concept-

onthefing ingediende zienswijzen verwerkt. Omdat de juridische houdbaarheid van betreffende onthefing nog ter toetsing voorligt, er geen jurisprudentie is en er geen periode van meerdere jaren achtereen onthefing is verleend, wordt voor het ree niet voldaan aan de criteria en is gekozen het ree niet op de vrijstellingslijst te plaatsen.

2. Toezegging nummer 72: stilte en duisternis (keuze 4.1)

Stilte en duisternis is een extra plus op de Wet Natuurbescherming. Bij de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017, zijn de oude doelen van de beschermde natuurmonumenten komen te vervallen. Stilte en duisternis waren een onderdeel hiervan. Aangezien stilte en duisternis als kernkwaliteit worden gezien door een groot gedeelte van de Zeeuwse bevolking maar ook een specifieke natuurwaarde is van de Natura 2000-gebieden voor onder andere specifiek trekvogels, worden middels keuze 4.1 gebieden aangewezen voor stilte en duisternis met specifieke waarde voor de natuur. Het zijn dan ook gebieden waar het nog echt stil en donker is. In Zeeland gaat het om bijvoorbeeld delen van de Kop van Schouwen, delen van de Manteling van Walcheren en het westelijke gedeelte van de Oosterschelde.

De aanwijzing van deze gebieden kan gevolgen hebben voor nieuwe ontwikkelingen die invloed hebben op de waarden stilte en duisternis. Nieuwe ontwikkelingen moeten hieraan worden getoetst. Normale bedrijfsactiviteiten zoals deze in de huidige situatie al plaats vinden worden hierdoor niet belemmerd.

Een voorbeeld kan zijn dat een strandtent bij de Manteling geen grote verlichting kan plaatsen gedurende de gehele nacht bij een duinovergang. Dit kan dan wel eventueel aangepaste verlichting zijn, naar beneden gericht, minder sterk en met zo min mogelijk uitstraling naar de omgeving (oriëntatieverlichting). Een ander voorbeeld is dat popconcerten en vuurwerk niet kunnen plaatsvinden in het westelijk deel van de Oosterschelde. Om helderheid te geven over de omvang en locatie van deze gebieden, zullen in de beleidsnota Natuurwetgeving kaarten worden opgenomen met daarop de specifieke begrenzing. Daarnaast zal het vastgestelde beleid vervolgens worden door-vertaald in de Omgevingsverordening die ook door Provinciale Staten wordt vastgesteld.

3. Zeegroenten (keuze 2.1)

Afgelopen jaren is gebleken dat er groeiende behoefte bestaat om recreatief zeegroenten te snijden. Gelet op deze behoefte is het advies om aanvullend beleid te formuleren. Doel is om deze activiteiten onder voorwaarden, in bepaalde gebieden, vergunningsvrij toe te staan. In de commissie Ruimte van 15 juni 2018 is specifiek voor zeegroenten de vraag gesteld of dit juridisch wel haalbaar is en of dit zomaar kan. Bij vaststelling van keuze 2.1 wordt beleid geformuleerd waarbij als doel wordt gesteld om verschillende gebieden aan te wijzen waar onder voorwaarden, zonder vergunning gesneden kan worden. Per gebied dient dit in het kader van de Wet natuurbescherming passend te worden beoordeeld en moet worden aangegeven of dit vanuit ecologisch oogpunt mogelijk is. Voor deze passende beoordeling wordt na vaststelling van de kadernota opdracht gegeven voor een nadere uitwerking. Wanneer de resultaten bekend zijn zullen de gebieden waar het snijden ook vanuit ecologisch oogpunt onder bepaalde voorwaarden daadwerkelijk kan, worden vastgesteld door ons college in een beleidsregel. Het gevolg kan zijn dat er minder gebieden komen waar zeegroenten gesneden kunnen worden.

4. Stimulering innovatieve maatregel ter voorkoming faunaschade (keuze 12.1)

Voor de tegemoetkoming in de schade heeft ons college beleidsregels vastgesteld. Om in aanmerking te komen voor deze tegemoetkoming is er de eis dat er preventieve maatregelen moeten worden getroffen om deze schade te voorkomen. Bij deze tegemoetkoming ligt de nadruk momenteel volledig op het vergoeden van opgetreden schade. Daarnaast is er ook de verplichting om preventieve maatregelen te treffen om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen. Omwille van een goede oogst en de beteugeling van de kosten, zien zowel de grondgebruiker als de overheid liever dat de schade zich niet voordoet. Naast deze verplicht te nemen preventieve maatregelen richt keuze 12.1 zich specifiek op een stimulering van extra preventieve maatregelen, bovenop de huidige maatregelen die al genomen moeten worden om schade te voorkomen. Dit betreft uitsluitend innovatieve maatregelen of maatregelen die effectief blijken maar financieel gezien een hoge inspanning eisen, maar waardoor de hoogte van de schade op de termijn kan worden gereduceerd en de schade wordt beperkt.

Om deze maatregelen te treffen wordt voorgesteld jaarlijks € 100.000,- beschikbaar te stellen voor een subsidieregeling t.b.v. de landbouw.

5. Biodiversiteit (keuze 1.1)

Op 8 juni 2018 zijn in de vergadering van Provinciale Staten twee moties aangenomen, moties tot behoud van biodiversiteit. Deze betreffen het pro-actief beschermen van de flora en insectenfauna en het stimuleren van de biodiversiteit in met name het agrarisch cultuurlandschap. In de commissievergadering van 15 juni 2018 is in relatie tot deze moties en de bescherming van de Zeeuwse soorten, extra aandacht gevraagd voor de Zeeuwse biodiversiteit. Wanneer Provinciale Staten besluiten een extra inspanning te leveren m.b.t. de Zeeuwse biodiversiteit, betekent het dat er extra soorten worden toegevoegd aan de lijst. Een uitbreiding van soorten zal dan verder worden opgenomen in de beleidsnota.

6. Monitoring

Monitoring is geen onderdeel van de kadernota. Er is een provinciaal monitoringsplan. Hierin worden SNL doelen en Natura 2000 doelen gemonitord. Om alle soorten die in de natuur voorkomen te monitoren is erg veel. De vraag naar monitoring komt echter vaak terug. Om deze reden zal monitoring terug komen in de beleidsnota.

7. Exoten (keuze 19.0)

Gevraagd is naar extra inzet om exoten te bestrijden. Toegelicht is dat niet onbeperkt kan worden toegezegd om alle exoten te bestrijden. Ons college wil echter wel inzetten op voorlichting en slimme combinaties. Als voorbeeld is op de kop van Schouwen de bestrijding van watercrassula, die onze instandhoudingsdoelstelling aantast, meegenomen bij een ander project. Maar dat betekent niet dat ons college kan toezeggen om alle watercrassula op te lossen. Sommige exoten zijn door hun aard t.a.v. veiligheid en volksgezondheid een nationaal probleem (tijgermug en aardappelziekte). Hiervoor ligt de bevoegdheid bij het Rijk omdat hier uitsluitend een landelijke aanpak werkt.

Middels deze toelichting menen wij dat aan de toezeggingen uit de commissie Ruimte van 15 juni 2018 is voldaan. Wij stellen voor de toezegging van de lijst af te voeren.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter.

A.W. Smit, secretaris.