

Gedeputeerde Staten

Provinciale Staten
T.a.v. Statengriffie

Onderwerp

renovatie Stationsbrug: aanwezigheid Chroom VI

kenmerk

18924428

**behandeld door**

L.J. Schipper
+31 118 631607

verzonden

Middelburg, 2 oktober 2018

Geachte voorzitter,

Zoals bekend zijn we gestart met de renovatie van de Stationsbrug. Vrijdag 21 september jl. bent u geïnformeerd over het feit dat we genoodzaakt waren dit werk te schorsen. Middels deze brief informeren wij u nader over de stand van zaken omtrent de renovatie en de schorsing.

De renovatie van de Stationsbrug is een project waarvan de start ligt in 2011 bij de renovatie van de Draaibrug bij Souburg. Daar is de werkwijze getoetst, die verder is ontwikkeld voor de Stationsbrug. Dit heeft geresulteerd in de start van een aanbestedingsprocedure begin dit jaar en gunning van het werk in maart 2018. Formeel en feitelijk is de uitvoering van het renovatieproject sindsdien gestart. Toen gaande het traject meer duidelijk werd over de risico's van toepassing van Chroom VI en de landelijke wetgeving werd aangescherpt, ontstond er binnen onze organisatie het vermoeden dat deze stof mogelijk ook in de Stationsbrug verwerkt zou kunnen zijn. Vanwege de mogelijke gezondheidsrisico's die aan de aanwezigheid van Chroom VI verbonden zijn bij een renovatie, hebben wij alsnog onderzoek gestart naar de mogelijke aanwezigheid van deze stof.

De aanwezigheid kon aanvankelijk niet goed worden vastgesteld vanwege het ontbreken van adequate informatie over de gebruikte verfsoorten. Daarom zijn in verschillende stappen (juni 2018 globaal, augustus 2018 in detail) onderzoeken uitgevoerd in de oude verflagen, juist omdat deze verwijderd moeten gaan worden vanuit het oogpunt van conservering. De oude verflagen zijn overigens niet door de Provincie aangebracht, maar door de vorige eigenaar. Dit heeft het onderzoek bemoeilijkt, vanwege de onbekendheid van de gebruikte materialen.

Uiteraard beraden wij ons op onze juridische positie en schakelen de noodzakelijke externe expertise in voor dit traject.

In augustus van dit jaar kwam via laboratoriumonderzoek onomstotelijk vast te staan dat de stof Chroom VI in de verflagen op diverse plaatsen op de brug aanwezig is. Daarmee kon echter niet direct een betrouwbare inschatting gemaakt worden van de omvang en daarmee de consequenties op de renovatie. Er is in het land namelijk nog nauwelijks ervaring opgedaan met het verwijderen van Chroom VI in vergelijkbare situaties (lopend werk) en grote objecten. Daarop is de aannemer gevraagd nader onderzoek te doen naar de consequenties van de aanwezigheid van Chroom VI en een inschatting te geven van de gevolgen voor budget en planning. Wij hebben tevens aan een derde partij gevraagd een eerste kosteninschatting te maken en tegelijkertijd aan de aannemer gevraagd om een plan van aanpak met voorlopige kosteninschatting.

In een overleg met de aannemer op donderdag 6 september jl. is duidelijk geworden dat de renovatie door de aanwezigheid van Chroom VI duurder zal worden en langer zal gaan duren en heeft de aannemer een eerste globale kosteninschatting gegeven. De aannemer heeft daarbij wel aangegeven nog nader onderzoek te moeten plegen om te komen tot een prijsopgave. Op basis van deze eerste inschattingen zagen wij geen reden het werk toen direct te schorsen.

Donderdagavond 20 september jl. heeft de aannemer ons bericht over de hoogte van de meerkosten. Dit vooruitlopend op ons reeds geplande gesprek met de aannemer van 21 september jl. over de nadere detaillering van deze meerkosten. Deze prijsopgave van de meerkosten wijkt substantieel af van de op 6 september gegeven voorlopige prijsinschatting door de aannemer. Gelet op Europese aanbestedingsregels waren wij, door de hoogte van het bedrag aan meerwerk, genoodzaakt het werk onmiddellijk te schorsen. Niet alleen de drempel is hierin maatgevend, maar ook het feit dat de bedragen in een grensregio om deze drempel liggen. Wij hebben daartoe alles overwegende op vrijdagochtend 21 september jl. in onze vergadering besloten. Direct daarop zijn uw Staten hierover mondeling geïnformeerd in uw vergadering van 21 september 2018. Uiteraard beraden wij ons ook op onze juridische positie.

Met de schorsing van het werk heeft zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer de verplichting tot schadebeperkend handelen. Sinds de gunning in maart liepen er voorbereidende werkzaamheden voor de renovatie. Zo heeft de aannemer inmiddels nieuwe onderdelen al grotendeels gefabriceerd. Wij hebben besloten om deze nieuwe onderdelen, in casu deksecties en de aanbrug af te laten bouwen. Alles afwegende – extra te investeren kosten tegenover direct waardeverlies – zijn wij tot de conclusie gekomen dat dit een te rechtvaardige keuze is.

Wij hebben direct na de schorsing van het werk de interne projectorganisatie uitgebreid met een senior-projectleider en een aantal disciplines onder andere omgevingsmanagement en control. Het project is ook direct onder de verantwoordelijkheid gebracht van de directeur Programma's en Projecten. Verzocht is om gezien de ontstane situatie ook alternatieve oplossingsrichtingen in beeld te brengen en daarbij schadebeperkend op te treden voor de Provincie. Ook andere opdrachtgevers, zoals Rijkswaterstaat, Prorail en Rijks Vastgoed Bedrijf, hebben te maken met deze Chroom VI problematiek en wij sluiten aan bij het overleg om gezamenlijk een oplossing voor deze problematiek te vinden.

Op zondag 30 september jl. is de Stationsbrug in stremming geraakt. Een onderdeel is afgebroken, waarschijnlijk gevolg van ouderdom. Dit betekent dat de Stationsbrug gestremd is voor de scheepvaart. Uit onderzoek is gebleken dat ook dit onderdeel Chroom VI bevat. Hierdoor is de reparatie gecompliceerder geworden. Er wordt gewerkt aan een veilige, verantwoorde werkwijze, waarbij het onderdeel vervangen kan worden. Op dit moment is onbekend hoe lang de stremming zal duren, waarbij we natuurlijk trachten de stremming zo kort mogelijk te laten zijn.

Met vriendelijke groet,
gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris