



18014777



Gedeputeerde Staten

De voorzitter van Provinciale Staten

T.a.v. de statengriffier

onderwerp
correspondentie Koninklijke Nederlandse
Vereniging voor Natuurtoezicht (KNVvN)

kenmerk
18014669


behandeld door
drs. P. Smits
+31 118 631906

verzonden
06 JUNI 2018

Middelburg, 5 juni 2018

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht van 7 mei 2018 aan de leden van de commissie Ruimte van Provinciale Staten is in de vergadering van 18 mei jl. door de commissie besloten de brief en de overige stukken met betrekking tot handhaving Groene Wetten te agenderen voor de commissie Ruimte van 15 juni a.s. Middels deze brief wil ons college reageren op de stukken.

Overzicht correspondentie

Op 2 november 2017 heeft de Jagersvereniging, namens de ZLTO, Zeeuws Particulier Grondbezit, Koninklijke Nederlandse Vereniging voor natuurtoezicht, de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer en Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging een brief aan ons college gestuurd. Deze brief was ook gestuurd aan Provinciale Staten van Zeeland, die ons college heeft gevraagd de behandeling daarvan over te nemen.

In deze brief heeft de Jagersvereniging namens de bovengenoemde organisaties haar zorgen uitgesproken over de invulling door de RUD Zeeland van de handhavingstaken van de wet Natuurbescherming en de Provinciale Milieuverordening Zeeland.

Daarover is navraag gedaan bij de RUD, waarbij ons college heeft geconcludeerd geen aanleiding te zien om de RUD aan te spreken over de wijze waarop zij de taken voor de provincie Zeeland uitvoert. Dit is per brief aan de Jagersvereniging (19 december 2017) bericht en voorts hebben wij aangegeven dat ons college de indieners van de brief in het vervolg in eerste instantie verwijst naar de RUD. Deze brief is eveneens in afschrift aan uw Staten gestuurd.

De brief van ons college is daarna geagendeerd voor de vergadering van de commissie Ruimte van 9 maart 2018. Eén van de partijen, namelijk de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht heeft op 22 februari 2018 (per mail aan de griffie) een reactie gegeven op de brief van ons college.

In de vergadering van 9 maart 2018 is vervolgens over het onderwerp gesproken en is afgesproken dat de leden van de commissie Ruimte voorafgaand aan het werkbezoek aan de RUD op 23 maart een notitie ontvangen over de handavingspraktijk en regelgeving op het gebied van groene wetten. Op verzoek van de commissie moest dit een beknopte notitie zijn met verantwoordelijkheden, de werkwijze van de RUD en handhaving in andere provincies. Deze notitie is op 20 maart 2018 door ons college aan Provinciale Staten gestuurd.

Op 7 mei 2018 heeft de Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht een brief gestuurd aan de leden van de commissie Ruimte met hun reactie op de notitie over de RUD.

Op 18 mei 2018 is de notitie en de ingekomen brief geagendeerd voor de commissie Ruimte en is verzocht deze te behandelen in de commissie Ruimte van 15 juni a.s.

Reactie correspondentie

Op verzoek van de commissie is de notitie op hoofdlijnen opgesteld. Hierop is nu een reactie op detailniveau ontvangen. Daarbij heeft de Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht zich wederom gericht tot de provincie in plaats van in gesprek te gaan met de RUD Zeeland.

De Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht geeft daarbij aan dat onderdelen niet duidelijk genoeg zijn en trekt bovendien bepaalde onderdelen als gebruikte informatie in twijfel.

Ons college heeft de notitie daarom opnieuw bekeken. Onze conclusie is dat deze notitie juist is. Daarnaast zijn - in overleg met de RUD - de zes specifiek benoemde vragen uit de brief van 7 mei 2018 nu meer in detail beantwoord om tegemoet te komen aan de kennelijke wens tot meer gedetailleerde beantwoording. Dit is ook noodzakelijk om een deel van de losse argumenten uit de brief in de juiste context te plaatsen. Deze beantwoording is opgenomen in de bijlage.

Wij gaan ervanuit u middels deze brief voldoende te hebben geïnformeerd voor behandeling van het agendapunt in de a.s. vergadering van de commissie Ruimte. Na de vergadering kan ons college de beantwoording van de brief van de Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht indien gewenst verzorgen.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Bijlagen: 1.

Bijlage

De Koninklijke Nederlandse Vereniging van Natuurtoezicht benoemt in haar brief zes vragen over milieucriminaliteit en stroperij. Hieronder zijn de vragen herhaald en voorzien van ons antwoord.

1. Wie waarvoor verantwoordelijk is

De Wet natuurbescherming bepaalt wanneer GS (en in welke gevallen B&W of de minister) bevoegd gezag zijn. Toezicht- en handhavingstaken die hieruit voortvloeien, zijn opgedragen aan de RUD. Daarnaast bestaan terreinbeherende organisaties (TBO's) en wildbeheereenheden (WBE's) die eigen taken en verantwoordelijkheden hebben.

In samenwerking tussen de diverse organisaties (RUD en TBO's en WBE's) wordt toezicht gehouden in de diverse gebieden, waarbij indien dat nodig is ook strafrechtelijk wordt opgetreden. Dit in overeenstemming met de in de brief genoemde Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingsbevoegdheid milieu- en keurfeiten.

Openbare orde en veiligheid zijn echter taken die niet in de Wet natuurbescherming zijn geregeld en dus is GS/RUD daarvoor niet bevoegd. Deze taken liggen bij de politie of speciaal door gemeenten aangewezen BOA's.

2. Wat gemandateerd is

Voor de hierboven genoemde verantwoordelijkheden is de RUD Zeeland door GS en de gemeenten gemandateerd om toezicht te houden en bestuursrechtelijke sancties op te leggen als dat nodig is.

3. Samenwerking in de praktijk

In 2014 is een samenwerkingsovereenkomst met diverse partijen gesloten. Deze overeenkomst geldt nog steeds. Dit betekent dat de diverse toezichthouders/BOA's in elkaars gebied kunnen optreden. Indien een verzoek komt van één of meerdere partijen die nu niet in deze overeenkomst zitten, wordt dit verzoek behandeld en kan de overeenkomst worden aangepast. Een dergelijk verzoek is tot nu toe niet formeel ingediend. Vanuit de provincie is een functie 'regisseur groene wetten' ingesteld, die is ondergebracht bij RUD Zeeland. Momenteel is deze functie vacant, maar inmiddels is RUD Zeeland bezig met de werving van een opvolger. De regisseur heeft onder meer tot taak om de samenwerking te optimaliseren en stimuleren. Daartoe is een uitvoeringsprogramma opgesteld.

4. Welke BOA hoort bij wie

Diverse organisaties hebben medewerkers/toezichthouders in dienst die tevens als domein2 BOA zijn aangewezen. Ook de RUD Zeeland heeft BOA's in dienst, zowel voor toezicht op de Wet natuurbescherming (groene wetten) als voor toezicht op andere milieuwetgeving (grijze milieu). De grijze BOA's maken zelfstandig BSBm op voor de diverse feiten die in het feitencodeboekje genoemd worden zonder tussenkomst van de politie. In een aantal gevallen wordt er ook bij grijs samengewerkt met de politie. Voor groen geldt dat er ook diverse overtredingen in het feitencodeboekje vermeld zijn waarvoor dus een BSBm opgemaakt kan worden. BOA's in dienst van de organisaties waarmee de samenwerkingsovereenkomst is gesloten, kunnen onder verantwoordelijkheid van de RUD ook een BSBm schrijven en via de RUD inleveren. In de praktijk gebeurt dit nauwelijks.

5. Welke BOA heeft welke bevoegdheid

De taakomschrijving van de werkgever bepaalt waarvoor de BOA bevoegd is. Zo zijn de BOA's van de RUD Zeeland bevoegd voor de Wet natuurbescherming en een aantal grijze milieuwetten (zoals de Wm, Wbb etc.), maar niet bevoegd voor (bijv.) de Wet wapens en munitie of de Opiumwet. Dat is geen taak van de RUD Zeeland en dus zijn de mensen van RUD Zeeland daarvoor niet aangewezen. Net zomin als het controleren van vervoersbewijzen in de trein; daarvoor heeft NS zijn eigen BOA's aangewezen.

6. Interpretatieverschil van Zeeland ten opzichte van Brabant over stroperij

Stroperij is het zonder geldige vergunning of ontheffing doden van dieren. Hiertegen wordt opgetreden, ook door BOA's van RUD Zeeland. Het stropen als criminele activiteit is echter primair een taak van de politie. Dit is in heel Nederland hetzelfde geregeld (prioritering Nationale Politie). Op verzoek van de politie kan in een onderzoek of casus door BOA's van RUD Zeeland assistentie worden verleend, evenals dat de politie assistentie verleent op het moment dat BOA's van RUD Zeeland daarom verzoeken. Dat verzoek kan zijn omdat de BOA's niet bevoegd zijn of in het kader van de eigen veiligheid omdat de BOA's van RUD Zeeland niet bewapend zijn.

De BOA's van OZHZ (de Zuid-Hollandse evenknie van RUD Zeeland) en van OMWB (de Noord-Brabantse evenknie) zijn ook niet bewapend, hoewel OMWB bezig is met geweldsmiddelen als handboeien en eventueel wapenstok, pepperspray en vuurwapen zeker niet. Dat er in alle provincies binnen de samenwerkingsverbanden (ook in Zeeland) BOA's van andere organisaties gewapend zijn, doet daar niets aan af. Het is bekend dat agressie en geweld steeds vaker voorkomt, ook tegen BOA's

(zowel groen als grijs). Er zijn dan ook gesprekken geweest met de korpsleiding van de politie over de wenselijkheid van eventueel bewapenen (in welke vorm dan ook) van de BOA's. De korpsleiding is er echter stellig in dat hier uiterst terughoudend mee omgegaan moet worden en dat op het moment dat een BOA bedreigd wordt, de politie voor assistentie opgeroepen moet worden. De communicatie zou het makkelijkst verlopen via C2000, maar de politie heeft op dit moment niet de middelen om alle BOA's daarvan te voorzien. De gesprekken hierover blijven gaande omdat dit direct verband houdt met de veiligheid van de mensen in het veld.

Bijlagen

In bijlage 1 zijn bij de passages uit de aangehaalde regeling fragmenten gebruikt, waarbij woorden als 'kan' zijn gebruikt. Dus niet elke BOA is per definitie bewapend in welke vorm dan ook en niet iedere BOA wordt ingezet voor handhaving van de openbare orde.

Op de inhoud van bijlage 2 al gedeeltelijk ingegaan. Hierin wordt elke vorm van stropen als taak voor de RUD geadresseerd, terwijl het stropen met een crimineel doel daar niet onder valt.