

Verlag

Commissie Integriteit

Verlag van de vergadering van de Commissie Integriteit, gehouden in de Admiraliteitszaal van het Provinciehuis te Middelburg op 3 april 2017 van 16.00 – 17.30 uur

Voorzitter:	R.A.J. Schonis
Aanwezig zijn de leden:	A.I.G. Dorst, T. van Gent, P. van Dijk en J.H. Verburg
Tevens zijn aanwezig:	J.M.M. Polman (CvdK), P. Joosse (Statengriffier) en M.E. Trimpe (commissiegriffier)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld. De commissie spreekt kort over de openbaarheid van de vergaderingen van deze commissie.

3 Vaststellen conceptverlag van vergadering 14 november 2016 en bespreken voortgang actiepunten integriteit

Het verlag wordt ongewijzigd vastgesteld. Het verlag wordt ter kennisneming geagendeerd voor de vergadering van de commissie Bestuur op 19 mei 2017.

De openstaande actiepunten worden doorgenomen. Naar aanleiding van een actiepunt geeft de Statengriffier aan dat er geen geschenken boven de grens van 50 euro zijn gemeld. Onder verwijzing naar het afscheidsgeschenk voor statenleden in de vorige statenperiode, dat tegen een kostprijs werd verkregen, maar een hogere winkelwaarde heeft, vindt de commissie dat dergelijke geschenken in het vervolg in het register opgenomen moeten worden.

De Statengriffier meldt tevens dat nu alle nevenfuncties van burgercommissieleden vermeld worden op de website.

4 Vaststellen rapportage commissie Integriteit 2016

De commissie stelt de jaarlijkse rapportage vast. De rapportage wordt ter kennisneming geagendeerd voor de vergadering van de commissie Bestuur op 19 mei 2017.

5 Terugblik op het afgelopen half jaar

De voorzitter vraagt waar de commissieleden en fracties tegenaan zijn gelopen, en eventuele leerpunten.

De heer Dorst vraagt hoe wordt omgegaan met provinciale ambtenaren die ook politiek actief zijn. Dat voelt soms ongemakkelijk. Daarnaast stelt hij een kwestie aan de orde waarbij het college een dienstverleningsovereenkomst afsluit met een organisatie waarvan de directeur statenlid is. Deze vraag wordt gedeeld door de heer Van Gent.

De heer Verburg vraagt hoe om te gaan met partijen die statenleden benaderen en invloed willen uitoefenen op de discussie rond een belangrijk dossier voor de provincie. Vervolgens gaat hij in op een door hem ingediende motie over Omroep Zeeland, waarbij enige verwarring ontstond over de aard van de betrokkenheid.

De commissie vindt dat Statenleden steeds alert moeten zijn op de beeldvorming van Provinciale Staten, en ook de schijn van belangenverstrengeling moeten vermijden. De heer Polman geeft aan dat met het betrokken statenlid twee keer hierover is gesproken. Formeel is deze combinatie toegestaan. Ambtenaren zijn ervan bewust dat zij zich bij de onderhandelingen niet mogen laten leiden door het statenlidmaatschap van betrokkene. Het lid doet overigens niet zelf de

onderhandelingen. Desgewenst zal het statenlid een en ander in deze commissie toelichten. De commissie vindt de situatie nu voldoende doorgesproken en maakt nu geen gebruik van het aanbod. De discussie wordt wel naar het betrokken Statenlid worden teruggekoppeld.

De commissie vindt over het volgende punt dat informatie die is verkregen van partijen die in conflict zijn bij dossiers die de provincie aangaan, maar die niet bekend is bij andere Statenleden de discussie sterk kan beïnvloeden. Een Statenlid moet rol en verantwoordelijkheid in die functie goed in het oog houden en zich afvragen wat het belang is van de verstrekker. Een statenlid kan in dergelijke gevallen de gedeputeerde informeren, c.q. de CvdK als voorzitter van Provinciale Staten en vertrouwenspersoon integriteit als klankbord benutten. Hoor en wederhoor is voor alle partijen relevant.

De heer Polman kaart zijn mededeling in de Statenvergadering aan dat statenleden – onder geheimhouding - alles mogen zien, in dit geval op het gebied van GS-notulen. Statenleden moeten wel zichzelf afvragen of zij alles willen zien, bijvoorbeeld op het gebied van personeelszaken. Hoe kan in de praktijk hier goed mee worden omgegaan? De commissie spreekt vervolgens enige tijd over de handhaafbaarheid van het niet breken van de geheimhouding op vertrouwelijke stukken. De heer Polman wil een door GS op te stellen gedragslijn eerst aan deze commissie voorleggen. Hij gaat vervolgens in op ambtenaren die politiek actief zijn. Zij worden vanuit het college niet ingezet op zaken die zij in hun politieke nevenfunctie behartigen. Ambtelijk wordt het niet als een probleem ervaren. Hij gaat vervolgens in op integriteitssessies voor ambtenaren met als doel de bestuursorganen goede besluiten te laten nemen. Daarbij hoort het 'twee paar ogen' bij bepaalde functies. Een crisis in een overheidsorganisatie leidt wel tot een hoger bewustzijn op dit punt.

De voorzitter geeft aan benaderd te zijn over een statenlid, waarvan werd afgevraagd namens wie hij in een Statenvergadering het woord voerde: de eigen partij of een andere belanghebbende. De beeldvorming is hierin belangrijk. Hij heeft het statenlid hierover gesproken. Voor alle statenleden geldt dat zij andere functies bekleden, en geacht zijn om als statenlid het belang van de provincie te dienen.

De commissie bespreekt verder enkele onderwerpen uit de pers. Over het algemeen is de ervaring dat het organiseren van een klankbord, binnen of buiten de eigen fractie, belangrijk is bij het afwegen van dilemma's.

6 Inventariseren ideeën over studiebijeenkomst en bepalen datum (22 september 2017?)

De Statengriffier geeft aan dat het idee is een bijeenkomst over houding en gedrag van Statenleden in het kader van informatieveiligheid te organiseren. Data kunnen snel worden gehackt of gelekt, wat bijzonder onwenselijk is. Een datalek moet ook per omgaande worden gemeld aan de afdeling ICT van de provincie. Voor de bijeenkomst worden externe deskundigen benaderd; het programma wordt in overleg met de voorzitter, Statengriffier en commissiegriffier aan de Staten aangeboden. De commissie stemt hiermee in.

7 Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8 Datum volgende vergadering

Deze worden afzonderlijk via de mail aan de commissieleden voorgelegd.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.30 uur.