

From:
Sent: Wednesday, October 31, 2018 3:06:04 PM
To: statengriffier;
Cc: Interjensen B.V.
Subject: Green Deal 54 - PS Zeeland / De Rijksoverheid << Groene Poort project

Aan : Provinciale Staten Zeeland

Gedeputeerde B.J. de Reu

Gedeputeerden en Statenleden

Commissie Ruimte

Aan : Commissiegriffier

Statengriffier

Geachte,

Willen hiermede ook de Green Deal 54 ter kennis brengen.

"Een Green Deal van Provincie Zeeland met de Rijksoverheid".

Green Deal 54 wordt door Engie in zijn schrijven d.d. 20 september 2018 aan PS Zeeland, Commissie Ruimte, naast Green Deal 07, aangehaald .

De bemerkingen i.v.m. met de Green Deal 07 zijn reeds bekend bij de gedeputeerden en statenleden.

De bemerkingen en vragen die we bij deze GD 54 hebben en waarop we antwoord ter verduidelijking wensen te ontvangen zijn de volgende :

*** Partijen hebben gezamenlijk het volgende vastgelegd :

1/ Het kabinet beoogt een Green Deal met de samenleving, die bijdraagt aan verduurzaming van de maatschappij op korte en langere termijn en die lonend is voor overheid en maatschappij.

Doel van de Green Deal is te laten zien dat groen en groei hand in hand gaan.

>> met de samenleving ?

>> bijdraagt aan verduurzaming ?

>> lonend ?

>> groen ?

Op deze punten zijn de nodige aanmerkingen.

Zowel gemeente Reimerswaal als PS Zeeland heeft haar bezorgdheid geuit, wat betreft het gedeelte "samenleving".

Lonend was het project niet, duidelijk door de financieringsproblemen dewelke initiatiefnemer De Groene Poort kende.

Groen wordt tegengesproken door Wageningen UR.

2/ Geen aanmerking.

3/ Bij de Green Deal gaat het om concrete duurzame initiatieven, waarbij barrières verdwijnen.

>> Hoe kan een project dat met subsidie moet leven "duurzaam zijn" ?

De businesscase was niet sluitend !

SENER NOVEM rapport d.d. 3/2009 i.v.m. de haalbaarheid, is en was toen reeds duidelijk. Niet geschikt voor tuinbouw !

4/ Deze initiatieven kunnen als "voorbeeldfunctie" dienen voor andere partijen en daarmee de totale markt in beweging brengen.

>> Een mest-(co)- vergister ? Omgevingsplannen op gemeentelijk als op provinciaal vlak gaan richting "minder intensieve veeteelt" !

Project op " ingevoerde mest " !..

>> Een project gebaseerd op subsidie als voorbeeldfunctie gebruiken ?

Einde subsidie, einde project ? Of niet ?

5/ Succesvol en op korte termijn resultaten opleveren en kunnen uitmonden in nieuwe economische activiteiten.

>> Verwijzing nogmaals naar Senter Novem rapport inzake haalbaarheid.

>> De businesscase was onvoldoende. Niet succesvol !

6/ De Provincie Zeeland richt zich op duurzame en "concurrerende" economische ontwikkeling met behoud en versterking van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteiten..

>> Hoe kan men "concurrerende" ontwikkeling verkrijgen als dit op "subsidie" basis gedaan wordt. Concurrentievervalsing ? EU regels ?

>> Ruimtelijke kwaliteiten : Voedselveiligheid ?

*** Partijen beogen gezamenlijk te komen tot realisering van de volgende Green Deal initiatieven.

Initiatief 3: Biobase Economy

De sectoren chemie en agro zijn voor Nederland belangrijk gezien hun bijdragen aan werkgelegenheid.

>> De werkgelegenheid bij dit project is uiterst minimaal.

Het project zou wel een negatieve uitwerking kunnen hebben op de werkgelegenheid in de nabije omgeving en de regio.

De volgende (deel)projecten maken onderdeel uit van deze Green Deal :

- Groene Poort is een initiatief voor de productie van BIO-ETHANOL uit biogas, waarbij restwarmte, CO2 en water geleverd aan een kassen-

complex te Rilland.

>> Hier is enkel sprake van "bio-ethanol" en niet van "mest-(co)-vergisting !

>> Er was en is geen behoefte aan restwarmte door de kassen !

>> CO2 wordt al door de kassen zelf opgewekt . Dus niet in aanmerking te nemen.

>> Water wordt niet door "de kassen" afgenomen. Geen interesse en te hoog risico pathogenen !

Voor alle Zeeuwse "schaalsprongprojecten" van de Agenda Biobased Economy Zuidwest-Nederland zijn in de periode tot en met 2015 investeringen voorzien ter grootte van ca. Euro 95 miljoen .

>> Periode tot en met 2015 ! Deze is dus afgelopen ?

Tegenprestatie Rijksoverheid

De Rijksoverheid gaat "samen" met de regio onderzoeken of en bij welke schaa sprongprojecten zij een subsidie in een nader te bepalen vorm kan inzetten.

Aanvragen zullen worden getoetst aan de "algemene eisen" die de Rijksoverheid daarbij stelt, waarbij het op voorhand kunnen voorleggen van EEN SLUITENDE BUSINESSCASE een belangrijke randvoorwaarde zal zijn.

>> Senter Novem haalbaarheidsstudie niet in aanmerking genomen ?

>> Businesscase duidelijk onvoldoende beoordeeld .

>> Geen toetsing aan EU regels hieromtrent ?

Indien toch, gaarne de resultaten ervan .

De Rijksoverheid faciliteert partijen in de regio om lange termijn investeringen te doen door samen met de regio op te trekken richting de EU en de EIB...

Slotbepalingen

Deze Green Deal treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening en geldt voor de periode 2011 tot 2015.

>> Deze periode is reeds lang verstreken.

Hoe konden bestemmingsplannen, bouwvergunningen, omgevingsvergunningen, Green Deals, SDE+ subsidies, etc. toch aangepast worden, verleend worden, zonder de "aangehaalde feiten" in deze mail, vorige mails en brieven in aanmerking te hebben genomen destijds ?

Waren de statenleden toen ook geïnformeerd over de inhoud van deze afgesloten GD 54 tussen de provincie Zeeland en de Rijksoverheid met als startjaar 2011?

Is de provincie Zeeland :

de uiteindelijke "subsidieverstrekker", en / of

de afwikkelaar ?

Wat is de huidige situatie hieromtrent ?

Met deze dan ook de vraag aan de bevoegde gedeputeerde op al deze vragen en bemerkingen antwoord te verstrekken.

Wij wensen dat dit de partijpolitiek overstijgt.

In afwachting, tekenen wij met [hoogachting](#),

