



18008420

Aan: Griffier Gedeputeerde Staten Zeeland
Postbus 6001, 4330 LA, Middelburg.

Arnhemuiden, 28 maart 2018.

Onderwerp: verzoek om handhaving ongeoorloofde jacht.

Geachte heer,

PROVINCIE ZEELAND	
NO. 56	AMBT.
AFDELING VERMIJN	Pb - Sta
DAGUM - 3 APR. 2018	
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

Met deze brief verzoek ik de Gedeputeerde Staten van Zeeland om handhaving van het handelen zonder vereiste vergunning met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Het gaat om de percelen bos en landbouwgebied alsmede mijn eigen perceel grenzend aan natura 2000 gebied in een straal van vier kilometer rondom de woning gelegen aan Arnhemuiden

Feitelijke situatie

In het buitengebied waar ik woon wordt ik de laatste weken zeer regelmatig geconfronteerd met stropersactiviteiten, waarbij deze personen o.a. met hun auto gebruik maken van het nabijgelegen fietspad en met hun motoren gebruik maken van de wandelroute langs het nabij gelegen Veerse Meer alsmede te voet of per vaartuig hun activiteiten trachten uit te voeren.

Damherten en ree-wild zijn slechts zeer kort te zien en meestal binnen dezelfde week na het horen van schoten definitief verdwenen, fazanten vrijwel uitgestorven, patrijzen volledig verdwenen en hazen en konijnen slechts in zeer minimale enkeltallen waarneembaar.

Tevens schuwt het hen niet om in mijn tuin illegale voerplekken aan te leggen.

Ik heb mijn woning destijds bewust aangekocht om te genieten van het schitterende wild nabij en in mijn tuin en was tot voor kort een zichtbaar genoeg om te zien hoe deze diersoorten vrij in de omgeving konden vertoeven

Overlast

Ik ondervind overlast van stroperij. De overlast bestaat uit luide geweschoten gedurende avond en nacht hetgeen een zeer ernstige verstoring van mijn persoonlijke rust verstoord alsmede een ernstige verstoring voor de aanwezige flora en fauna en tevens stress en onrust veroorzaakt bij mijn veestapel en spanning en paniek van mijn huisdieren.

Verzoek

Ik verzoek u dan ook om handhavend op te treden tegen deze illegale situatie, zodat er een eind komt aan de overlast die ik ondervind.

Naar mijn mening voldoe ik aan de criteria, volgens vaste rechtspraak, en ik voldoe aan de volgende vijf (OPERA) criteria:

1. Objectief bepaalbaar belang.
2. Persoonlijk belang: ik onderscheid mij van willekeurige anderen.
3. Eigen belang: ik kom op voor het belang van mijzelf en niet dat van een ander.
4. Rechtstreeks belang: er is geen sprake van een afgeleid belang.
5. Actueel belang.

Termijn

Ik verzoek u om binnen de wettelijke termijn van acht weken een besluit te nemen over dit verzoek om handhaving. Daarmee voorkomt u dat ik een beroep zal doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

Bronvermelding :

Brief van GS toezichtstaken RUD kenmerk 17028609.

Videoverslag commissie ruimte 9 maart 2018.

Met vriendelijke groeten,

Gedeputeerde Staten**Jagersvereniging**

T.a.v. de heer van Hulst
Postbus 1165
3800 BD AMERSFOORT

onderwerp
Toezichttaken Regionale Uitvoeringsdienst
Zeeland

Kenmerk
17028609



behandeld door
P. Smits
+31 118 631906

verzonden

Middelburg, 19 december 2017

Geachte heer Van Hulst,

Wij ontvingen van u een brief gedateerd 2 november 2017 die u namens de ZLTO, Zeeuws Particulier Grondbezit, Koninklijke Nederlandse Vereniging voor natuurtoezicht, de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer en Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging heeft gestuurd. Deze brief heeft u ook gestuurd aan Provinciale Staten van Zeeland, die ons college heeft gevraagd de behandeling daarvan over te nemen.

In de brief spreekt u namens de bovengenoemde organisaties zorgen uit over de invulling door de RUD Zeeland van de handhavingstaken van de wet Natuurbescherming en de Provinciale Milieuverordening Zeeland.

Naar aanleiding van uw brief is daarom navraag gedaan bij de RUD Zeeland. Hieruit is gebleken dat de genoemde organisaties op geen enkele wijze contact hebben gezocht met de RUD Zeeland om deze zorgen te bespreken. Inmiddels heeft de RUD Zeeland contact met u opgenomen en heeft een gesprek tussen u en de heer Boerma van de RUD plaatsgevonden. Dit lijkt ons een goede start om eventueel tot samenwerking te komen, waartoe u in de brief oproept.

Onze ervaring is namelijk dat de RUD voorstander is van samenwerking in het veld. De groene domein II Boa's van de RUD werken ook al vanaf 2014 samen met particuliere Boa's, mits zij in hun eigen gebied werkzaam zijn. Samenwerking omvat in dit geval elkaar opzoeken in het veld, zich voordoende problemen zoveel mogelijk samen aanpakken en oplossen. Daarnaast vindt er maandelijks een zogenaamd Boa overleg plaats onder voorzitterschap van de politie waaraan, naast de Boa's van de RUD, ook de particuliere boa's deelnemen.

Om dit mogelijk te maken is er door de RUD Zeeland in 2014 een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de terrein beherende organisaties Staatsbosbeheer, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Natuurmonumenten, de particuliere organisatie Maatschap Wilhelminapolder en de politie. Onderdeel van deze overeenkomst is een mede door de hoofdofficier van justitie te Amsterdam geaccordeerd convenant waarin juridisch is vastgelegd om samen te werken op en in elkaars grondgebied. Dit convenant biedt echter geen mogelijkheid om particuliere domein Boa's als convenantpartner toe te voegen.

Daarnaast is er met een tweetal gemeenten en bovengenoemde partijen een convenant afgesloten ten einde de Bestuurlijke strafbeschikking (BSBm) door de RUD te laten beoordelen en onder verantwoordelijkheid van de directeur van de RUD op te sturen naar de daarvoor aangewezen instantie, het Centraal Justitieel Incasso Bureau.

Uit uw brief blijkt dat onder de leden van de organisaties met name grote onrust bestaat over het besluit van de RUD om de groene domein Boa's uitsluitend in te zetten tijdens kantooruren van 8.00 tot 17.00 uur, waarbij u specifiek verwijst naar stroperijdelicten. Indien er echter sprake is van stroperijdelicten dan is de politie belast met toezicht en opsporing. Dit hangt samen met de ernst van de overtreding en het risico op gebruik van geweld en wapens. De politie werkt hierbij wel nauw samen met de groene domein Boa's van de RUD.

De Boa's van de RUD zijn op dit moment meer afgewogen inzetbaar omdat een onderzoek gaande is naar de veiligheid en beheersing van risico's binnen het taakveld waarin de "groene Boa's" in het vrije veld werkzaam zijn. Aangezien volgens de Boa's de risico's in het vrije veld toenemen en sommige Boa's zich hierdoor onveilig voelen, heeft de RUD Zeeland er vanuit goed werkgeverschap voor gekozen om gedurende het lopende onderzoek preventieve maatregelen te nemen om de veiligheid van haar medewerkers te borgen. Eén van deze maatregelen is dat de Boa's hun werkzaamheden in het vrije veld zonder toestemming van de werkgever niet uitvoeren in het donker. Met toestemming van de leidinggevende is inzet dus wel mogelijk en gecoördineerde acties, met verschillende partijen onder leiding van de politie, kunnen na goedkeuring van de leidinggevende gewoon doorgaan.

Uit landelijk onderzoek blijkt dat het werken tijdens de duisternis exceptioneel meer risico's met zich mee brengt dan gedurende de daglicht uren. Dit wordt door de Boa's beaamt en samengebracht met het verzoek tot het inzetten van geweldsmiddelen. Voorgaande heeft geleid tot het onderzoeken van de risico's bij het uitvoeren van de taken die de groene Boa's van de RUD uitvoeren en de benodigde middelen die hiervoor nodig zijn. Naar verwachting is dit onderzoek eind 2017 afgerond, waarna in het eerste kwartaal van 2018 de adviezen van het onderzoek verder zullen worden uitgewerkt.

In dit verband merken wij op dat er naast stroperij een groter takenpakket bij de RUD ligt, want het takenpakket van de Boa's bestaat o.a. uit:

- Het toezicht op de door de provincie verleende vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming;
- het toezicht op de ontheffingen en de doorgemandateerde machtigingen in het kader van schade bestrijding;
- controle en toezicht op houtopstanden (voorheen Boswet);
- evenementen en regels gesteld binnen de Natura 2000 gebieden in casu de Toegangsbeperking besluiten;
- behandelen van klachten en meldingen.

Tot slot geeft u in uw brief aan dat handhaving voor een belangrijk deel toegespitst dient te worden op met name milieucriminaliteit, die bij de plattelandsbevolking leidt tot onveiligheidsgevoel en in de beroepssectoren zorgt voor onrechtmatige concurrentie.

Wij willen hierover opmerken dat de politie primair is aangewezen voor de bestrijding van de criminaliteit in welke vorm dan ook. Indien zich bij het bestrijden van voornoemde criminaliteit, bijvoorbeeld een stroperij onderzoek, door de politie, zich situaties voordoen waarbij ondersteuning van de RUD Boa's gewenst is zal deze assistentie bij de RUD Zeeland moeten worden aangevraagd en hiervoor expliciet toestemming worden verkregen. Daarbij dient de politie het voortouw te hebben, er een goed plan aan ten grondslag te liggen en de veiligheid van de Boa's van de RUD Zeeland geborgd te zijn.

Wij hebben de toezichts- en handhavingstaak van de groene wetten gemandateerd aan de RUD Zeeland. Uw brief vormt voor ons op dit moment geen aanleiding om de RUD Zeeland aan te spreken over de wijze waarop zij deze taken voor de provincie Zeeland uitvoert.

Met de RUD Zeeland bent u inmiddels in gesprek en wij willen u ook in het vervolg in eerste instantie verwijzen naar de RUD. De RUD Zeeland is immers een professionele organisatie, die de wijze van handhaving bepaalt voor onze provinciale taken.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris