



18006311

Gedeputeerde Staten**De voorzitter van Provinciale Staten**
t.a.v. de statengriffier

PROVINCIE ZEELAND	
AFD SG	AMBT.
AFD. TERMIJN	pb - sta
DATUM	14 MAART 2018
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

onderwerp
vragen inzake rapport Staat van Zeeland 2017**kenmerk**
18007316**behandeld door**
P. Dieleman/ H. Zanting
+31 118 631461**verzonden****14 MAART 2018**

Middelburg, 13 maart 2018

Geachte voorzitter,

Tijdens de vergadering van de commissie Economie van 9 februari 2018 stond het rapport de Staat van Zeeland geagendeerd. Door tijdgebrek is dit onderwerp doorgeschoven naar de commissievergadering van 9 maart jl. Vooruitlopend hierop zijn door de CDA-fractie schriftelijke vragen geformuleerd. In de betreffende vergadering zijn deze niet meer behandeld en is toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden. Hieronder treft u onze reactie aan.

1. Hoe beoordeelt het College het wetenschappelijk gehalte en de wetenschappelijke kwaliteit van het rapport 'De Staat van Zeeland 2017'?

Het wetenschappelijk gehalte en de wetenschappelijke kwaliteit van het rapport Staat van Zeeland kunnen wij als college niet beoordelen. ZB| Planbureau is in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de toetsing van eigen onderzoek en advies of met geschikte, dan wel de best beschikbare onderzoeksmethoden wordt gewerkt, en of analyses op de juiste wijze worden uitgevoerd. Eind 2017 heeft ZB daartoe een kwaliteitscommissie ingesteld met onafhankelijke externe deskundigen die ook de rol van klankbord moet gaan vervullen voor de onderzoeksfunctie van het Planbureau.

Om goed zicht te krijgen op het proces en de wetenschappelijke kwaliteit van het rapport Staat van Zeeland 2017 geven wij opdracht om het proces en product te laten evalueren door een externe deskundige. Zie ook onze brief van 6 maart 2018 (kenmerk 18006697).

2. Hoe beoordeelt het College de reactie van het planbureau van de ZB op het feit dat er volgens de cijfers de afgelopen jaren geen sprake is van een 'leegloop' van het Zeeuwse platteland?

Eén van de conclusies in het rapport, zoals 23 januari gepresenteerd, gaat over de verstedelijking van Zeeland. "28.000 Zeeuwen zijn van het platteland naar de stad getrokken. Ondanks alle mogelijkheden die moderne vervoermiddelen en communicatiemedia bieden om ook in minder bevolkte gebieden een goed bestaan te hebben, verliezen dorpen inwoners aan de stad."

De omvang van de geschetste ontwikkeling is onjuist gebleken. Er is weliswaar sprake van een trek van platteland naar de stad maar veel minder dan voorgesteld. De reactie hierop van ZB bestaat uit een erkenning van de gemaakte fout, een aanpassing van het rapport en een excuus. Dat is in onze ogen een gepaste reactie, maar neemt de gerezen twijfel over de wetenschappelijke waarde van het rapport niet bij iedereen weg.

3. Heeft het planbureau van de ZB met het rapport 'De Staat van Zeeland 2017' voldaan aan de opdracht zoals deze door het College is verstrekt?

Conform de vastgestelde cyclus van een onderzoek om de vier jaar, is in 2016 gestart met de voorbereidingen van een volgend groot onderzoek in (mei) 2017. De uitvoering van het onderzoek Staat van Zeeland 2017 is in het prestatieplan van ZB voor 2017 opgenomen. Met de uitvoering en oplevering van het project Staat van Zeeland 2017 heeft ZB aan de opdracht voldaan. De (huidige) bevindingen in het rapport zijn verantwoordelijkheid van onderzoekers van het ZB| Planbureau.

4. Hoe beoordeelt het College de prijs/kwaliteitverhouding van het rapport 'De Staat van Zeeland 2017'?

Een groot deel van de onderzoekskosten hangt samen met de grote schriftelijke bevolkingsenquête die is gehouden en de database die daaruit voortkomt. Het feit dat in de analyse c.q. beleidssignalering fouten zijn gemaakt leidt er wat ons betreft niet toe dat de prijs van het onderzoek als geheel niet in verhouding zou staan tot de opbrengst.

Het rapport Staat van Zeeland verschijnt elke vier jaar in opdracht van de Provincie. Op basis van de verschenen rapporten in de afgelopen jaren en de offerte/prijs voor het uitvoeren van het onderzoek in 2017 hebben wij via de prestatieafspraken een opdracht gegeven aan het ZB| Planbureau. De (wetenschappelijke) kwaliteit van het rapport zal nu worden geëvalueerd.

5. Van welke landelijke gegevens maakt het planbureau van de ZB gebruik voor het rapport 'De Staat van Zeeland 2017' en is het mogelijk om die gegevens als provincie ook rechtstreeks tot onze beschikking te krijgen?

Het rapport Staat van Zeeland is een analyse van de ruimtelijke, economische en sociale ontwikkelingen in Zeeland. Aan de basis liggen statistieken uit landelijk onderzoek (bijvoorbeeld CBS) en regionaal onderzoek (bijvoorbeeld GGD Zeeland en Robuust), eerdere studies van ZB| Planbureau (bijvoorbeeld jeugdmonitor), maar ook de vragenlijst die in mei 2017 breed onder de inwoners van Zeeland is uitgezet. Een groot deel van deze data is openbaar via databanken, zoals de openbare databank van ZB| Planbureau zelf.

6. Vindt het College dat er in het rapport 'De Staat van Zeeland 2017' een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen het presenteren van feiten (en het duiden daarvan) en het geven van meningen door de auteurs van het rapport?

Een heldere afbakening tussen feiten en meningen van de auteur(s) draagt bij aan de kwaliteit van een rapport. Een wetenschappelijk advies is een combinatie van feiten, analyse van die feiten en daaraan te ontleenen inzichten. Zoals aangegeven in onze brief van 6 maart zal dit onderzocht worden door een extern bureau.

7. Wat is op hoofdlijnen de inhoudelijke reactie van het College op het rapport 'De Staat van Zeeland 2017'?

Het rapport Staat van Zeeland is een analyse van de ruimtelijke, economische en sociale ontwikkelingen in Zeeland. Het rapport bevat een groot aantal conclusies. Doordat dit het vierde onderzoek op rij is, laat het op bepaalde onderdelen ook de ontwikkelingen en effecten over een langere periode zien. Met de Staat van Zeeland 2017 worden wij op de hoogte gebracht van specifieke voor Zeeland relevante maatschappelijke ontwikkelingen en trends. Een studie die ons kan helpen bij het benoemen van kansen en risico's en met name de oriëntatie op de langere termijn. Voor het eigen beleid, maar uiteraard ook voor de visies die we samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en andere overheden vorm geven. De ontwikkelingen rond de omvang en samenstelling van de bevolking, de werkgelegenheid, mantelzorg en sociaal isolement onder ouderen zijn van grote betekenis voor het beleid van de overheden.

8. Acht het College het rapport 'De Staat van Zeeland 2017' geschikt om (mede) toekomstig beleid op te baseren? Zo ja, voor welk (nieuw) beleid is het College van plan gebruik te gaan maken van het rapport 'De Staat van Zeeland 2017'?

Beleid wordt gebaseerd op meerdere bronnen, zoals het coalitieakkoord, de door partijen aangedragen knelpunten en wensen, en wetenschappelijke inzichten. De Staat van Zeeland maakt onderdeel uit van de bronnen waaruit geput wordt bij het formuleren van nieuw beleid en is daarvoor ook geschikt, mits blijkt dat de wetenschappelijke kwaliteit voldoende is.

Het is op dit moment nog niet bekend hoe we deze informatie/kennis voor dit doel kunnen gaan gebruiken. Maar de Staat van Zeeland biedt alle mogelijkheden om met inwoners en tussen politieke partijen het debat over de toekomst van Zeeland te ondersteunen.

9. Ten slotte hebben we naast het rapport 'De Staat van Zeeland 2017' ook nog het rapport 'Tolweg of tol weg' en zo zijn er nog meer redenen waarom de CDA-fractie graag een keer breder – uiteraard met een gedegen voorbereiding – met het College zou willen praten over het functioneren van het planbureaudeel van de ZB en over nut & noodzaak en financiering hiervan. Kan het College deze toezegging doen?

Nee, op dit moment niet. Zoals in onze brief van 6 maart wordt aangegeven, staat voor ons niet ter discussie of de onderzoeksfunctie in Zeeland behouden moet worden. Wel is duidelijk dat er in diverse regio's en provincies op verschillende wijze invulling wordt gegeven aan deze functie en dat daar ook verschillende keuzes kunnen worden gemaakt. De komende maanden willen we daarom een inventarisatie doen naar de verschillende oplossingen die hiervoor in den lande zijn gekozen.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris