

Vragen van het statenlid Ralph van Hertum en Bayram Erbisim (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2018 nummer 257.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake de Zanddijk (N673) van de Statenleden Ralph van Hertum en Bayram Erbisim

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 15 mei 2018)

1. Is het college bekend met het plan van de OVR? Zo ja, wat vindt het college van dit plan en is het college bereid om dit plan te betrekken bij de provinciale planvorming inzake de aanpak van de Zanddijk?
1. Ja. Het plan van de OVR komt voort uit een provinciale vergelijkings- c.q. effectenstudie uit 2014 waarin dit tracé staat opgenomen. Wij betrekken dit tracé, inclusief suggesties en ideeën van de OVR, naast een tweetal andere tracés, bij onze vergelijkingsstudie naar de 2^e fase. Wij hebben de OVR, de dorpsraden en de bewoners langs de Zanddijk ook toegezegd om te participeren in een klankbordgroep voor bovengenoemde studie, die wij zo snel mogelijk opstarten en zo mogelijk vóór maart 2019 afronden. Wij kiezen bewust voor een gefaseerde aanpak om drie redenen:
A) er zijn momenteel onvoldoende financiële middelen beschikbaar om de gehele N673 in één keer aan te pakken. Een totaaloplossing kost vele tientallen miljoenen.
B) de 1^e fase is op redelijke termijn te realiseren en daarmee wordt meer dan de helft van het probleem op de N673 opgelost en worden bedrijventerreinen in Yerseke beter ontsloten.
C) de 1^e fase past (verkeerskundig) volledig in een scenario met een poldertracé, bij voorbeeld het tracé volgens de OVR, maar ook in een scenario via de huidige Zanddijk (0+ variant).
Wij hebben hier reeds eerder met de OVR over gesproken.
2. In het plan van de OVR wordt ook de ontsluiting van de A58 betrokken. Is het juist dat Rijkswaterstaat omwille van de verkeersveiligheid op de A58 de afslag Luchtenburg verder van de tunnelbak van de Vlaketunnel wil hebben?
2. In de 2^e fase wordt bij de 0+ variant, via de Zanddijk, het bestaande knooppunt 33 benut. Een eventueel nieuw poldertracé van de N673 wordt mogelijk op een nieuwe locatie op de A58 aangesloten. Nieuwe locaties moeten passen binnen het aansluitingenbeleid van Rijkswaterstaat en passen binnen de richtlijnen voor de aanleg van autosnelwegen. Het aantal aansluitingen en de tussenafstanden op de A58 zijn dan heel bepalend. Het inleveren van één van de bestaande aansluitingen kan dan tot de

3. Het knelpunt bij het spoor blijft onopgelost wanneer voor de oplossing van de provincie wordt gekozen. Is het juist dat de Nederlandse Spoorwegen hebben aangegeven dat zij een ongelijkvloerse kruising nabij station Kruiningen-Yerseke beter achten voor de verkeersveiligheid?
3. Wij hebben ervoor gekozen om te faseren. Zie daarvoor het antwoord op vraag 1. Bij een volgende fase (studie 2^e fase) betrekken we ook de spoorwegovergang. ProRail is de beheerder van het spoor. ProRail geeft inderdaad aan dat zij een ongelijkvloerse kruising beter achten voor de verkeersveiligheid en de doorstroming. Voor een kruising tussen een drukke gebiedsontsluitingsweg, zoals de Zanddijk en het spoor ondersteunen wij deze visie van ProRail. Uit de verdere (verkeerskundige) studie en een (financieel) haalbaarheidsonderzoek zal moeten blijken of vervanging van de spoorkruising door een ongelijkvloerse kruising haalbaar is. Zeker bij dit soort kruisingen geldt dat ze heel kostbaar zijn.
4. Het Rijk heeft in het kader van verkeersveiligheid € 25 miljoen voor Rijkswegen en € 25 miljoen voor provinciale N-wegen beschikbaar gesteld. Doet de provincie Zeeland een beroep op deze financiële middelen?
4. Het Rijk stelt voor de Zeeuwse provinciale wegen € 1,65 miljoen beschikbaar. Het geld is in principe bedoeld om berm van provinciale wegen veiliger te maken. Voorwaarde voor het verkrijgen van deze bijdrage is onder andere dat de provincie uit eigen middelen € 4,95 miljoen daaraan toevoegt. Wij zullen ons inspannen om deze rijksmiddelen, voor zoveel mogelijk, voor Zeeuwse provinciale wegen te benutten en indien nodig en mogelijk ook voor de N673.
5. De dorpsraden van Kruiningen en Yerseke en de OVR pleiten voor snelle maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Is het college het eens met de PvdA om zo spoedig mogelijk in overleg te gaan met de gemeente Reimerswaal, de dorpsraden en OVR om snelheidsbeperkende maatregelen in te voeren op de Zanddijk?
5. Wij zijn reeds in overleg met gemeente, dorpsraden, OVR en bewoners langs de Zanddijk over veiligheidsverhogende maatregelen op en langs de huidige Zanddijk/Molendijk (N673). Zo hebben wij vorig jaar oktober fietsverklikkers neergezet bij de fietsoversteek Grintweg en worden er dit jaar maatregelen getroffen op de fietspaden en parallelwegen langs de N673, om deze veiliger te maken. Wij verkennen, met bovengenoemde partijen, welke snelheidsbeperkende maatregelen verder op de N673 noodzakelijk, wenselijk en haalbaar zijn.

6. Hoe kijkt het college aan tegen het verlagen van de maximumsnelheid op de Zanddijk van 80 naar 60 kilometer per uur en is het college bereid om vasthoudend te pleiten bij de politie voor een permanente snelheidscontrole op de Zanddijk om zo de veiligheid op de dijk te verhogen?
6. Zie het antwoord op vraag 5. Tevens zullen wij in overleg gaan met de politie over deze situatie.

MIDDELBURG, 12 juni 2018

Namens de fractie van PvdA,

Ralph van Hertum en Bayram Erbisim

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit