

**Amendement van het lid: M.J. Faasse**

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor in de Omgevingsverordening Zeeland 2018:

**In artikel 2.13 Centrale bedrijfsmatige exploitatie en verbod permanent wonen worden een aantal passages geschrapt (de hier doorgehaalde tekst)**

1. In een bestemmingsplan waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor een nieuw verblijfsrecreatieterrein of de uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein worden regels gesteld ter voorkoming van permanente bewoning. ~~Tevens worden regels gesteld waarmee wordt verzekerd dat standplaatsen of bouwwerken die bestemd zijn voor recreatief nachtverblijf worden verhuurd in de vorm van een centrale bedrijfsmatige exploitatie.~~ Bedoelde regels worden tevens opgenomen in volgende herzieningen van het bestemmingsplan voor het verblijfsrecreatieterrein.
2. Het bepaalde in het eerste lid omtrent het stellen van regels ter voorkoming van permanente bewoning is ook van toepassing op de herziening van een bestemmingsplan voor een bestaand verblijfsrecreatieterrein waarin reeds regels zijn opgenomen ter voorkoming van permanente bewoning ~~en het bepaalde omtrent centrale bedrijfsmatige exploitatie is mede van toepassing op de herziening van een afwijking van het eerste lid is uitbreiding van bestaande recreatieve bebouwing toegelaten, met bestemmingsplan voor een bestaand verblijfsrecreatieterrein waarin reeds regels zijn opgenomen omtrent een centraal bedrijfsmatige exploitatie.~~
3. ~~Het bepaalde in het eerste en tweede lid omtrent het stellen van regels waarmee wordt verzekerd dat standplaatsen of bouwwerken die bestemd zijn voor recreatief nachtverblijf worden verhuurd in de vorm van een centrale bedrijfsmatige exploitatie is niet van toepassing wanneer in de toelichting bij het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat wordt voldaan aan de in bijlage E bedoelde voorwaarden.~~
4. In de toelichting bij een bestemmingsplan voor een nieuw verblijfsrecreatieterrein of de uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein en in de toelichting bij daarop volgende planherzieningen wordt aannemelijk gemaakt dat duurzaam beheer en onderhoud van het terrein is geborgd.

**Toelichting:**

Het opleggen door de provincie van een centrale bedrijfsmatige exploitatie is onwenselijk of onnodig om de volgende redenen:

1. Het is een niet ruimtelijke overweging. De manier van gebruik of de eigendomssituatie van een (recreatie)woning maakt in positieve zin niet uit voor de verschijningsvorm en dient daarom niet in deze documenten opgenomen te worden.
2. Bij kleinschalige projecten is een centrale bedrijfsmatige verhuur onrendabel en door deze eis zouden dit soort projecten, die er toe leiden dat recreatieve ontwikkelingen niet al te massaal zijn, en daardoor beter passen in het landschap, niet mogelijk zijn.
3. Het is een inperking van het zelfbeschikkingsrecht op een woning (art. 8 uit het Europees verdrag voor de rechten van de mens, waarin gesteld wordt *Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht*).
4. Projectontwikkelaars kunnen deze centrale bedrijfsmatige verhuur regelen middels een privaatrechtelijke overeenkomst en doen dat ook. De noodzaak ontbreekt voor een overheid om dit mede te faciliteren.