

**From:** @gmail.com>

**Sent:** Wednesday, March 20, 2019 12:43:44

**To:** Provincie Zeeland

19011913

**Cc:**

**Subject:** Hieronder - zonder commentaar - de laatste stand van zaken m.b.t. de kwijtscheldingsprocedure.

### Kwijtschelding lokale belastingen (vanaf 2018)

De stand van zaken op 20 maart 2019.

(Voor de voorafgaande periode zijn mijn berichten beschikbaar. Ook m.b.t. de dubieuze rol van de Zeeuwse Ombudsman in deze kwestie.)

I. In zijn algemeenheid.

Met betrekking tot de jaren tot en met 2018 hebben de gemeente Zeeland en Sabewa Zeeland (aanslag van waterschap Scheldestromen) qua procedure van verzoeken om kwijtschelding een (te) hoog spel gespeeld.

En met betrekking tot 2019 lijkt dit niet anders te zijn.

Als iedereen schriftelijk om kwijtschelding zou verzoeken, zal Sabewa Zeeland dit verzoek – ook het verzoek van iemand die in Middelburg, Vlissingen, Veere of Schouwen-Duiveland woont en het verzoek de gemeentelijke aanslag betreft (!!) – niet in behandeling nemen. Dit is de keuze van Sabewa Zeeland. Maar als die keuze verkeerd is, zou dit de weg openen naar het gebruik maken van deze mogelijkheid om – na het antwoord van Sabewa Zeeland(!) dat de brief niet in behandeling wordt genomen – op zijn minst een uitstel van betaling te bewerkstelligen.

Ik kom hierover nog te spreken.

Om duidelijkheid te krijgen, is een uitspraak van de rechtbank wenselijk. Zolang die er niet komt kunnen de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland in troebel water vissen en dus de burgers bang maken.

U begrijpt er misschien nog niet veel van. Maar dit wordt in het navolgende wel duidelijk. Voor nadere informatie verwijs ik u ook naar mijn berichten over de situatie t/m 2018.

Maar, noch de gemeente Middelburg, noch Sabewa Zeeland zitten op een proces te wachten.

Troebel water is altijd beter dan duidelijkheid; de door hen zo gevreesde duidelijkheid.

Om toch iets van schijn op te houden (of om het proces nog meer uit te stellen) kwamen er – alweer – dreigementen.

Respectievelijk:

- Sabewa Zeeland op 15 februari 2019 met het dreigement van beslag op mijn inkomen. Binnen 5 werkdagen moest ik betalen, anders is Sabewa Zeeland van plan om beslag op mijn inkomen te leggen. Deze plannen zijn kennelijk gewijzigd. Althans, althans. Vandaag deelde Sabewa Zeeland mij mede, dat er op 27 februari 2019 beslag op mijn AOW is gelegd. De SVB deelde mij zojuist mede, dat er (pas) op 6 maart 2019 iets van Sabewa Zeeland was binnengekomen. In elk geval niet zo tijdig, dat de AOW van maart (te betalen omstreeks 25 maart) hierdoor wordt tegengehouden. Dus een dag na 5 maart 2019 toen ik aan Sabewa Zeeland om duidelijkheid had gevraagd. (Zie hierna.)
- gemeente Middelburg op 1 maart 2019 met een vooraankondiging loonvordering'. Ik moet vóór 10 maart 2019 betalen. Zo niet, dan gaat de gemeente Middelburg de (loon)vordering verzenden'. Dit moet nog gebeuren.

Zowel de gemeente Middelburg als Sabewa Zeeland zijn niet tot een minnelijke regeling (in mijn zaak) te bewegen.

Vooraf voor de gemeente Middelburg betekent dit, dat er wel geprocedeerd zal moeten worden.

Wordt Sabewa Zeeland vooruitgestuurd' omdat de niet betaalde aanslagen t/m 2019 zo'n Euro 1.000 zouden bedragen? Dat is veel geld voor mij.

En daarmee dus pas op de laatste dag van de door mij gestelde termijn mee komen, is ontoelaatbaar!

Of is het (alweer) bluff?

Sabewa Zeeland heeft in elk geval zijn plicht gedaan' door mij zoveel als mogelijk onder druk te zetten.

Hij heeft als het ware het estafettestokje aan de gemeente Middelburg doorgegeven. Die moet de kastanjes maar uit het vuur halen. Dat wil zeggen, als de mededeling van Sabewa Zeeland van 20 maart 2019 niet zou kloppen. Ik kom hierop terug onder IV.

Maar dit wil de gemeente Middelburg kennelijk ook (liever) niet:

Omdat de daartoe niet bevoegde Sabewa Zeeland de verzoeken om kwijtschelding van de gemeentelijke belastingaanslag sinds jaar en dag, hoewel onbevoegd, helemaal afdoet. De gemeente is daar - ook in het verleden - nooit aan te pas gekomen. (Een nadeel van deze mening is, dat de gemeente Middelburg later, als het niet in behandeling van een schriftelijk verzoek, niet meer kan repareren.)

Omdat Sabewa Zeeland dit ook nog eens op andere manieren onrechtmatig heeft gedaan en nog steeds doet.

Derdenbeding, schending privacy, om er maar een paar te noemen.

De gemeente Middelburg heeft in de overeenkomsten (door de jaren heen) met Sabewa Zeeland iets van rechtszekerheid voor de inwoners bedongen:

#### **"Artikel 4: afhandelingstermijn**

Kwijtscheldingsverzoeken en beroepschriften kwijtschelding worden binnen respectievelijk 6 en 3 maanden afgehandeld. Van alle vóór of op 15 mei 20xx ingediende kwijtscheldingsverzoeken wordt 90% vóór 30 september afgehandeld."

De gemeenteraad grijpt niet in, maar hij wil (hopelijk) wel weten hoe de vork in de steel zit.  
Voor de gemeenten Vlissingen, Veere en Schouwen-Duiveland geldt hetzelfde.

Het lijkt erop, dat de strategie van de gemeente Middelburg inhoudt:

Een proces is onvermijdelijk. Maar dit ga ik wellicht verliezen.

Dus stel ik een proces nog zoveel als mogelijk uit om de eventuele schade voor de gemeente ook voor dit jaar zoveel als mogelijk te beperken.

Over de rug van de burgers dus.

Want de media gaan deze kwestie toch niet publiceren, en de burgers kunnen voorlopig dus onder druk worden gezet om hun respectievelijke verzoek(en) om kwijtschelding op de door ons' (gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland) gewenste manier te doen.

Tot zover de gemeente Middelburg.

Om de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland te verleiden om dit gedrag verder voort te zetten heb ik hun verzocht om mij uiterlijk op 20 maart 2019 mede te delen of er beslaglegging zal volgen.

Dit antwoord is er dus niet gekomen.

Men denkt: Alweer een verder uitstel. Yes!. Rekken en erbij blijven'. We hoeven (nog steeds) geen kleur te bekennen.

Hoe meer mensen de aanslag hebben betaald, hoe beter. Want daarna is het niet meer mogelijk om kwijtschelding van de aanslag te verzoeken.

Het belang van andere armoedzaaiers dan ik heb ik dus maar even buiten beschouwing gelaten. Dit belang moeten anderen maar in het oog houden:

- De gemeenteraad van Middelburg is op de hoogte.
- De provincie is ingelicht.
- De Zeeuwse Ombudsman is met alle feiten en omstandigheden bekend.
- De regionale media weten van de hoed en de rand.
- En ook de Sociale Clientenraad heb ik al eens ingelicht.

Het kan allemaal verkeerd voor de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland uitpakken.

Armlastigen duperen om geld te besparen is al niet fijn, maar als dit nog eens willens en wetens *extra* onrechtmatig gebeurt, enfin, u mag het zeggen.

Dus:

a.

De gemeenteraad (en drie omliggende gemeenten) wachten hoe het afloopt.

Klaar om met de beschuldigende vinger naar het gemeentebestuur van Middelburg te wijzen.

De gemeenteraad van Middelburg neemt mijn berichten voor kennisgeving aan.

Geen kennis van zaken, niet geïnteresseerd, gewoon luiheid, druk vanuit het gemeentebestuur, vermoedelijk een combinatie van dit alles.

De gemeenten Vlissingen, Veere en Schouwen-Duiveland hebben zich naar mij toe altijd ongeïnteresseerd getoond. Ik heb deze gemeenten recentelijk dus niet ingelicht omtrent de stand van zaken.

Trouwens, de gemeente Middelburg zal hun toch op de hoogte hebben gesteld en gehouden. Althans, dit zou de gemeente Middelburg hebben moeten doen.

De gemeenteraden van deze drie gemeenten zullen dit gedrag ook niet waarderen. Financieel verhaal halen bij de gemeente Middelburg is

een ding, maar deze gemeenten hebben ook te maken met een eigen verantwoordelijkheid ten opzichte van hun gedupeerde inwoners.

b.

De provincie Zeeland – ook al in verband met de begroting van de gemeente - zal de vinger ook aan de pols van de gemeente Middelburg houden. Althans, daar reken ik op. Want dit is een taak van de provincie.

Ik heb nog geen antwoord ontvangen op mijn bericht aan Provinciale Staten dd. 22 februari 2019 over de stand van zaken. Zelfs een ontvangstbevestiging kon er tot nu toe niet van af.

Druk, druk, druk. Verkiezingen en zo.' Dit zal de smoes wel zijn.

c.

En de Zeeuwse Ombudsman gaat opeens samenwerken' met De Nationale Ombudsman (!!)

U weet uit mijn vorige berichten al, dat ik de Zeeuwse Ombudsman vorig jaar heb gevraagd om zich over de manier van indiening van een kwijtscheldingsverzoek uit te laten.

Helaas liet de Zeeuwse Ombudsman zich toen niet van diens meest onpartijdige kant zien.

Hij – de Zeeuwse Ombudsman – heeft over de zaak *drie volkomen verschillende* brieven geschreven.

En dat ook nog eens na heel veel dralen..

Toentertijd heb ik De Nationale Ombudsman trouwens steeds op de hoogte gesteld en gehouden van het gedrag van de Zeeuwse Ombudsman.

Nu gaan deze twee – ook onderling onafhankelijke - ombudsmannen samenwerken'.

Ik denk dat hij, de Zeeuwse Ombudsman, aan de hand van de korte lijn van De Nationale Ombudsman loopt.

d. En de regionale media geven om hun moverende redenen geen ruchtbaarheid aan de zaak.

Ook niet, nadat die door mij regelmatig op de hoogte zijn gesteld van de situatie.

Ik denk, dat dit te maken heeft met de mogelijkheid van burgers om gebruik te maken van de situatie. (Zie hierna onder VI.)

De overheden zullen de media wel duidelijk hebben gemaakt wat de risico's van publicatie zijn.

Als dit klopt, en als men onder deze druk bezweken is, betekent dit het einde van de onafhankelijke journalistiek in Zeeland. Gezien de feiten en omstandigheden, zouden de media in elk geval heel wat hebben uit te leggen.

Intussen wordt het belang van de burgers, die ofwel niet vaardig zijn qua internet (zoals ik), ofwel willen weten of

Het besluit op hun verzoek om kwijtschelding van de gemeentelijke aanslag ook **♦**cht door de (bevoegde ambtenaar van de gemeente is genomen (zoals ik) gewoonweg genegeerd.

Misschien willen de burgers wel twee verzoeken om kwijtschelding indienen:

**♦♦**n m.b.t. de aanslag van de gemeente (aan de gemeente), en **♦♦**n m.b.t. de aanslag van het waterschap (aan Sabewa Zeeland).

Maar dit is niet mogelijk volgens de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland.

Uit het hierna volgende blijkt (ook in mijn geval) al wel, dat dit mogelijk zou moeten zijn.

Terzijde:

De burgers zitten er vast ook niet op te wachten dat hun financiële hebben en houden via Sabewa Zeeland aan (bijvoorbeeld) Involon BV (schending privacy!) ter hand wordt gesteld. Dit is gebeurd, en dit is nog steeds mogelijk.

## II. Gemeente Middelburg 2019.

Op de achterzijde van de aanslag **2019** van de gemeente Middelburg staat:

“De verzoeken om kwijtschelding worden afgehandeld door Sabewa Zeeland in Terneuzen. Als u kwijtschelding wilt aanvragen voor zowel de aanslag van Sabewa Zeeland als de gemeente kunt u kwijtschelding aanvragen via de website van Sabewa Zeeland ..”

Op de achterzijde van de aanslag **2018** van de gemeente Middelburg staat:

“De verzoeken om kwijtschelding worden afgehandeld door Sabewa Zeeland in Terneuzen. Als u **DUS** kwijtschelding wilt aanvragen voor zowel de aanslag van Sabewa Zeeland als de gemeente kunt u kwijtschelding aanvragen via de website van Sabewa Zeeland. ..”

En Sabewa Zeeland handelt het verzoek dan *helemaal* af. (Dat was trouwens ook in de jaren 2014 t/m 2017 al het geval!)

Zelfs de handtekening van de bevoegde ambtenaar van de gemeente wordt door Sabewa Zeeland onder het besluit geplaatst.

Althans, er bestaat ook nog grote twijfel over de beantwoording van de vraag, of die handtekening u überhaupt wel een kopie van de handtekening van die bevoegde ambtenaar is!

En Sabewa Zeeland is helemaal niet bevoegd om mijn verzoek om kwijtschelding af te doen. Dat is de gemeente Middelburg, en meer in het bijzonder de **♦**bevoegde ambtenaar', de heer

In een *brief* van 22 februari 2019 heb ik om kwijtschelding van de aanslag van de gemeente Middelburg verzocht.

Geadresseerd aan: “Gemeente Middelburg, p/a Sabewa Zeeland”.

Op 4 maart 2019 bereikte mij een bericht, dat Sabewa Zeeland deze brief van 22 februari 2019 niet in behandeling zal nemen.

In de visie van de gemeente Middelburg en Sabewa is het logisch dat Sabewa Zeeland de zaak afdoet. Ten onrechte dus. Maar wat hiervan ook zij, de gemeente Middelburg kan niet opeens meer met een inhoudelijk besluit komen.

## III. De Overeenkomsten tussen de gemeente Middelburg (c.a.) en Sabewa Zeeland door de jaren heen.

M.b.t. 2018 hebben Sabewa Zeeland en de gemeente Middelburg c.a. in mei 2018 een *civielrechtelijke* samenwerkingsovereenkomst gesloten.

M.b.t. 2019 gebeurde dit al in december 2018.

Niet dat dit veel uit maakt, trouwens. De burger kan niet tot iets verplicht worden door een overeenkomst tussen de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland.

Dus, *indien en voor zover al relevant*, wil ik een deel van deze contracten citeren. Want hierop baseren Sabewa Zeeland en de gemeente Middelburg toch hun standpunt.

“Artikel 3: uitgangspunten

Voor *de samenwerking* gelden de volgende uitgangspunten:

- a. De overeenkomst betreft de door middel van een vastgesteld digitaal formulier ingediende verzoeken om kwijtschelding.
- b. etc.

Met andere woorden, de overeenkomst, de samenwerking, tussen Sabewa Zeeland en de gemeente Middelburg c.a. geldt niet als de burger geen gebruik maakt van dit **♦**vastgesteld digitaal formulier'. En, ik vul aan, dat is meerwerk in de visie van Sabewa Zeeland, en (dus) gelden er dan andere tarieven.

(Of is dan zelfs de hele overeenkomst niet meer geldig?)

Welke tarieven er dan gelden, had moeten blijken uit de stukken die ik ex WOB heb opgevraagd.

De bezwaarschriftenprocedure over dit verzoek is op 7 februari 2019 afgerond.

U begrijpt ook zonder zonder toelichting wel, dat deze WOB-kwestie hier van groot belang is.

D.d. 15 maart 2019, zes weken en  $\diamond\diamond$ n dag later, kwam er een besluit: De gemeente Middelburg heeft mijn bezwaarschrift ongegrond verklaard. Het advies van de Commissie Bezwaarschriften Middelburg van 15 februari 2019(!!!) werd integraal overgenomen. [19011913](#)  
Met de warrige motivering zal ik u niet lastig vallen.

Ik denk dat er niets anders is dan de jaarlijkse civielrechtelijke overeenkomsten tussen de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland!!  
De media kunnen deze stukken trouwens ook opvragen. (Als dit al niet is gebeurd is!)

Alle relevante overeenkomsten tussen de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland moeten in een civiel proces sowieso in het geding worden gebracht.

#### IV. Sabewa Zeeland 2019.

De aanslag van Sabewa Zeeland (waterschap Scheldestromen) komt in april 2019.

Met betrekking tot zo'n aanslag heb ik dus nog geen verzoek om kwijtschelding ingediend. Ik kon dit natuurlijk ook niet doen. Want die aanslag was er (nog) niet.

Terzijde:

Sinds kort weet ik, dat ik vermoedelijk aan een nieuwe heup moet. Oud letsel gaat zich op mijn oude(re) dag wreken.

Dan zal ik voor mijn mobiliteit sowieso aangewezen zijn op een auto. Hierover valt de beslissing vermoedelijk in april 2019. De eerste indruk van  $\diamond$ mijn' orthopedische chirurg wees hierop. Hij gaat eerst met collegae overleggen.

Alweer een argument voor  $\diamond$ twee afzonderlijke verzoeken."

Vermoedelijk niet toevallig probeert Sabewa Zeeland mij (en de pers?) te overbluffen. De aanslag van waterschap Scheldestromen zit er aan te komen. Maar goed, we gaan procederen over de aanslagen van het waterschap vanaf 2013(!) De betaling van de aanslagen 2014 t/m 2018 werd nooit afgedwongen. Nu gaat het dus toch gebeuren.

Dat wordt een ingewikkeld proces. Elk belastingjaar met een (deels) eigen problematiek.

De gemeente Middelburg kan zich niet in de luwte wanen.

Hier gaat het (ook) over andere zaken.

Het optreden van Sabewa Zeeland zou bedoeld kunnen zijn om de media ertoe te brengen om niets te publiceren.

#### V. Verzoek om – eindelijk – te besluiten over de incasso.

Als de gemeente Middelburg en/of Sabewa Zeeland beslag op mijn AOW-uitkering leggen, zal ik de burgerlijke rechter tot een uitspraak moeten bewegen. Dan is er (echt) geen weg meer terug.

Hierover wilde ik uiterlijk op 20 maart 2019 uitsluitel hebben. Ik heb mijn verhaal per *5 maart 2019* zowel naar de gemeente Middelburg als naar Sabewa Zeeland gestuurd met het verzoek om hierop dus uiterlijk op 20 maart 2019 te antwoorden. Alle tijd van de wereld dus.

Sabewa Zeeland kwam dus met de mededeling, dat er op 27 februari 2019 beslag op mijn AOW-uitkering is gelegd.

Een leugentje om bestwil. De SVB heeft pas op *6 maart 2019* iets van Sabewa Zeeland vernomen. De integrale uitbetaling van de AOW op/omstreeks 25 maart 2019 kon niet worden  $\diamond$ tegengehouden'.

Van de kant van de gemeente Middelburg heb ik geen antwoord gekregen.

#### VI. Misbruik/gebruik maken van de fouten in de regels.

Wat zou er gebeuren er als de inwoners van Middelburg – rijk of arm - schriftelijk om kwijtschelding van de aanslag van de gemeente en/of waterschap  $\diamond$ Scheldestromen' gaan verzoeken?

Deze verzoeken worden niet in behandeling genomen. Althans, als de gemeente Middelburg en Sabewa Zeeland consequent zouden zijn

Dit zou de zaak  $\diamond$ cht op scherp zetten.

Als zo'n verzoek schriftelijk mogelijk zou moeten zijn, hebben de verzoekers – rijk of arm – uitstel van betaling totdat er op hun verzoeken zal zijn besloten.

Uiteindelijk – onder forse druk gezet – gaan deze  $\diamond$ rijke' inwoners van Middelburg wellicht betalen.

Niet omdat de aanslag opeisbaar is, maar  $\diamond$ onder voorbehoud'; de aanslag is – hangende het verzoek om kwijtschelding – immers niet opeisbaar, want de verzoeker heeft uitstel van betaling.

De dapperen gaan sowieso niet betalen, wachtend op verdere incassomaatregelen.

En iedereen wacht af wat het civiele proces gaat opleveren.

Vanwege dergelijke risico's wordt er gedraald met verdere incassomaatregelen. Te link allemaal.

En vermoedelijk publiceren de lokale media deze problematiek om dezelfde reden niet.

Als ik het goed zie komt er ofwel geen civiel proces, ofwel pas nadat zowat iedereen de aanslag van waterschap Scheldestromen zal hebben betaald.

Laf. En een teken van onzekerheid.

#### VII. Verzending van dit bericht aan derden.

Vandaag stuur ik dit bericht aan:

1. Provinciale Staten van Zeeland.
2. de Zeeuwse Ombudsman.

3. De Nationale Ombudsman.

4. PZC.

5. Omroep Zeeland.

19011913

Dus niet aan de gemeente Middelburg of de gemeenteraad van Middelburg. En ook niet aan Sabewa Zeeland.  
Die weten het allemaal al.

Middelburg, 20 maart 2019.