

Vragen van commissielid Gert-Jan Minderhoud (PvZ) en van statenlid Trees Janssens (PvdD) n.a.v. brief GS van 12 maart 2019 inzake vergister Rilland (document.nr. 19006675) teruggevraagd voor behandeling.

#### **Vraag Minderhoud (PvZ):**

Wat nu? Er blijft tegenstand en er zullen procedures volgen en er is een deadline gesteld in verband met de toe te kennen subsidies.

Is er nog 100% zekerheid dat de ontwikkeling doorgaat mede gezien de inspanningen van gemeente en waterschap om de infrastructuur ter plaatse aan te passen.

Is dat gezien de ontwikkelingen in het dossier dan niet voorbarig?

#### **Vragen Janssens (PvdD):**

Wat kan GS doen en wat gaat GS doen om de komst van de mestvergister tegen te houden?

##### *Toelichting vraag PvdD:*

In de oplegnotitie van 10 mei wordt aangegeven dat er overleg zou zijn met de gemeente Reimerswaal over de voorgenomen vestiging van de biovergister.

Uit de beantwoording blijkt dat in dit overleg slechts gesproken is over "...de vraag of er een alternatieve locatie voor de Bathpolderweg gevonden zou kunnen worden..."

Daarmee is de vraag verschoven van "of" de biovergister er moet komen naar "waar" hij dan zou moeten komen. De reden dat ik het terug op de agenda wil hebben is dat we terug moeten naar de vraag "of" hij er moet komen.

Klopt de vergunningverlening? Of betreft het de vergunning die ooit verleend is aan een klein groepje boeren voor een kleine installatie voor vergisting van resten van hun landbouwproducten (omstreeks 2011)?

Als er gekeken wordt naar de "lessons learned" moeten we ook kijken naar voortschrijdend inzicht:

- a) Het vergisten van mest levert te weinig calorische waarde, er moet biomassa worden bijgevoegd, dit kan bestaan uit gras, maïs of ander afval, maar daar is te weinig van;
- b) De reden dat men mest wil vergisten is dat er een mestoverschot is ten gevolge van het groeiend aantal megastallen;
- c) Een tweede reden is de SDE+ subsidie die bedoeld is voor duurzame energie projecten maar die ook wordt verleend aan biomassacentrales, in dit geval 100 miljoen voor deze ene installatie;
- d) Er staan al 150 mestvergisters in Nederland;
- e) Deze veroorzaken stank, hoofdpijn en misselijkheid bij de omwonenden;
- f) Er is te weinig biomassa om alle bioverbranders en biovergisters in Nederland te 'voeden';
- g) Er worden steeds meer bomen gekapt in binnen- en buitenland omdat, gezien de schaarste, biomassa geld oplevert;
- h) De kern van het mestprobleem bestaat uit stikstof- en fosfaatverbindingen, maar die komen er in dezelfde hoeveelheid uit de vergister, het residu gaat na vergisting 'gewoon' het land op;
- i) Biovergisters stoten ook CO<sub>2</sub> uit, in tegenstelling tot duurzame energie uit wind water en zon, in dit geval zou het gaan om (naar berekening van een CO<sub>2</sub> analyse in opdracht van Engie zelf) 26.000 ton.

Biovergisters staan in Nederland en Europa ter discussie en daar zijn redenen voor.

De Partij voor de Dieren is van mening dat wij die discussie ook moeten voeren in de provincie, dat wij het niet zomaar moeten laten gebeuren dat er een installatie wordt gebouwd waar we de komende pakweg 20 jaar de nadelige gevolgen van gaan ondervinden.