

## Gedeputeerde Staten

### Provinciale Staten van Zeeland

T.a.v. de statengriffier

**onderwerp**  
Afdoening toezegging nr. 94 (Commissie  
Ruimte) inzake vergister Rilland

**kenmerk**  
19006825



**behandeld door**  
E.M. Janse  
+31 118 631737

**verzonden**

Middelburg, 12 maart 2019

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de behandeling van de brief van Gedeputeerde Staten over de mogelijke komst van de vergister te Rilland in de vergadering van de Commissie Ruimte op 11 januari 2019 is een toezegging gedaan (nr. 94).

Deze toezegging houdt in dat Gedeputeerde Staten de Commissie Ruimte zal informeren over de uitkomsten van het provinciaal overleg met de gemeente Reimerswaal en Engie over de voorgenomen vestiging van de biovergister.

Voorts zullen Gedeputeerde Staten voor wat betreft de “lessons learned” en ontwikkelingen in Noord-Brabant ook een voorzet geven.

Over deze zaken kan het volgende worden meegedeeld.

Op 17 januari 2019 heeft gedeputeerde De Reu gesproken met het gemeentebestuur van Reimerswaal en Engie. Dit gesprek ging over de vraag of er een alternatieve locatie voor de Bathpolderweg gevonden zou kunnen worden voor de vestiging van de vergister van Engie.

Tijdens het gesprek bleek dat andere vestigingslocaties zijn bekeken maar dat deze locaties eerst bestemmingsplanmatig geschikt gemaakt moeten worden en dat ook ten aanzien van die locaties de mogelijkheid bestaat dat burgers en/of bedrijven bezwaar zouden kunnen hebben tegen de komst van een dergelijke vergister.

Voorts werd in dat gesprek duidelijk dat de SDE subsidie die Engie toegezegd heeft gekregen locatiegebonden is. Dat wil zeggen dat het bedrijf weer opnieuw zou moeten proberen om een subsidie te verkrijgen als voor een andere locatie gekozen zou worden.

Een dergelijke nieuwe subsidieaanvraag doet dan mee in de dan geldende aanvraagronde zonder voorrang te krijgen op andere projecten. Het project zou volledig opnieuw worden beoordeeld en kan in geval van budgetuitputting ook om die reden worden afgewezen.

Voorts bestaat er een bepaalde tijdsdruk omdat de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), de subsidieverstrekker, in de huidige subsidiebeschikking een realisatietermijn voor de vergister aan de Bathpolderweg heeft opgenomen van 4 jaar na afgifte van de beschikking (4 mei 2017). Dus op 4 mei 2021 moet de installatie in gebruik zijn genomen. Er bestaat een optie om daarvoor nog maximaal één extra jaar ontheffing voor te verlenen. Maar daar wordt door RVO o.a. de voorwaarde aan verbonden dat op het moment van dat verzoek al concreet aan de bouw begonnen moet zijn (alleen het bouwrijp maken van de grond is onvoldoende). Bovendien zal de subsidieperiode wel op de uiterste realisatiedatum ingaan. Indien de installatie niet tijdig wordt gerealiseerd dan zal de beschikking ambtshalve worden ingetrokken.

Dit met elkaar combinerend kwamen de betrokken partijen in het gesprek op 17 januari 2019 tot de conclusie dat een alternatieve locatie voor de Bathpolderweg geen reële mogelijkheid is.

De betreffende partijen hebben vervolgens geconcludeerd dat beter kan worden ingezet op de vraag op welke wijze zoveel als mogelijk tegemoet kan worden gekomen aan de bezwaren van de tegenstanders van de komst van de vergister naar de Bathpolderweg.

Daarvoor heeft op 25 februari 2019 een gesprek plaats gevonden in het dorps huis te Waarde. De provincie had daarvoor betrokken omwonenden van de Bathpolderweg, het Comité Stank Nee, Klankbordgroep Rilland, Engie en de gemeente uitgenodigd.

Het Comité Stank Nee en het bedrijf Interjensen hebben uiteindelijk dit gesprek niet bijgewoond.

Doel van het gesprek was het creëren van een veilige ruimte voor initiatiefnemers en omwonenden om open in gesprek te gaan over de zorgen en de bezwaren die leven bij omwonenden. Het gesprek vond plaats in een goede sfeer en heeft geleid tot het uitwisselen van informatie en de beantwoording van veel vragen. Ook is gebleken dat niet alle omwonenden negatief zijn over de vergister.

In dat gesprek is besloten dat er twee vervolgbijeenkomsten worden belegd om informatie met elkaar te delen over de aspecten geur en verkeer.

Voor wat betreft het tweede gedeelte van de toezegging betreffende de “lessons learned” naar aanleiding van een casus over een vergister in de provincie Noord Brabant en de rol daarin van de provincie kan het volgende worden opgemerkt.

De casus in de provincie Noord Brabant blijkt een andere te zijn dan de situatie in de provincie Zeeland.

De provincie Noord Brabant blijkt zelf actief te zijn opgetreden om de komst van een biovergister in het Brabantse juist mogelijk te maken. Dit is gebeurd via een provinciaal inpassingsplan.

In Noord Brabant kunnen vergisters zich, op basis van het provinciale Omgevingsplan, vestigen op bedrijfsterreinen maar een bepaalde gemeente wilde hieraan niet meewerken. Zij wilde het bestemmingsplan hiervoor niet aanpassen.

Vervolgens heeft de provincie Noord Brabant een provinciaal inpassingsplan opgesteld om de komst van de vergister planologisch mogelijk te maken.

In het geval van de vergister aan de Bathpolderweg maken zowel het gemeentelijke bestemmingsplan als ook het provinciale Omgevingsplan en de Omgevingsverordening de komst van de vergister juist wel mogelijk.

Wij beschouwen de toezegging nr. 94 met deze brief als afgedaan en verzoeken u deze van de toezeggingenlijst af te voeren.

Met vriendelijke groet,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris