
Van: Nederlandse Melkveehouders Vakbond
Verzonden: maandag 16 september 2019 12:56
Aan: statengriffier
Onderwerp: Aan Provinciale Staten Zeeland | PAS
Bijlagen: B4274-9 PAS tav PS Zeeland MS 190911.pdf; B4271 Advies n.a.v. uitspraak van RvS over PAS. T.a.v. dhr.pdf

DMS: -1

Kenmerk: B4274-9

Betreft: PAS

Geachte heer, mevrouw,

De 'Nederlandse Melkveehouders Vakbond' vertegenwoordigt een groot deel van de melkveehouders in Nederland. Onze vereniging behartigt de belangen van melkveehouders in Nederland. We zetten ons in op uiteenlopende en relevante beleidsdossiers. Te denken valt aan gunstige voorwaarden voor redelijke inkomens voor melkveehouders en beleid gebaseerd op natuur- en milieu aangelegenheden.

De uitspraak van de Raad van State over het PAS leidt tot veel onrust in Nederland en zeker onder melkveehouders. Daarom reiken wij u, ter overweging, de volgende standpunten aan: (Lees verder in de bijgevoegde brief)

Bijlage: Brief B4274 in PDF
Brief B4271 aan commissie Remkes

Met vriendelijke groet,

Secretariaat Nederlandse Melkveehouders Vakbond
Krachtighuizerweg 28
3881 PD Putten
Tel.:

E-mail: info@nmv.nu
Internet: www.nmv.nu
Twitter: @NMVnieuws



KvK 40656654

Aan de leden van het Adviescollege Stikstofproblematiek
Ter attentie van de heer J. Remkes (voorzitter)
p/a Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Putten, 27 augustus 2019
Kenmerk: B4271

Betreft : Advies naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State,
afdeling bestuursrechtsspraak over PAS
Kamerstuk: 32 670, nr. 160

Geachte Voorzitter en leden van het Adviescollege Stikstofproblematiek,

Uw raad is ingesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over het Programmatisch Aanpak Stikstof (PAS). NMV wil u graag van advies voorzien welke gebaseerd is op standpunten van de melkveehouderij.

Wij vinden dat PAS wetgeving met een juiste onderbouwing een rechtvaardige wetgeving is op verschillende grondslagen. Het economisch en algemeen belang wordt gediend, voor zowel de agrarische sector als sectoren zoals infrastructuur, bouw e.a.

Als vertegenwoordiger van de melkveehouderij willen wij u de volgende standpunten aanreiken:

- PAS wetgeving heeft een verbeterde en degelijke wetenschappelijke onderbouwing. Dit kan worden bewerkstelligd door voortaan droge depositie te meten, zodat duidelijk wordt wat de daadwerkelijke depositie op natuur is.
- Het PAS herstellen lijkt niet wenselijk, evenals ook de naam 'Programmatische Aanpak Stikstof'. Deze zal niet langer gebruikt dienen te worden.
- Ook is het wenselijk om alle emissiebronnen in beeld te krijgen die invloed hebben op het betreffende natuurgebied. Voorlopig moet de huidige status quo worden gehandhaafd. NMV stelt voor probleemsituaties eerst op te lossen binnen de eigen sector, voordat er nieuwe (nood)wetgeving wordt toegepast.
- Elke sector moet zijn eigen N probleem oplossen en niet extern salderen, dus geen handel in N-rechten met MKB, bouw en industrie. Intern binnen sectoren salderen moet mogelijk zijn.
- Gebiedsgerichte aanpak, bijvoorbeeld bedrijven met gemeten piekbelasting vanuit N-piekgebieden verplaatsen naar minder belaste gebieden. Metingen moeten hierbij in kaart brengen of het beoogde effect bewerkstelligd wordt.
- In een aantal provincies is er over de beheerplannen jarenlang onjuist elektronisch gepubliceerd op de postcode van het huis der provincie in plaats van de elektronische huis-aan-huis methode die vereist is volgens de uniforme uitgebreide voorbereidingsprocedure.
- De provincies hebben telkens, ondanks de zienswijzen van NMV, de eeuwenoude bestaande agrarische activiteiten, zoals beweiden en bemesten in de buurt van Natura 2000 gebieden niet opgenomen in de beheerplannen. Hierdoor wordt er nu door de Raad van State legalisatie gevraagd wordt, die ook via herziening van de beheerplannen mogelijk is.

Het was en is nog steeds niet mogelijk om voor agrarische activiteiten buiten de inrichting/bouwblok een natuurwetbeschermingsvergunning aan te vragen.

- Het stikstofbeleid dient integraal bekeken te worden en ook in wetgeving opgenomen te worden. Er moeten aanbevelingen gedaan worden die de samenhang in beleid bevorderen en discrepanties eruit halen.
- Stikstofbeleid dient zowel de ecologische aspecten als ook de economische aspecten in het beleid mee te nemen.

De agrarische sector van Nederland heeft zich sinds vorige eeuw vanuit het principe "nooit meer honger" ontwikkeld. Gezien de meest recente berichten over de wereldwijde toename aan behoefte aan dierlijke eiwitten kan dit ook weer van belang zijn richting het jaar 2050 in het kader van klimaatdoelstellingen. Wij produceren volgens hoogwaardige en innovatieve productiemethodes, en onze producten voldoen aan de hoogste normen aangaande voedselkwaliteit, voedselveiligheid, dierwelzijn en diergezondheid. Verder behoort de CO² footprint per eenheid geproduceerd product in Nederland wereldwijd tot de laagste afdruk. Ons voedselproductiesysteem heeft, mede in het kader van de kringloopvisie van minister Schouten, stikstof (N), Fosfaat (P), koolstof (C) en andere sporenelementen nodig om te kunnen groeien en bloeien.

De diverse agrarische sectoren blijven onder de gestelde sectorproductieplafonds voor zowel stikstof als fosfaat, mede door een grote hoeveelheid maatregelen en inspanningen die de afgelopen jaren genomen zijn. Te denken valt aan verminderde dieraantallen en een reductie via het voerspoor. Bovendien worden er nog constant productierechten voor melkvee afgeroomd, terwijl de melkveehouderij zich op het gebied van fosfaat ver beneden haar productieplafond bevindt.

Zou de overheid de landbouwsector niet moeten zien als algemeen belang? Voedsel is per slot van rekening een eerste levensbehoefte.

Conclusie:

De agrarische sector, zeker de melkveehouderij, is een voorloper. Zij zien door tijdig nemen van een grote hoeveelheid (kostbare) maatregelen, geen mogelijkheid om de huidige problemen in andere sectoren, die nu in de problemen komen door het niet rechtsgeldig zijn van PAS, op te lossen. Uiteraard zijn wij bereid om mee te denken en wij willen ons standpunt in een gesprek met de leden van het college graag toelichten.

Hoogachtend,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Harm Wiegersma (voorzitter)

Bijlage 1: Brief van minister Schouten aan de Tweede Kamer.

Overheidsidentificatienummer : 00000001858272854000

Kenmerk: DGA-PAV/19201265

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/08/20/kamerbrief-over-fosfaat-en-stikstofuitstoot-vee-2e-kwartaal-2019>

Provinciale Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg
E-mail:

Putten, 11 september 2019

Kenmerk: B4274-9
Betreft: PAS

Geachte heer, mevrouw,

In de 'Nederlandse Melkveehouders Vakbond' vertegenwoordigen wij een groot deel van de melkveehouders in Nederland. Onze vereniging heeft als doelstelling het behartigen van belangen van melkveehouders in Nederland. We zetten ons in op uiteenlopende en relevante beleidsdossiers. Te denken valt aan gunstige voorwaarden voor redelijke inkomens voor melkveehouders en beleid gebaseerd op natuur- en milieu aangelegenheden.

De uitspraak van de Raad van State over het PAS leidt tot veel onrust in Nederland en zeker onder melkveehouders. Daarom willen wij u ter overweging de volgende standpunten aanreiken:

Vastgelopen meldingen en vergunningen

Er ligt een grote uitdaging voor de reparatie van de gerealiseerde projecten inzake PAS-meldingen en NB-vergunningen die niet onherroepelijk verleend konden worden. Minister Schouten heeft aangegeven zich hiervoor in te willen zetten. Wij vertrouwen erop dat u op het advies van de commissie Remkes wacht, totdat er landelijk beleid komt. Bedrijven moeten vertrouwen hebben en houden in de overheid.

Vrijstelling beweiden en bemesten

Met het oog op de uitspraken van de Raad van State over het PAS verwacht NMV een wijziging waar u invloed op uit kunt oefenen. Rijk en provincies hebben aangegeven hiervoor landelijk een praktische oplossing voor te bereiden.

Vergunningsvrij behoud van bemesten en beweiden is gewenst. Weidegang draagt bij aan verschillende maatschappelijke waarden. Ook de ecologie, het klimaat en biodiversiteit is bij weidegang gebaat, dat op dergelijke facetten integraal beoordeeld dient te worden. Daarnaast is beweiden en bemesten een activiteit die al generaties bij familiebedrijven wordt gebezigd en gebaseerd is op bestaand gebruik. Ook is het Europese eigendomsrecht, het EVRM, van toepassing.

De A-G heeft in zijn conclusie het volgende betoogd '*Voor beweiden wordt een weide aangelegd. Dat is het uitvoeren van een bouwwerk of het tot stand brengen van een andere installatie of werk, zoals bedoeld in de definitie van een project in de MEB richtlijn. Het plaatsen van een omheining is daarom een project en bij het beoordelen daarvan moet het doel (beweiden) in aanmerking worden genomen. Beweiden is daarom een project.*¹

¹ <https://www.francadamen.com/natuurbescherming/blogserie-conclusie-ag-pas-deel-2-beweiden-en-bemesten/>

De praktijk in Nederland kan echter anders zijn. Wie luchtfoto's van 1992 het jaar van de Habitatrichtlijn met die van 2019 vergelijkt zal echter kunnen vaststellen dat er op veel plaatsen weinig is veranderd aan de verkaveling. Veel afrasteringen zijn daar al decennialang aanwezig. Daarnaast kennen we in Nederland vele gebieden waar de graasdieren juist niet achter een afrastering worden gehouden, maar de percelen afgeschermd worden door sloten. Dit was al zo voordat de regionale Natura 2000-projecten werden aangewezen. Daarom is er volgens NMV lang niet altijd sprake van een project zoals de A-G dat onderbouwd heeft en kan weidegang ook vergunningsvrij gebeuren. Weidegang van jongvee, koeien tijdens de droogstand én vee wat in een grupstal gehuisvest wordt, vindt ook niet uitsluitend op de huiskavel plaats en kan in meer dan één provincie aan de orde zijn. Inperking van weidegang is ongewenst en zal leiden tot meer stikstofemissies, daar er meer mest én urine in de mestkelders terecht komt waardoor er ammoniak gevormd wordt.

De Raad van State heeft onder nummer 160 en 161 aangegeven dat een generieke inperking een onevenredige aantasting van het agrarisch belang is en ziet mogelijkheden voor groot openbaar belang.

"160. Houdt men het totaalbeeld voor ogen, dan is het duidelijk dat een lidstaat als Nederland niet onderworpen kan zijn aan een onvoorwaardelijke verplichting om zijn landbouw plotseling op grote schaal in te perken en ook fors in te grijpen in andere economische ontwikkelingen teneinde de belasting van Natura 2000-gebieden met stikstof tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Dwingende redenen van groot openbaar belang dienen naar behoren in aanmerking te worden genomen.

161. Deze redenen bestaan enerzijds uit het algemene maatschappelijke belang bij economische ontwikkeling en anderzijds, met name wanneer reeds goedgekeurde activiteiten mogen worden voortgezet, uit het rechtsstatelijke doel, de grondrechten van de betrokken ondernemingen te eerbiedigen. Hoewel het in de regel lastig zal zijn, de belangen van individuele agrarische bedrijven als dwingende redenen van groot openbaar belang te aanvaarden, biedt een integrale beoordeling als het PAS de mogelijkheid, deze particuliere belangen in te passen in het algemene belang bij agrarische ontwikkeling en bij de eerbiediging van verworven.

Verder zijn er historisch gezien nog andere hierna genoemde mogelijkheden waarmee beweiden en bemesten gelegaliseerd kan worden."

De NMV verzoekt u rekening te houden met wijzigingen tot er landelijk beleid is.

Geen elektronische huis-aan-huis publicatie

Bij het publiceren van allerlei besluiten van algemene strekking zoals omgevingsvisies en beheerplannen is in verschillende provincies de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in veel gevallen niet correct toegepast. In strijd met de Awb werd er elektronisch niet huis-aan-huis geadverteerd doordat het verspreidingsgebied voor berichten uit desbetreffende buurt onjuist (op de postcode van de provinciestad) was ingevuld. Beheerplannen van Natura 2000-gebieden dienen een grote regio door de externe beschermingszones die rechtvaardigen dat de inwoners/bedrijven en buiten het gebied hierover een e-mail zouden moeten ontvangen. Voor meer details verwijzen wij u naar de brief die NMV hierover stuurde aan de Commissie Remkes.

Herziening beheerplannen

De provincie heeft, ondanks zienswijzen, de eeuwenoude bestaande agrarische activiteiten, zoals beweiden en bemesten in de buurt van Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de beheerplannen. Hierdoor wordt er nu door de Raad van State legalisatie gevraagd, die ook via herziening van de beheerplannen mogelijk is. Het was en is nog steeds niet mogelijk om voor agrarische activiteiten buiten de inrichting of het bouwblok een natuurwetbeschermingsvergunning aan te vragen. Deze activiteiten hadden overeenkomstig de bijgevoegde notitie bestaande activiteiten in relatie tot N2000 opgenomen dienen te worden in de

beheerplannen.² NMV is van mening nu er andere feiten en omstandigheden bekend zijn, de beheerplannen herzien dienen te worden en dat activiteiten in de buurt alsnog opgenomen dienen te worden. Dat geldt niet alleen voor agrarische activiteiten. Van het MKB is bekend dat die nauwelijks over een NB-vergunning beschikken. Bij een grote controle in N-Brabant bleek er veel mis te zijn.

Gevaarlijke stalsystemen

In dit kader van ammoniakreductie en de RAV-lijst vragen wij uw aandacht voor de dichte groen- label-vloer, waarbij de veiligheid van mens en dier in gevaar is. Het meest recente voorbeeld hiervan vond plaats in Markelo, waar door een explosie meer dan 20 koeien omkwamen. In het onderzoeksrapport d.d. 28-5-2019 van de Omgevingsdienst Twente blijkt dat er grote zorgen over de veiligheid van vele melkveebedrijven zijn met verschillende emissiearme vloeren en wordt opnieuw nieuw onderzoek aanbevolen.³ Bij 22 bedrijven met een vergelijkbare vloer werd onderzoek gedaan en daarbij werden schrikbarend gevaarlijk hoge concentraties mestgassen gemeten. Het onderzoek brengt gevaren in beeld over de groenlabel-vloeren die bestaan uit betonplaten en uit groenlabel upgrade van roostervloeren die worden afgesloten met kunststoffen klepjes.⁴

In feite zijn dergelijke gesloten emissiearme vloeren niet geschikt voor normaal gebruik. De verplichte mestschuif, een mestrobot, de melkrobot, de voerrobot, de mestmixer, een schrikdraadapparaat, gebruik van de hogedrukspuit en het klauwbekappen met een slijptol⁵ zijn allen activiteiten die in potentie een vonk kunnen doen ontsteken waardoor explosiegevaar ontstaat. Behoudens incidentele las- en slijpwerkzaamheden is het niet mogelijk om een grote oppervlakte vloer meerdere keren per week vonkvrij te maken door deze af te dekken. Dergelijke werkzaamheden worden frequent uitgevoerd en bij behandelingen voor de gehele koppel koeien aan het voerhek is het niet mogelijk de gehele vloer vonkvrij af te sluiten. Het ligt in de lijn van precisielandbouw dat er steeds meer elektra wordt toegevoegd aan stallen, zoals ook de komende wens over het borgen en registreren van weidegang. Ook verwacht men in het kader van de klimaatdoelen dat de veehouderij hun stallen vol leggen met zonnepanelen die reeds voor de nodige branden hebben gezorgd.⁶ De meeste bedrijven die verder willen hebben hun asbestdaken al vervangen, en hierbij geen advies gekregen over de toepassing van het meest veilige isolatiemateriaal.

Het voorval in Markelo staat niet op zichzelf. In de boerenpraktijk zijn veel meer voorbeelden bekend. Een nader onderzoek over explosiegevaren en brandveiligheid van stallen, dat nodig wordt geacht op grond van Arbo en milieuwetgeving, bevestigt onze zorgen. Het beeld wordt bovendien bevestigd door verzekeraars die zich terugtrekken uit de verzekering van opstallen in de agrarische sector.

Afzuigen van gas lucht?

Nu lijkt men (gas)luchtafzuiging van mestputten als oplossing te zien ter voorkoming van brand en explosie in stallen. In het recente actieplan⁷ wordt deze dubieuze maatregel genoemd: *'Directe luchtafzuiging onder roosters in mestputten door afvoer (schuim) gevaarlijke gassen,'*

Voor een rundveebedrijf hangt hier een kostenplaatje aan van gemiddeld 15.000 euro per 10 jaar.⁸ Los van het feit dat dit veel te veel is voor een toch al dure groenlabelvloer met mestschuif, is met gezond

² Bijlage notitie bestaande activiteiten in relatie tot N2000 EZ/PDJNG 18-6-2014

³ <https://www.odtwente.nl/default.aspx>

⁴ <https://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Blogs/2019/6/Alarmerend-rapport-over-mestgas-explosie-442546E/>

⁵ Brandweer Amsterdam-Amstelland, Mestgassen en stalbranden, vereniging van brandveiligheidsexperts 15-11-2017

⁶ <https://www.rvo.nl/actueel/nieuws/sector-start-informatiecampagne-over-installatie-zonnepanelen>

⁷ Kamerstuk II 2018-2019 35 000 XI nr.71 bijlage Actieplan brandveilige stallen, p.11

⁸ Stalbrandpreventie 2018-2022 p.31

boerenverstand te beoordelen dat deze dure oplossing gevolgen zal hebben voor het milieu en daardoor nog niet in een RAV-beoordeling is meegenomen.

Voor bestaande groenlabelstallen zullen er veiligheidsopties moeten komen, maar het is een brug te ver om tegen beter weten in de rundveehouderij waar de dieren vele uren in de weide kunnen verblijven, in dezelfde richting te duwen als de intensieve veehouderij, met het gevaar op brand, explosies, en alle gevolgen van dien.

Kwaliteit roosterklepjes

Over de roostervloeren met een groenlabel upgrade, horen wij dat de kwaliteit, de afmetingen en levensduur van de kunststof kleppen te wensen over laat, en dat een veehouder al binnen een onacceptabele tijd na aanschaf te maken krijgt met handhaving door de omgevingsdienst. Het vervangen van deze klepjes hangt een kostenaspect van ca. 12,00 euro pm², dat is al gauw 20.000 euro voor een moderne melkveestal.

Milieuresultaat onstabiel

Wat NMV verder opvalt is dat de metingen in Twente van deze groenlabelstallen alle kanten op gaan en lang niet altijd aan de RAV-verwachtingen voldoen.

Het lijkt erop dat omstandigheden die niet generiek zijn in een proefstal, zoals; wel of geen weidegang, het voer, de hoogte van de melkproductie en de eigenschappen van de melk van grotere invloed zijn op de aangetroffen mest(schuim) en de gemeten mestgassen. Het ureum- gehalte in de melk is in de winter een indicator van de te verwachten hoeveelheid ammoniak in de mest. Het is bij NMV bekend dat er landelijk verschillende wetenschappelijke onderzoeken gaande zijn over de ammoniakuitstoot van rundveestallen. Die laten eenzelfde beeld zien: een emissiearme vloer scoort niet per definitie beter dan een traditionele roostervloer. Sterker nog, wij weten dat er traditionele roostervloeren zijn die beter schoon blijven en metingen laten zien dat die lager uitvallen dan de groenlabelvloeren. De meting is regelmatig veel lager dan de norm van 13kg voor overige huisvestingsystemen uit de RAV-lijst.

Een betonvloer is een dubieuze, gevaarlijke, 'end of pipe' maatregel. Wij pleiten voor effectieve oplossingen aan de bron.

Meten in plaats van berekenen

NMV wenst een omslag over het beleid dat op metingen van depositie i.p.v. berekeningen gebaseerd is. Wij zijn tegen een gedwongen keuze voor dure groenlabelvloeren, die kans geven op explosies. Niet alleen uit oogpunt van veiligheid van mens en dier en minder kans op stalbranden, ook uit het oogpunt van haalbare meetbare verbeterde milieudoelen.

NMV pleit al jaren voor het goed en wetenschappelijk onderbouwd meetsysteem. Van belang is om depositie te meten en niet de concentratie. Daarbij moeten ook de bronnen onderbouwd in beeld gebracht worden. Het beleid berust nu vooral op berekeningen met grote onzekerheden.

In de hele discussie over klimaat en stikstof wordt telkens vergeten dat CO₂ en stikstof natuurlijke voeding is voor de planten. Deze worden niet in mindering gebracht op de getoonde cijfers.

Vier vloeren proefstallen verliezen status

De minister wil via een inmiddels gesloten consultatie vier vloeren intrekken, omdat de metingen niet tijdig zijn aangeleverd. Mogelijk waren de stallen niet vol door de fosfaatreductie waardoor de metingen niet zijn uitgevoerd. De keuze wordt steeds kleiner en er lijkt geen rekening gehouden te worden met bedrijven met een lopende aanvraag en bedrijven die in een PAS-traject zitten en binnenkort een nieuwe aanvraag

moeten doen. Het mag niet zo zijn dat er voor de tweede keer in korte tijd weer een andere dure vloer nodig is. Ook in het kader van beweiden kunnen er voor elk bedrijf nieuwe NB-vergunningen aangevraagd worden.

Het vergunningensysteem rekent met een maximale hoeveelheid ammoniak die niet verder mag stijgen volgens vaste jurisprudentie.

Bij een actualisatie van de vergunning kan het volgende uit het rekenvoorbeeld aan de orde zijn.

Rekenvoorbeeld:

Vergunning 2014 80 melkkoeien à 12 kg = 960 kg

Vergunning 2016 80 melkkoeien à 7 kg = 560 kg voor proefstal

Vergunning 2021 maximaal 560 kg \ 12 kg = 46,6 melkkoeien als die opnieuw aangevraagd wordt voor integratie beweiding.

Een mogelijk verlies van 33,4 stuks melkvee als een stalsysteem van de RAV-lijst verdwijnt doordat de stal niet vol kwam en onvoldoende gemeten kon worden.

Kringloop beweiden en bemesten

De Nederlandse melkveehouderij zal een omslag maken naar nog meer kringlooplandbouw. Daarbij is het belangrijk dat er zoveel mogelijk in grond geïnvesteerd kan worden. Grond zorgt immers voor opname van stikstof, fosfaat, CO₂, biodiversiteit, melk, voer, mest en weidegang. Tijdens weidegang ontstaat nagenoeg geen ammoniak omdat de poep en de plas niet of nauwelijks met elkaar in aanraking komen. Sinds 1980 is er maar liefst 251.947 ha onttrokken aan de landbouw ten dienst van andere functies zoals natuur.⁹ Wanneer houdt het op?

NMV is blij dat de uitspraak van de Raad van State wel een groot openbaar belang ziet en verzoekt u hiermee rekening te houden in uw beleid.¹⁰

PAS convenant

De afgelopen jaren heeft de Nederlandse melkveehouderij voor een grote reductie van stikstof gezorgd. Melkveehouderij werkt met natuurlijke omstandigheden die zich moeilijker laten sturen dan de geconditioneerde omstandigheden in de intensieve veehouderij.

De Nederlandse landbouw heeft als enige sector een convenant gesloten met het Rijk in het kader van het PAS dat gebaseerd was op geven en nemen. Door het struikelen van het PAS is er een framende lobby gaande, waarbij men de landbouw stikstof wil laten leveren terwijl de ontwikkelingsruimte die hier aanvankelijk voor zou worden teruggegeven lijkt te komen vervallen.

Gedeeltelijk extern salderen

Zolang we in EU nog geen hongerwinter kennen, kan de landbouw voor het houden van vee volgens jurisprudentie niet compenseren. Dat betekent ook dat alle inspanningen sinds 1 juli 2015 niet automatisch bij de landbouw terugkomen, maar ten gunste kunnen komen van andere sectoren in juridische zin omdat het PAS niet erkend is als mitigerend project. Voor veel agrarische bedrijven die vastgelopen zijn in het PAS vergunningenproces is het noodzakelijk om extern en intern te kunnen salderen voor hun gerealiseerde activiteiten.

De NMV adviseert te (laten) zorgen dat de leverende bedrijven t.b.v. extern salderen niet meer alle activiteiten volledig hoeven te stoppen. Dit zal met de nodige waarborgen dienen te gebeuren dat

⁹ <https://www.boerenbusiness.nl/grond/artikel/10880680/minder-landbouwgrond-meer-natuur>

¹⁰ Bijlage notitie bestaande activiteiten in relatie tot N2000 EZ/PDJNG 18-6-2014

de activiteiten daadwerkelijk deels stoppen. Een veebedrijf zou dan met een intensieve activiteit kunnen stoppen of minder dieren houden of akkerbouwer worden. De tijd leert dat voor steeds meer bestaande activiteiten een NB-vergunning nodig is.

Juridisch is het noodzakelijk om een stopper één op één aan een actieve veehouder uit de regio te koppelen voor de legalisatie van de gerealiseerde gestrande PAS-aanvragen voor legalisatie via extern salderen

Groot openbaar belang

Als intern of extern salderen niet mogelijk is zullen de NB-vergunningsaanvragen voor projecten op een vergelijkbare wijze als voor 1 juli 2015 gemotiveerd moeten worden aan groot openbaar belang en kunnen achteraf gecompenseerd worden. Het kan wel een probleem worden voor stedelijke gebieden waar feitelijk geen compensatie uit de buurt meer mogelijk is door de grote verstedelijking en waar alle veehouderij al geofferd is in compensatieprojecten.

Het heeft geen nut om heel Nederland generiek te korten. De compensatie moet immers uit de buurt komen en ten dienste zijn van het Natura 2000-gebied dat geraakt kan worden door een project. Hoe verder van een Natura 2000-gebied wordt gecompenseerd hoe groter de inspanning is die nodig is. Zo werkte het andersom ook met de uitgifte van vergunningen binnen het PAS.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

NMV is tegen een gedwongen keuze voor dure risicovolle groenlabelvloeren, niet alleen uit oogpunt van veiligheid van mens en dier met minder kans op stalbranden maar ook uit oogpunt van haalbare meetbare verbeterde milieudoelen die ook op een traditionele vloer mogelijk zijn.

Elk groenlabelstelsel wordt vergezeld door een mestschuif, die ook op een traditionele roostervloer prima haar ammoniak reducerend werk kan doen. Dit is in verschillende onderzoeken aangetoond. Het gaat ons inziens om de doelen en niet om de middelen.

Wij verzoeken u met klem om het Brabants beleid niet over te nemen als het gaat over het naar voren trekken van de groenlabelvloeren. In Brabant doen ze het erg goed qua voorlichting, die laat zien dat er voldoende andere mogelijkheden zijn voor verbetering met hun site www.brabant.nl/aanpassenstalsystemen. Het is dan wel zaak dat het Rijk inspanningen ook gaat monitoren t.b.v. de verslaggeving. NMV vraagt keer op keer of RVO dit soort inspanningen wil opnemen in de jaarlijkse gecombineerde opgave t.b.v. het CBS. Er zijn daarnaast veel maatregelen die in de sector genomen worden maar die momenteel nog buiten beeld zijn en zo niet terug te zien zijn in de berekeningen en cijfers.

NMV wil graag meewerken aan haalbare integrale oplossingen die bijdragen aan het milieu.

Wij verzoeken u deze reactie op te nemen bij de lijst van ingekomen stukken voor Provinciale Staten.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Harm Wiegiersma (voorzitter)