
Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 13:23
Aan: statengriffier
Onderwerp: Zienswijze Toekomstschets hotspot recreatie Wolphaartsdijk
Bijlagen: Zienswijze Toekomstschets Recreatiezone W'dijk .pdf; ZMf-brief Consultatie visie recreatiezone Wolphaartsdijk.pdf
DMS: -1

Zou u deze mail met zienswijzen willen doorsturen a.u.b.?

Geachte leden van Gedeputeerde Staten en leden van Provinciale Staten van Zeeland,

Ik maak mij met anderen zorgen over de ontwikkelingen omtrent de forse uitbreidingen aan recreatie(verblijfs)voorzieningen in Wolphaartsdijk.

Meerdereren hebben in een zienswijze op de Toekomstschets van de gemeente Goes kenbaar gemaakt dat deze ontwikkelingen indruisen tegen belangrijke natuurwaarden van fauna en flora, onze leefomgeving en wijzen erop dat het Veerse Meer een Natura 2000 gebied is en ook de Wet op de Natuurbescherming er van toepassing behoort te zijn.

Mijn zorg is hierin gelegen dat de door u op te stellen Visie voor het Veerse Meer en haar oevers, en waartoe in het breed overleg van 20 februari jl. is besloten, op zich laat wachten.

De gemeente, in deze de gemeente Goes, kan in die leemte tussentijds ruimte vinden om projecten toe te staan die in de geest indruisen tegen wat met de natuurbescherming wordt beoogd. Daarom vraag ik u invloed uit te willen oefenen in deze ontwikkelingen en te helpen bewerkstelligen dat op uw visie Veerse Meer wordt gewacht en geen zogenoemde pijlpijnprojecten ontstaan die alsnog doorgang kunnen vinden, dit in het belang van behoorlijk (gemeenschappelijk) bestuur en behoorlijk natuurbeheer.

Graag vraag ik uw aandacht voor de bijgevoegde zienswijze en die van de ZMF en zie ik uw reactie hierover heel graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

06



Gemeente Goes
t.a.v. College van Burgemeesters en Wethouders
M.A. de Ruijterlaan 2
4461 GE Goes

Middelburg, 28 februari 2019

Onderwerp: consultatie recreatiezone Wolphaartsdijk

Geacht college,

Wij reageren graag op uw concept visie voor de recreatiezone Wolphaartsdijk. U schetst een mooie ambitie om de inwoners en toeristen zich thuis te (blijven) laten voelen. Uw doel is helder; het opwaarderen van het gebied zodat het aantrekkelijk blijft, nu en in de toekomst. Na het doornemen van de visie hebben we enkele aandachtspunten bij de visie. Daarnaast gaan we graag in op de diverse ontwikkelingen.

Voor de recreatievisie gaan we graag nader in op een tweetal zaken:

- ⚙ Er is spoedig een visie voor het Veerse Meer nodig;
- ⚙ Extra aanzet van het landschap op het eiland Wolphaartsdijk is een kans;

Bij de ontwikkelingen willen we ingaan op:

- 📍 Een algemeen ontwikkelingskader i.r.t. ruimtelijke kwaliteit is essentieel;
- 📍 Locatie van het Zuidschor;
- 📍 Buitendijkse ontwikkelingen bij de Zuidvlietpolder.

Visie voor het Veerse Meer

Op het moment ontbreekt helaas het kader van een visie voor het Veerse Meer. Gelukkig hebben we in het bestuurlijk overleg van woensdag 20 februari met alle partijen uitgesproken dat deze er spoedig moet komen. Een van de grote knelpunten benoemd u ook al onder paragraaf 2.2.: 'recreatief medegebruik mag niet ten koste gaan van de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied'.

Uw stem voor natuur en milieu

Niet alleen omdat het volledig is aangewezen als Natura 2000 gebied. Maar juist omdat de ruimtelijke kwaliteit van het Veerse Meer ervoor zorgt dat recreanten hiernaartoe komen voor dagrecreatie of verblijfsrecreatie. Zonder deze enorme ruimtelijke kwaliteit blijven toeristen weg. Daarbij noemen wij uitdrukkelijk ook de dagrecreatie. Juist het Veerse Meer heeft al decennia een enorme aantrekkingskracht op de dagrecreant.

We zijn dan ook blij dat u ook voor de recreatiezone inzet op het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Tegelijk willen we u ook vragen om een echte keuze voor ogen te houden: landschap consumeren of landschap produceren? Hoe integraal plannen ook kunnen zijn opgesteld, allereerst moet de basis het behouden of produceren van landschappelijke kwaliteit zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan aard en schaalgrootte passend bij het landschap. De plannen moeten dan aansluiten bij de kwaliteiten van het Veerse Meer, maar ook bij de kwaliteit van het landschap van het eiland Wolphaartsdijk.

Eiland Wolphaartsdijk

In uw tekst komen we in paragraaf 2.2. kort iets tegen over het authentieke landschap van het eiland Wolphaartsdijk. Maar dit komt verderop in de visie niet meer tot een echte uitwerking. Wij denken dat er diverse mogelijkheden zijn om de eigenheid van het eiland verder te versterken ten opzichte van de omgeving. Dit zorgt ook weer voor een extra landschappelijke kwaliteit ten bate van de inwoner en toerist. Een heel aantal kansen uit de SWOT analyse in paragraaf 3.4 kan nog veel meer kwaliteit krijgen door de uitwerking van deze kansen in een integraal landschapsplan. De uitwerking van de recreatievisie beperkt zich grotendeels tot het toevoegen van recreatieve spots. Belangrijk, maar doordat een integraal landschapsplan ontbreekt mist de basis; inzet op extra en integrale ruimtelijke kwaliteit.

Algemeen ontwikkelingskader i.r.t. ruimtelijke kwaliteit

In de tekst op paragraaf 4.2. ruimtelijk zijn een aantal zaken opgenomen v.w.b. de opwaardering en toetsing van kwaliteit bij de diverse ontwikkelingen. Daar staan een aantal belangrijke zaken als onderlinge samenhang en meer verblijfskwaliteit. Maar hier mist iets zeer essentieels.

Door het ontbreken van een Veerse Meer visie en een goede visie op de landschappelijke kwaliteit van het eiland staan in de teksten nauwelijks kaders omschreven voor de diverse recreatieve ontwikkelingen. Enige voorbeelden:

- Is hoogbouw passend op deze locatie, binnendijs of buitendijs en in relatie tot de ruimtelijke kwaliteit het eiland Wolphaartsdijk en het Veerse Meer? Hoogbouw is ongewoon in de dorpen en accommodaties rondom het Veerse Meer. Dit lijkt ons dan ook niet passend bij de aard (weids en open) en schaalgrootte van het landschap.
- Welke schaalgrootte en sfeer wil men uitstralen in het gebied? Bij Zeeland en ook het eiland Wolphaartsdijk past een ingetogenheid. Kwalitatief hoogwaardige voorzieningen die met het juiste DNA en de juiste schaalgrootte in het landschap zijn geplaatst. Hier passen dus bijvoorbeeld geen langgerekte appartementengebouwen langs de randen van het Veerse Meer; geef alle nieuwe ontwikkelingen een menselijke maat mee.
- In hoeverre passen ontwikkelingen naast of nabij belangrijke natuurwaarden in het Natura 2000 gebied? Natuur heeft baat bij rust en stilte. Verstoring door mensen kan ernstige gevolgen hebben voor natuurwaarden. Nabij rustgebieden van broedende of overtuigende vogels passen geen verblijfsaccommodaties. Ook diverse dagrecreatieve voorzieningen zijn niet altijd passend bij de natuur in de omgeving. Met een juiste zonering kan natuur wel beleefbaar zijn, maar worden kwetsbare delen beschermd.

Kortom: een ontwikkelkader is van groot belang. Daardoor kennen ondernemers, maar ook inwoners en andere belanghebbenden de ruimtelijke mogelijkheden voor hun plannen. En wederom het allerbelangrijkste: daarmee passen de ontwikkelingen in het landschap. Gaan we ruimtelijke kwaliteit en natuurwaarden consumeren of produceren?

Locatie van het Zuidschor

Toevoeging meer grootschalige bebouwing (hoogte en/of breedte) kan flinke consequenties hebben voor het zicht vanaf en op het Veerse Meer. Veel is afhankelijk van het kader dat de gemeente gebruikt; zoals hierboven onder ontwikkelingskader omschreven. Voor ons is met alleen de tekst van de recreatievisie niet te toetsen of deze ontwikkeling een goede ruimtelijke kwaliteit aan de randen van het Veerse Meer waarborgt. Wij maken ons daarom zorgen.

Buitendijkse ontwikkelingen bij de Zuidvlietpolder

De randen en het water ten noorden van de Zuidvlietpolder wordt veel gebruikt door broedende en vooral foeragerende (water) vogels. Precies waarvoor het Natura 2000 gebied is aangewezen. Een brede ontwikkeling aan de buitenzijde van de dijk is zeer onwenselijk. De verstoring door verblijfsrecreatie en/of dagrecreatie zal hier een enorm negatief effect hebben op de aanwezige vogelsoorten. Enig vergelijk met strandslaaphuisjes is hier op z'n plek. Het is niet wenselijk de hele rand van het Veerse

Meer vol te zetten met private accommodaties. Het genieten door de recreant vanuit de huisjes over 1 tot 1,5 kilometer rand van het Veerse Meer heeft flinke consequenties voor de ruimtelijke kwaliteit van het Veerse Meer vanaf de overkant en op het water. Leuk voor de bewoners van het huisje, voor andere recreanten treedt kwaliteitsverlies op. Deze ontwikkeling buitendijks is hier zeer onwenselijk!

Conclusie

De recreatiezone in Wolphaartsdijk kan zeker meer ruimtelijke kwaliteit gebruiken. Daarin heeft u onze volledige steun. Een integrale toekomstschets is daarin een mooie stap voorwaarts. Doordat we pas net een eerste stap hebben gezet bij de Veerse Meer visie en door het ontbreken van een goede basis; een integraal landschapsplan, missen er essentiële elementen voor het beschermen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. De visie geeft mooie kwaliteitsimpulsen voor de dag- en verblijfsrecreatie, maar een goede verankering met het landschap van het Veerse Meer en het eiland van Wolphaartsdijk kan nog verder uitgewerkt worden. Daardoor is het ook onmogelijk om een goed ontwikkelkader te schrijven voor de diverse ontwikkelingen. Een ontwikkelkader dat zeer belangrijk is voor draagvlak en een goede afweging tussen ruimtelijke kwaliteit en (verblijfs)recreatieve ontwikkeling.

Wij gaan graag nader in overleg om voorafgaand aan de diverse ontwikkelingen een gezamenlijk kader te kunnen schetsen.

Met vriendelijke groet,
Mede namens Vereniging Natuurmonumenten

Ira von Harras
Directeur

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders en
de Gemeenteraad van de gemeente Goes
M.A. de Ruijterlaan 2
4461 GE Goes

Wolphaartsdijk, 17 mei 2019

Betreft: zienswijze Toekomstschets Recreatiezone Wolphaartsdijk

Geacht College en Gemeenteraad,

Naar aanleiding van bovenstaande toekomstschets maak ik graag mijn zienswijze aan u kenbaar. Ik ben een kritische inwoner van Wolphaartsdijk en maak mij zorgen om de forse recreatieontwikkelingen beschreven in de bovengenoemde toekomstschets.

Ik was getuige van de bijeenkomst Met de raad aan tafel op 9 mei jl. met een presentatie van de heer [naam] die daarbij een aantal vragen stelde. Ik heb zijn presentatie als waardevol ervaren en kan me er grotendeels in vinden. Ook heb ik de zienswijze van het bestuur van de Vereniging 'Gemeenschap Wolphaartsdijk' van 17 april voor het eerst op 14 mei jl. gezien en ben daar niet onverdeeld gelukkig mee te meer er voor de bevolking geen mogelijkheid was geboden op het concept te reageren vooraleer de zienswijze aan u is voorgelegd en ook geen traject is kenbaar gemaakt. Ik voel me dan ook niet vertegenwoordigd. Omdat hun zienswijze ook vele positieve onderdelen bevat en om niet te zeer in herhaling te vallen neem ik de vrijheid waar kan aan deze zienswijze te refereren. Het zou fijn zijn als u mijn zienswijze evenzeer bij uw besluitvorming zou willen betrekken. Ik probeer het kort te houden.

Besluitvormingstraject en communicatie, volgorde der dingen.

25 februari en 26 maart 2019 heb ik kennis genomen van bovengenoemde toekomstschets. Op 26 maart zijn zowel door de gemeente als door de ondernemers hun plannen toegelicht. In kleine groepen was er gelegenheid om vragen te stellen. Helaas ontbrak toen de mogelijkheid om in gesprek te gaan en ook plenair werd deze mogelijkheid niet geboden. Ik vind dit niet passen in het huidige tijdsbeeld waar lokale bevolking wordt uitgenodigd te participeren op de weg naar uw besluitvorming.

Ik vraag me dan ook af waarom het college zoveel haast heeft met de besluitvorming. Is het niet zo dat uw collega-bestuurders van provinciezijde het voortouw nemen met het opstellen van een visie over de toekomst van het Veerse Meer, de oeverranden, en van andere Deltawateren?

Ligt het niet voor de hand daarop te wachten en aan te sluiten zodat een samenhangend recreatiebeleid rondom Het Veerse Meer en andere Deltawateren kan worden gevoerd? Er zijn helaas voorbeelden van solistisch optreden die uitmonden in debacles zoals in Noord-Beveland en Brouwerseiland die u kunt voorkomen.

Ik zou graag zien dat meer tijd wordt genomen voor een zorgvuldig participatieproces met inwoners, ondernemers en andere betrokkenen voordat besluitvorming plaatsvindt.

Voorts valt op dat visie én deelprojecten door elkaar lopen. In de regel worden concrete projecten geparkeerd tot een visie is vastgesteld en vindt toetsing daaraan plaats.

Ik zou graag zien dat de concrete deelprojecten worden geparkeerd en u eerst een visie vaststelt.

Evenwel zijn er inhoudelijke, dus niet procedurele, positieve punten te noemen in de zienswijze van de Dorpsvereniging waar ik graag aan refereer.

Naar de inhoud van recreatieschets

Ik kan mij vinden in hetgeen de Dorpsvereniging schrijft en aanbeveelt aangaande het onderstaande en vul aan:

De Strandtent-pop-up/seizoensgebonden en de nadelige gevolgen van meer horeca voor bestaande ondernemers. Er is voldoende in ontwikkeling.

Mountenbikeparcours in het bosgebied van Staatsbosbeheer met oog voor doelgroepen, maar ook voor bestaande flora en fauna.

Duikvoorzieningen. Voldoende duidelijk is hetgeen de Dorpsvereniging schrijft over bestaande voorzieningen.

Parkeervoorzieningen voor bezoekers in het bosgebied achter Camping Veerse Meer. Eens met de Dorpsvereniging in de hoop dat de ondernemers soelaas bieden.

Vissteiger/Veerdam, inrichting en weren van hekwerken waardoor ruimtelijke voorzieningen in kwaliteit toenemen. Het Leuterwegje past prima in de wandelroute en zou alleen voor bestemmingsverkeer landbouwvoertuigen en langzaam verkeer/voetgangers en hulpdiensten toegankelijk moeten zijn.

Het Waterschap Scheldestromen registreert door metingen een forse toename van verkeer op het traject Langeweg-Kwistenburg-Aardebolleweg-Muidenweg. Zoals ook de Dorpsvereniging benoemt zijn niet alleen recreatieontwikkelingen in Wolphaartsdijk daar debet aan maar evenzeer een grote toename aan recreatiewoningen nabij Arnhemuiden. Een doorgaande weg richting Middelburg bij wijze van sluiproute is destijds door het Waterschap ongewenst genoemd. Daar waar snel- en langzaam verkeer op smalle polderwegen samenkomen ontstaan gevaarlijke situaties. U kent ongetwijfeld de waarschuwbordjes 'Let op: fietsers op de weg'. Een vrij liggend fietspad is beslist noodzakelijk op dit traject en langs de Muidenweg vanaf de Kruising Veerweg-Aardebolleweg richting het dagrecreatiegebied.

Deelplannen

Camperpark Zeeland. De aantasting van de dagrecreatieterreinen, de toenemende verkeersbelasting en de combinatie van snel- en langzaam verkeer, en de aanwezigheid van deze voorziening op bestaande campings in Wolphaartsdijk en Oud-Sabbinge maken deze voorziening overbodig, niet gewenst. Ik ben dus ook tegen dit (reeds ingetrokken) initiatief en nieuwe initiatieven hiertoe.

Zuidschor: Ik maak me zorgen over de mogelijke komst van dit 'Resort' met 66 appartementen verdeeld over meerdere gebouwen. Er is sprake van een reeks bouwlagen dat door hoogte het karakter van het gebied aantast. Ook de combinatie van jachthavens/scheepsactiviteiten en wonen vind ik ongewenst. Ik ben dus zo de plannen nu liggen tegen de Zuidschor-bebouwing.

De Dorpsvereniging is minder restrictief en wijst bij de deelplannen op voldoende in te richten inspraak voor de bewoners en andere belanghebbenden. Mee eens, maar het is het paard achter de wagen spannen. Eerst dient een visie en toetsingskader te worden vastgesteld zonder deelprojecten. Anders doet u nu velen te kort.

Zuidvlietpolder. Deze polder moet worden behouden voor de landbouw. Deze polder is kenmerkend voor het voormalig eiland en vormt het direct achterland van natuurgebied Kwistenburg in beheer bij Natuurmonumenten en grenzend aan kwetsbaar Natura 2000-gebied.

Ik ben tegen de 28 buitendijkse lodges op of in het dijklichaam, uitstreckende over vele breedte-meters dijk met een verstoring van flora en fauna.

Het is niet zuiver als de zorgen van een landbouwondernemer (hoe zeer te begrijpen) worden vermengd met het honoreren van dit project. Het is volgens mij juist zaak landbouwgrond voor die doeleinden te handhaven. Zeilschool de Viking heeft inderdaad ook een soort kleine huisjes, maar dan geclusterd in de onmiddellijke nabijheid van het hoofdgebouw van de zeilschool en zij vormen dus geen visueel uitgestrekte voorziening. En natuurlijk is er ook voor lodges 'een markt'.

Maar wilt u dat de markt bepaalt wat u besluit?

Recreatie-eenheden. Het bestemmingsplan Camping Veerhoeve/Visserskreek is door de gemeenteraad in 2017 vastgesteld. Dit plan is in 2017 vastgesteld met de mogelijkheid tot een uitbreiding van 500 eenheden. De Dorpsvereniging wijst in haar zienswijze op het aantal eenheden van 280 vrijstaande huisjes en andere voorzieningen en dat dit aantal fors minder eenheden bevat dan waar men destijds (ook inwoners)? goedkeuring voor heeft gegeven. Hoe het ook zij, de aantallen verblijfsrecreatie zijn enorm ten opzichte van het dorp en de effecten hiervan nog ongewis.

Tot slot en samenvattend

De forse uitbreiding van Camping Veerse Meer met kampeerplaatsen en het bungalowpark Veerhoeve/Visserskreek met nu 280 eenheden zullen nu al hun wissel trekken op het welzijn van het dorp en haar omgeving. Met wat is en komt is het allemaal veel te veel, de schaal van het dorp in ogenschouw nemende.

Slechts enkele ondernemers zullen profiteren van de uitbreiding maar de directe economische waarde voor het dorp en haar werkgelegenheid moet niet worden overschat, afgezet tegen de bijkomende kosten zoals voor de infrastructuur in de nabije toekomst en de overlast. En, inderdaad is het zuur dat bewoners geen gebruik mogen maken van de zwembadvoorzieningen.

De recreatievisie is niet rijp voor besluitvorming. De gevolgde werkwijze door de gemeente en Dorpsvereniging naar de bewoners en ondernemers van Wolphaartsdijk schiet te kort en kan beter opnieuw.

Het toont moed en oog voor samenhang indien u de Visie over de toekomst van het Veerse Meer die wordt uitgevoerd onder regie van uw collega-bestuurders van de provincie, wilt afwachten en betrekken bij de toekomstschets. In het bestuurlijk overleg van 20 februari jl. met alle partijen, is uitgesproken dat deze er spoedig komt.

Het zal u overigens ook bekend zijn dat het Veerse Meer in zijn geheel is aangemerkt als Natura 2000 gebied hetgeen restricties inhoudt voor voorzieningen langs de oevers. U leest daarover onder andere op de websites van het Ministerie van Infrastructuur en Verkeer en van Rijkswaterstaat.

U zou zich omwille van het behoud van natuur- en landschapswaarden en de aantrekkelijkheid voor dagtoerisme kunnen afvragen of het ethisch verantwoord is nu nog en overhaast besluiten te nemen aangaande deelprojecten verblijfsvoorzieningen die hiermee in strijd kunnen zijn.

Als u hier geen rekening mee wilt houden, splits dan tenminste uw (voorstellen tot) besluitvorming omtrent de visie, toetsingskader én de concrete deelprojecten op en stel de concrete deelplannen uit.

Ik dank u oprecht voor uw bereidwillige aandacht en zie uw reactie op mijn zienswijze graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Wolphaartsdijk

- Bijlage document Natura 2000 Veerse Meer

<file:///C:/Users/Eigenaar/Downloads/Veerse%20Meer%20Natura%202000%20Deltawateren%20Beheerplan%202016-2022.pdf>

cc Dorpsvereniging Wolphaartsdijk
cc Kritisch Wolphaartsdijk