

Publicatie - Vragen mbt Statenvoorstel samenwerking vrijwilligersorganisatie in cultureel erfgoed (Erfgoedhuis)
t.b.v. commissie economie 11 januari 2019 – 18932899

SGP	K. van den Berge	<p>Wat zijn de activiteiten die door de SCEZ worden gedaan voor de diverse verenigingen en stichtingen die op het terrein van het cultureel erfgoed actief zijn?</p> <p>M.a.w. graag een totaaloverzicht per stichting of vereniging met daarbij het bedrag aan kosten voor secr. adm. ondersteuning door de SCEZ en een motivering waarom wel / niet deze werkzaamheden door de SCEZ moeten worden uitgevoerd gelet op de omvorming tot een Erfgoedhuis.</p> <p>Graag een duidelijk voorstel wat recht doet aan het behouden van de specifieke expertise van de leden van alle verenigingen en stichtingen op het terrein van het cultureel erfgoed.</p>
GL	G. Temmink	<p>GroenLinks (h)erkent dat het efficiënter kan werken allerlei algemene administratieve verplichtingen (ledenadm. etc.) te laten verrichten vanuit 1 organisatie. Van belang daarbij is wel dat de betrokken vrijwilligersorganisaties hun projecten/activiteiten moeten kunnen blijven uitvoeren incl. de daarvoor benodigde middelen.</p> <p>Uit het voorstel werd wel duidelijk dat er zo'n 10.000 euro is ingeboekt als niet meer noodzakelijke administratieve subsidies, maar er resteren nog een aantal vragen voor de fractie van GroenLinks (in willekeurige volgorde):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op wiens initiatief is dit idee ontstaan? Vanuit vrijwilligersorganisaties om hun (adm.) lasten te verlichten of vanuit GS/subsidieverstrekker (zo ja, waarom?)? 2. Kunnen vrijwilligersorganisaties nog wel ergens een beroep doen op (financiële) ondersteuning, gerelateerd aan dat wat hun projecten/activiteiten (jaar in jaar uit) zijn (geweest)? Waar dan? En waarom wel/niet? 3. Is onderzocht of de professionele bezetting van de SCEZ die extra administratieve lasten aankan zonder formatie-uitbreiding? Zo ja, is besproken welke SCEZ-taken verminderen/eraf gaan > en is dit in overleg met de SCEZ-directie gegaan? 4. En Is bekend (gemaakt) wie het inhoudelijke aanspreekpunt per vrijwilligersorganisatie is/wordt, zodat niet het gevoel kan ontstaan dat men aan zijn/haar lot wordt overgelaten? Zo nee, waarom (nog) niet? 5. ZZo Is er de toezegging gedaan dat de SCEZ-formatie desgewenst uitgebreid kan worden met de benodigde fte om de administratieve lasten voor al deze vrijwilligersorganisaties te kunnen regelen? Aan welke orde van grootte moet dan gedacht worden (meer/minder/evenveel dan het bezuinigde bedrag)? 6. Is er over dit voornemen vooraf gecommuniceerd met die vrijwilligers(organisaties)? Zo ja, hoe? Een van de "klachten" zou zijn dat dit niet geschied is, of in elk geval te laat op een eenrichtingswijze. Klopt dit? 7. Indien er wel sprake is geweest van communicatie vooraf met de organisaties over dit voorstel, is dit dan tijdig genoeg geweest om achterbanraadpleging te laten plaatsvinden? Is het GS bekend of die raadpleging inderdaad heeft plaatsgevonden?

Publicatie - Vragen mbt Statenvoorstel samenwerking vrijwilligersorganisatie in cultureel erfgoed (Erfgoedhuis)
t.b.v. commissie economie 11 januari 2019 – 18932899

		<p>8. Is er zicht op of de gehele gang van zaken leidt tot afhaken van (veel) vrijwilligers?</p> <p>9. Heeft GS/leiding SCEZ plan van aanpak om te voorkomen dat er door dit voornemen negatieve effecten ontstaan zoals hierboven geschetst, naast een eventueel andere inzet van financiële middelen?</p>
VVD	K. Roelse	Wat is er sinds het amendement in maart 2016 voor de bedoelde organisaties in positieve zin veranderd, dat er geen reden meer is genoemde organisaties te ondersteunen??
D66	Annet vd Ree (fractieond.)	<p>Vragen mbt Statenvoorstel Erfgoedhuis tbv voorbereiding commissie vergadering van 11 januari a.s.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bijgaand (onder deze vragen) treft u een overzicht van de subsidies over de jaren 2016 en 2018 Kloppen de toegezegde subsidiebedragen op dit overzicht? 2. Hebben alle organisaties, nu vallend onder Erfgoed en Ruimte en Erfgoed en Publiek, subsidies aangevraagd voor 2016 en 2018? 3. Verwacht u dat zijn voor 2019 wel aanvragen zullen indienen voor een subsidie van boven de 2.500,-? 4. Onder de noemer Erfgoed algemeen is een bedrag van € 388.750,- subsidie beschikbaar. Hiervan zijn geen specificaties bekend. Hoe is dit besteed in 2016 en in 2018? 5. Zijn de activiteiten van de organisaties die geen subsidie hebben gekregen in 2018 gestaakt? 6. Kunnen zij opnieuw een aanvraag voor subsidie indienen voor 2019? 7. In de brief van GS dd 29 november jl. is vermeld dat de Boerderijenstichting Zeeland en Erfgoedvereniging Heemschut geen voortzetting van de ondersteuning ontvangen vanuit het gelijkheidsbeginsel. De secretariële en administratieve administratie voor de Boerderijen stichting en Stichting Heemschut komt te

Publicatie - Vragen mbt Statenvoorstel samenwerking vrijwilligersorganisatie in cultureel erfgoed (Erfgoedhuis)
t.b.v. commissie economie 11 januari 2019 – 18932899

		<p>vervallen. Hiervoor is resp. € 4.857,- en € 5.914 opgenomen aan uren door SCEZ. Op welke wijze zijn deze organisaties geïnformeerd over het wegvallen van deze dienstverlening vanuit het SCEZ per 2021?</p> <p>8. SCEZ gaat door het wegvallen van bovenstaande dienstverlening ca. € 10.000,- besparen. Waar wordt dit bedrag straks voor ingezet?</p> <p>9. In de eerder gemaakte prestatieafspraken met SCEZ staat onder “Benutten”: SCEZ faciliteert en ondersteunt de erfgoedorganisaties. Deze afspraken lopen tot 2021. Kan er nu op voorhand al geschrapd worden in deze ondersteuning?</p> <p>10. Op welke wijze kunnen deze organisaties secretariële en administratieve ondersteuning krijgen?</p> <p>11. In deze bovengenoemde brief wordt vermeld dat er in 2019 € 7.000,- wordt nu besteed aan de aansluiting op de bestaande Zeeuwse (commerciële) vacaturebank. Dit bedrag is beschikbaar door het niet toekennen van subsidies aan Heemschut (1500,-), WIEZ (2.000,-), Kerkje Ellesdiek (2.000,-) en Volkssterrenwacht (1.500,-). Wat is het doel hiervan en wat/wie gaat SCEZ dan werven?</p> <p>12. Subsidiebedrag van €17.500,- vervalt voor PMEZ (6.000,-), Werkgroep KZGW (3.000), Zeeuwse Vereniging Dialectenonderzoek (6.000,-) en stichting werkend trekpaard (2.500,-). Volstaat dit bedrag om voor de organisaties meer ruimte te creëren voor concrete projecten en deskundigheidsbevordering?</p> <p>Overzicht provinciale vrijwilligers organisaties</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Erfgoed en Ruimte</th> <th>2016</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Stoomtrein</td> <td>35.700</td> <td>40.000</td> </tr> <tr> <td>2. Hoogaars</td> <td>14.500</td> <td>14.500</td> </tr> <tr> <td>3. Ver.zeeuwse molen</td> <td>3.000</td> <td>3.000</td> </tr> <tr> <td>4. Gilde molenaars</td> <td>1.000</td> <td>2.500</td> </tr> <tr> <td>5. Bunkerbehoud</td> <td>1.500</td> <td>2.500</td> </tr> <tr> <td>6. Boerderijen</td> <td>3.500</td> <td>3.500</td> </tr> <tr> <td>7. Archeol.werkgem.</td> <td>2.500</td> <td>2.500</td> </tr> <tr> <td>8. Heemschut</td> <td>1.500</td> <td></td> </tr> <tr> <td>9. Oude zeeuwse kerken</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10. Behoud kerk.gebouw.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Erfgoed en Ruimte	2016	2018	1. Stoomtrein	35.700	40.000	2. Hoogaars	14.500	14.500	3. Ver.zeeuwse molen	3.000	3.000	4. Gilde molenaars	1.000	2.500	5. Bunkerbehoud	1.500	2.500	6. Boerderijen	3.500	3.500	7. Archeol.werkgem.	2.500	2.500	8. Heemschut	1.500		9. Oude zeeuwse kerken			10. Behoud kerk.gebouw.		
Erfgoed en Ruimte	2016	2018																																	
1. Stoomtrein	35.700	40.000																																	
2. Hoogaars	14.500	14.500																																	
3. Ver.zeeuwse molen	3.000	3.000																																	
4. Gilde molenaars	1.000	2.500																																	
5. Bunkerbehoud	1.500	2.500																																	
6. Boerderijen	3.500	3.500																																	
7. Archeol.werkgem.	2.500	2.500																																	
8. Heemschut	1.500																																		
9. Oude zeeuwse kerken																																			
10. Behoud kerk.gebouw.																																			

Publicatie - Vragen mbt Statenvoorstel samenwerking vrijwilligersorganisatie in cultureel erfgoed (Erfgoedhuis)
t.b.v. commissie economie 11 januari 2019 – 18932899

		11. Menno v.coehoorn		
		12. Wiez	2.000	
		13. Kastelen holland-zeeland		
		Erfgoed en Publiek		
		1. Ver.zeeuwse musea	5.000	5.000
		2. Ver.dialect	6.000	6.000
		3. Werkend trekpaard	2.500	2.500
		4. Streekdrachten	1.000	
		5. Volkssterrenwacht	1.500	
		6. Kerkje ellesdiek	2.000	
		7. Cultuurhistorie kzgw	3.000	3.000
		8. St.monument m'burg	2.500	
		Platforms/SCEZ		
		1. Maritiem erfgoed	6.000	6.000
		2. Zeeuws archeologie		
		3. Prov.molenoeverleg		
		4. Erfgoededucatie		
		SCEZ secr.adm.steun		
		1. Boerderijen		4.857
		2. Heemschut		5.914
		Erfgoed algemeen	246.100	388.750
		(ROP, draaipremie molens, archelogie,zeeuwse ankers, versterking vrijw.org.)		
		SCEZ		
		- 2 netwerken		
		- Nieuwsbrieven/meldpunt/zeeuwse ankers/advisering/kennis/programma's Deskundigheidsbevordering/themadagen/contactdagen		