

## college van Gedeputeerde Staten van Zeeland

**onderwerp**  
wensen en bedenkingen bij Statenvoorstel  
Richtingen Notitie en Notitie Reikwijdte en  
Detailniveau (NRD) MER Zeeuwse  
Omgevingsvisie 2021

**kenmerk**  
19424675  


**behandeld door**  
M.E. Trimpe  
+31 118 631437

**verzonden**

Middelburg, 20 september 2019

Geacht college,

De implementatie van de Omgevingswet waaronder de Omgevingsvisie is door Provinciale Staten aangewezen als strategische opgave. In de vergadering van de commissie Strategische Opgaven van 30 augustus 2019 is het statenvoorstel Richtingen Notitie en Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) MER Zeeuwse Omgevingsvisie 2021 behandeld ter voorbereiding op de Statenvergadering van 20 september 2019. Deze Richtingen Notitie en Notitie Reikwijdte en Detailniveau volgt op de eerder op 7 juni 2019 door Provinciale Staten vastgestelde wens om - als tussenvariant - een kaderstellende nota voor te leggen aan Provinciale Staten om nadere beleidskaders voor de Zeeuwse Omgevingsvisie 2021 mee te geven.

De Commissie heeft vastgesteld dat in het licht van de opgavencyclus "veranderende werkwijzen" nu aan de staten wordt gevraagd verder richting te geven aan deze tussenstap in het proces. In de commissievergadering zijn derhalve de wensen en bedenkingen besproken die de leden nog willen meegeven aan het college van Gedeputeerde Staten ten aanzien van deze tussenvariant. Deze wensen en bedenkingen hebben wij vervolgens vastgesteld in de Statenvergadering van 20 september.

De onderstaande wensen en bedenkingen op de Richtingen Notitie zijn in de commissie Strategische Opgaven geformuleerd:

- 3.4.1. Natuurvisie: natuurbescherming**  
De Provincie stelt beheerplannen voor een deel van de Natura2000 gebieden vast. Het is wenselijk toe te voegen hoe dat voor de andere Natura2000-gebieden is geregeld
- 3.4.2. Natuurvisie: Natuurbeheer**  
Verzoek om bermbeheer toe te voegen.
- 3.4.3. Natuurvisie: natuurontwikkeling**  
De natuur moet ook rekening houden met de landbouw. De huidige tekst is nu te eenzijdig genoteerd.
- 3.4.6. Natuurvisie: natuurbeleving**  
Verzoek om toegankelijkheid van de natuur toe te voegen.
- 3.4.7. Natuurvisie en omgevingsplan: Landschap**  
Bij natuur wordt niet aan bomen en bos gedacht. Pleidooi voor verwerking in de tekst van behoud en aanplant van bos.

6. **3.4.7. Natuurvisie en omgevingsplan: Landschap**  
Wens om woningbouw hier toe te voegen, want dit heeft invloed op het landschap.
7. **3.4.7. Natuurvisie en omgevingsplan: Landschap**  
Kwaliteitsverbetering recreatie eveneens toevoegen, want heeft ook invloed op het landschap.
8. **3.4.7. Natuurvisie en omgevingsplan: Landschap**  
Er staat niets over de ontwikkeling van natuur en biodiversiteit, terwijl we in transitie rond klimaatadaptatie zijn. Beleid om dat te ontwikkelen wordt gewenst.
9. **3.4.8. Omgevingsplan 2018: intensieve veehouderijen**  
Wij zouden graag zien dat duidelijker wordt benoemd dat nieuwvestiging van megastallen niet is toegestaan.
10. **3.4.8. Omgevingsplan 2018: intensieve veehouderijen**  
Voorstel qua proces is om nieuw beleid voor te stellen aangezien met het oude beleid toch het aantal megastallen is gegroeid.
11. **3.4.9. Omgevingsplan 2018: Natuurinclusieve landbouw**  
Het is wenselijk ruimte te bieden voor meer dan één pilot in deze sector.
12. **3.4.9. Omgevingsplan 2018: Natuurinclusieve landbouw**  
De termen Natuurinclusieve landbouw/ kringlooplandbouw worden door elkaar gebruikt
13. **3.4.12. Omgevingsplan 2018: Cultuurhistorisch waardevolle boerderijen**  
Cultuurhistorische kerkgebouwen en erfgoeddeals toevoegen
14. **3.4.12. Omgevingsplan 2018: Cultuurhistorisch waardevolle boerderijen**  
Er zijn mogelijk nog andere waardevolle elementen naast boerderijen.
15. **3.5.2. Omgevingsplan 2018: Toekomstbestendig wonen**  
Er moet meer aandacht zijn voor 'wonen' in zijn algemeenheid.
16. **3.6.2. Kustvisie**  
Recreatie en recreatieve ontwikkeling verdienen een aparte plaats.
17. **3.6.2. Kustvisie**  
Na het vaststellen van de Kustvisie is de druk op andere wateren groter. Het is wenselijk een paragraaf 'bouwen aan water' toe te voegen.
18. **3.6.4. Omgevingsplan 2018: Jachthavenontwikkeling**  
Voorgesteld wordt onder het kopje jachthavenontwikkeling watersport toe te voegen en dan daaronder een onderscheid te maken tussen de jachthavenontwikkeling en de wat meer recreatieve kant van de watersport. Ten aanzien van jachthavens speelt een koppeling met klimaat en energie.
19. **3.7.1. Spoorverbindingen**  
Bij het opstellen van een bouwsteen voor de Transport en infrastructuur verwachten wij dat de verbindingsoog Zeeland-Antwerpen en het realiseren van een goederenspoorlijn (mogelijk ook voor personenvervoer) op de oostelijke kanaaloever daar een onderdeel van zullen uitmaken.

Gedeputeerde de heer Van der Velde heeft in de commissievergadering van 30 augustus toegezegd de opmerkingen van de commissie te noteren en te voorzien van een reactie alsmede genoemde wensen en bedenkingen te zullen verwerken in een aangepaste versie van de Richtingen Notitie. Deze reactie hebben wij inmiddels ontvangen. U heeft aangegeven dat elf van de genoemde punten nieuwe punten bevatten die niet al reeds in de Richtingen Notitie waren genoemd. Uw college heeft deze elf punten in de aangepaste versie van de Richtingen Notitie verwerkt, op 13 september vastgesteld en ter besluitvorming aan ons aangeboden. Wij gaan ervan uit dat u deze nieuwe versie van de Richtingen Notitie meeneemt in het verdere proces om te komen tot een Zeeuwse Omgevingsvisie 2021. Wanneer u geen opvolging geeft aan deze wensen en bedenkingen vernemen wij dat eveneens graag van uw college.

Hoogachtend,

Provinciale Staten van Zeeland

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

Drs. F.J. van Houwelingen MPA, statengriffier