

## Vragen uit Commissie Strategische Opgaven 1 november 2019

Op 1 november 2019 heeft er een GS informatiebijeenkomst plaats gevonden over stikstof. Aansluitend was er de commissie strategische opgaven, waarin door commissieleden vragen zijn gesteld over stikstof. Een aanzienlijk deel daarvan zijn door gedeputeerde Pijpelink beantwoord. Toegezegd is om op de vragen die niet in de commissie beantwoord zijn een schriftelijk antwoord te geven vóór de volgende commissievergadering. De vragen zijn op thema geclusterd.

### Natuurmaatregelen:

Hebben we bij het aanwijzen van N2000 doelen haalbare doelen gesteld? Kijken we daar ook naar? Moeten we alles willen beschermen? IS er in dit verband ook iets gehoord over de motie in de 2<sup>e</sup> kamer van SGP?

- Bij de aanpak van het stikstof dossier kijken we naar alle sectoren, dus ook naar de natuur. Het wijzigen van N2000 doelstellingen is echter iets waar de provincie niet over gaat. Het rijk heeft inmiddels aangegeven óók naar de status van N2000 gebieden te willen kijken. Ze heeft aangegeven in Europa hierover te willen gaan praten. Hierbij moet wel aan verwachtingenmanagement gedaan worden. Aanpassen van N2000 gebieden en doelstellingen vergt een lang traject. Onderzoek naar doelbereik vindt plaats.

Door het rijk (kamerbrief) worden middelen/inzet gevraagd van provincies. Is al bekend wat dat voor Zeeland betekent?

- Provincies wordt gevraagd om met name in de natuurherstelmaatregelen extra inzet te plegen. Ook wordt gevraagd hierbij naar de realisatie van het natuurnetwerk te kijken. Zeeland loopt op schema met de uitvoering van de natuurherstelmaatregelen. De grootste herstelmaatregelen zijn afgerond. Verwachting is dus dat Zeeland binnen de afgesproken termijn (2021) de herstelmaatregelen heeft uitgevoerd. Desalniettemin vraagt het oplossen van het stikstof vraagstuk ook dat goed gekeken wordt wat er nog meer gedaan kan worden aan herstelmaatregelen en andere natuuropgaven. Wat dat precies betekent is nog niet bekend.

### Regelgeving:

Waarom gaan de beleidsregels alleen in op landbouw? En niet op andere sectoren?

- De beleidsregels zijn van toepassing op alle sectoren. Intern en extern salderen kan met alle initiatieven. Het klopt dat er specifiek voor de agrarische sector definities en regels in zijn opgenomen. Het is een terecht aandachtspunt dat landelijk veel aandacht wordt gevestigd op de agrarische sector. Omdat voor Zeeland ook andere sectoren van belang zijn om oplossingen te realiseren, dringen wij erop aan om ook landelijk niet alle focus op de agrarische sector te leggen.

N.a.v. de technische vragen en de antwoorden: Als je iets beleidsmatig niet wilt, kun je dan vergunning weigeren? (technische vragen).

- Ja dat kan. Ook als op grond van de wet natuurbescherming een vergunning verleend zou kunnen worden, kan op grond van andere beleidsuitgangspunten de vergunning geweigerd worden. Er zijn uitspraken van de Raad van State waarin wordt gesteld dat als je bijvoorbeeld een uitsterfbeleid hebt voor iets, en er wordt een vergunning aangevraagd voor dit soort activiteiten die op zichzelf geen negatief effect hebben, je toch die vergunning mag weigeren ten gunste van natuur (want daarvoor heb je uitsterfbeleid gemaakt) ook al is er dus geen

enkel negatief effect op die natuur. GS proberen in het traject van vergunningverlening dit zo goed mogelijk te doen door met de vergunningaanvrager tot een zo goed mogelijk product te komen. Dit betekent dat wij altijd rekening houden met de belangen (zoals genoemd in de Habitatrictlijn en Wet natuurbescherming) en op die manier de vergunning vorm geven waarmee én met natuurbelangen én met de belangen van de aanvrager rekening wordt gehouden.

Wat wordt verstaan onder de ecologische toets?

- De ecologische toets is een onderdeel uit de wet natuurbescherming. Als iemand een initiatief heeft dan kan het door middel van een ecologische toets worden onderbouwd dat er geen significant negatieve effecten zijn op N2000 doelen. Als daarmee aangetoond kan worden dat die er niet zijn, kan een vergunning verleend worden. In deze toets wordt niet alleen aandacht aan stikstof gegeven. Ook soorten of gebiedsbescherming spelen daarbij een rol.

Koppeling met andere dossiers:

PFAS:

- Over de PFAS problematiek zal het college van GS een afzonderlijke brief aan PS sturen.

Stikstof heeft ook effecten op gezondheid, bijvoorbeeld via luchtkwaliteit. Wordt daar ook naar gekeken? En hoe verhouden maatregelen en metingen zich tot elkaar?

- Het klopt dat stikstof niet alleen nadelige effecten heeft op de natuur, maar ook op onze gezondheid. De koppeling tussen deze dossiers vindt plaats in het SLA (Schone Lucht Akkoord). Niet alle maatregelen die depositie in natuurgebieden beperken hebben ook effect op de luchtkwaliteit. Dat neemt niet weg dat die maatregelen wel ook bekeken en/of uitgevoerd moeten worden. Maatregelen die meerdere doelen dienen hebben uiteraard de voorkeur.

Voor elk dossier is het belangrijk voldoende betrouwbare gegevens te hebben. In het kader van luchtkwaliteit loopt een onderzoeksproject in opdracht van de provincie naar uitbreiding metingen / een meetnet in de Zeeuws Vlaamse Kanaalzone. Niet in het kader van natuur maar in het kader van luchtkwaliteit.

Organisatie:

Zit ZMF in externe Werkgroep en worden er ook casussen uitgewerkt?

- Ja, de ZMF is gevraagd hieraan deel te nemen. De werkgroep heeft 2 doelen: de gebiedsgerichte aanpak uitwerken en het opdoen en uitwisselen van kennis rondom vergunningverlening/beleidsregels.