

Technische vragen van het Statenlid E.E.P.M. Heerschop (PvdA) n.a.v. Brief GS inzake jaarplannen 2019 met RUD Zeeland en DCMR en rapportage over de eerste vier maanden

Vragen

De RUD verwacht dat men een grootdeel van de revisie vergunningen niet gaat klaar krijgen,.....

- 1. Hoe groot is dit deel ? (antwoord graag in procenten uitgedrukt)*
- 2. Wat zijn hiervan de gevolgen, blijven bedrijven doordraaien op de oude vergunning en zo ja , kunnen zij hier dan in de toekomst rechten aan ontlenen?, mogen ze dan uitstoten volgens de oude normen?*
- 3. Wanneer verwacht de RUD wel bij te zijn met het aantal revisie vergunningen?*

Beantwoording

“In de DCMR rapportage staat het volgende:

De achterblijvende inzet (reguleren) heeft waarschijnlijk te maken met een achterstand op te leveren (revisie)-vergunningen doordat vaak op reactie/aanvullende gegevens van bedrijven moet worden gewacht (toename onderhanden werk). Ook zijn veel procedures in het stadium van vooroverleg en is er een veelheid aan reguliere procedures en veranderingsvergunning-aanvragen. Door de vele lopende revisie-vergunningprocedures (minimaal 8) en tevens 9 in voorstadium (vooroverleg, indienen (concept) aanvraag) moet het beeld de urenrealisatie met de nodige voorzichtigheid worden bekeken. Vergunningverlening kent pieken en dalen, die kunnen worden afgevlakt door het werk te versnellen of te vertragen (bij dat laatste gaat dat ten koste van de KPI tijdigheid). De piek in werkzaamheden voor de revisievergunningen kan in 2020/2021 komen. De tijdigheid staat ook onder druk omdat prioriteit wordt gegeven aan o.a. nieuwe initiatieven en door de complexiteit van het vergunningverleningsproces.

De DCMR geeft de volgende reactie op bovenstaande vragen:

“In de rapportage staat dat er een achterstand is en daarmee wordt bedoeld in de realisatie van uren in vergelijking tot de planning. Dat betekent niet automatisch dat er een achterstand is in de realisatie van de uitvoering van het werk/het verstrekken van vergunningen. Die achterstand in vergunningverlening is er niet.

Ter verduidelijking nog het volgende.

Revisievergunningtrajecten bestaan uit een vooroverleg met het bedrijf, met als doel te komen tot een ontvankelijke vergunningaanvraag.

Dit vooroverleg kan bij complexe bedrijven enkele maanden of zelfs nog langer duren.

Vanaf het indienen van de aanvraag is er sprake van een wettelijke termijn van 6 maanden voor het opstellen van de vergunning. Ook is regelmatig sprake van zienswijzen en bezwaar en beroep.

Een revisievergunningprocedure kan daardoor een lange doorlooptijd hebben.

Zolang de RUD (*nu nog de RUD t.b.v. de DCMR, straks de DCMR*) en bedrijf in vooroverleg zijn, kan er niet gesproken worden over een achterstand, omdat voor het vooroverleg geen wettelijke termijn geldt.

Er kan pas gesproken worden van een achterstand als de vergunningprocedure, na het indienen van een ontvankelijke vergunningaanvraag langer duurt dan 6 maanden.

Dat de RUD (*t.b.v. de DCMR*) een groot deel van de revisievergunningen niet klaar gaat krijgen in 2019 betekent dus niet dat er een achterstand is. ⁶⁹⁹